

Søknadskjema for støtte til studiekvalitetsfremmende tiltak

Søknadsfrist: **20.4.2018**

Alle punkter må besvares.

1. Søker

Navn på enhet (fakultet, UB, studentorganisasjon) som søker:
BFE
Navn på enhet (fakultet, institutt/avdeling, studentorganisasjon) som skal gjennomføre prosjektet:
Norges fiskerihøgskole, Institutt for arktisk og marin biologi, Handelshøgskolen
Navn på enhet(er) som det skal samarbeides med i prosjektet:
Studentparlamentet, Studentrådgivninga

2. Angi hvilket studium/studier prosjektet omfatter

<p>Del 1:</p> <p>Bachelor i biologi, klima og miljø</p> <p>Bachelor i fiskeri- og havbruksvitenskap</p> <p>Bachelor i bioteknologi</p> <p>Integrert master i akvamedisin</p> <p>Bachelor i økonomi og administrasjon, Harstad</p> <p>Bachelor i regnskap og revisjon, Harstad (programmet er nå lagt ned)</p> <p>Del 2:</p> <p>Som del 1, i tillegg:</p> <p>Bachelor i økonomi og administrasjon, Tromsø, Narvik og Alta</p> <p>Bachelor i ledelse, innovasjon og marked</p> <p>Bachelor i samfunnsøkonomi</p> <p>Totalt 8 program. Bachelor i økonomi og administrasjon gis på 4 campus slik at det er totalt 11 kull.</p>

3. Prosjekttittel

Mentorprosjektet – pilot og utvikling av modell

4. Prosjektbeskrivelse

(utvid feltene ved behov)

Mål (angi målsetningen med prosjektet)
<p>Hensikten og den overordnede målsetningen med mentorprosjektet er å tilrettelegge for førsteårsstudentenes akademiske suksess, hindre uønsket frafall og forebygge ensomhet.</p> <p>Bakgrunn:</p> <p>SHoT-undersøkelsen for 2014 viste at 12 % av studentene ikke følte seg godt mottatt på sitt studieprogram, 3 av 4 føler lav til middels studiemestring og 1 av 5 studenter føler seg</p>

Søknadskjema for støtte til studiekvalitetsfremmende tiltak

sosialt og emosjonelt ensomme. For BFE viser studiebarometeret for 2017 blant annet at studentene har utfordringer med enkelte undervisnings- og vurderingsformer. Dette er noe fagmiljøene jobber med å forbedre. Samtidig vet vi at man må knekke noen koder for å lykkes i akademien, som også omhandler egen studieteknikk og planlegging av semesteret og studiehverdagen. En mentorordning for førstesemesterstudenter vil møte begge disse typer av utfordringer, både de psykososiale og det å komme raskere inn i de faglige delene av studentlivet. Slike ordninger har vært etterlyst i det nasjonale studentpolitiske miljøet i flere år, og ble fulgt opp av Studentparlamentet ved UiT i 2016.

Et sitat fra kommentarfeltet (Studiebarometeret): *Har hørt at dere har satt i gang en mentorordning for førsteårsstudenter, og det er bra!*

BFEs tre institutter har deltatt i en pilotordning i studieåret 2017/2018, og ønsker å utvikle en modell for mentorordning i studieåret 2018/2019 som kan implementeres på hele UiT.

De operative målene med prosjektet er flere:

- Utarbeide ordninger for rekruttering av mentorer
- Utarbeide instruks for mentorer – til bruk i opplæring
- Utarbeide en manual for programansvarlige/studierådgivere med ansvar for mentorordningen
- Kunne måle effekter av tiltaket på kort og lang sikt

Virkemidler

Mentorprosjektet går ut på å rekruttere og lære opp studenter i sitt 3. eller 4. studieår til å være mentor/klasseleder for en gruppe førstesemesterstudenter.

I forkant av høstsemesteret gjennomføres et seminar for alle mentorer. Formålet er å skape en felles forståelse for mentorordningens overordnede mål om bedre å integrere studentene i det faglige fellesskap, og gi dem et godt møte med studenttilværelsen og universitetslivet. Informasjon om universitetets tilbud innen de forskjellige støttefunksjoner for it-tjenester og sosiale/helse-tiltak blir gitt. Det blir også gitt lokal opplæring og støtte for å bevisstgjøre mentorene på deres rolle og hvilke oppgaver og lokale forhold som ville være av betydning for studentene på de ulike enhetene.

Mentorer og studenter møtes jevnlig, og samlingene legges i timeplanene til studentene, tett før eller etter ordinære undervisningsaktiviteter. Tema for samlingene er praktisk orientert, med deling av tips og råd, studieteknikk og prokrastinering, samt sosiale aktiviteter som turer og sammenkomster. Ved Norges fiskerihøgskole er også uke 42 en del av mentorprosjektet, som er en uke tilegnet informasjon om studie- og karriereplanlegging. Mentorene tar med "sine" studenter på viktige samlinger.

I andre semester fortsetter mentorsamlingene med større fokus på studieteknikk og kollokvielignende samlinger. Det sosiale vektlegges fortsatt.

Ut over samme innhold som i piloten, vil fase 2 i prosjektet ha ytterligere tre elementer:

- Større studentmasser fra HHT: HHT har 20 % av studentmassen til UiT og er dermed en viktig utdanningsaktør. Denne studentmassen er lite på campus i utgangpunktet, noe som HHT har rapportert som en utfordring for læringsmiljøet. HHT påpeker at studentene går glipp av fremtidig nettverk som kan komme til nytte senere og etter studiene.
- Erfaringsdeling med andre fakultet: presentasjoner og dialog med fakulteter som har eller ønsker lignende ordninger.
- Fokus på best practice: utvikling av strukturer og modeller som lett kan eksporteres. Dette vil fordre strukturering av de erfaringene som er gjort og

Søknadskjema for støtte til studiekvalitetsfremmende tiltak

utarbeidelse av «manualer» som kan gis til andre institutter som ønsker å innføre mentorordninger for sine studenter.

BFE mener det er viktig å dokumentere effekter av tiltak som mentorordningen for å bidra til kunnskapsgrunnlaget om hva som styrker studentenes trivsel og mestringsfølelse. Foruten foredrag og enkle rapporter tar fagmiljøene sikte på å kunne publisere resultater i relevante kanaler. Dette er aktiviteter som går ut over perioden hvor det er søkt midler.

Forventet resultat

Evalueringen av pilotprosjektet viser at studentene har verdsatt mentorordningen. De har fått nettverk, lært om studievevaner og fått gode råd. Stryk- og frafallsprosenten etter første semester er lavere (undersøkt ved Norges fiskerihøgskole), i studieprogrammet i akvamedisin var det ingen som strøk! Dette er imidlertid resultater som ikke nødvendigvis er valide, og må evalueres videre.

Arbeidet med piloten har gitt administrasjonene ved AMB, HHT og NFH nyttig erfaring som gir et godt grunnlag for videreføring. Studentrådgivninga har også vært en nyttig ressurs for oppfølging av mentorene under prosjektet. Et godt samspill og samarbeid mellom instituttene, Studentrådgivninga og mentorene har vært en suksessfaktor. Gjennom veiledning, handling og evaluering har man klart å gi mentorene god støtte samt gitt førstesemesterstudentene en trygg ramme og et godt møte med universitetsverden.

Evalueringen viser også at vi har mye vi kan forbedre i kommunikasjon om hva mentorprosjektet er og hva de ulike timene skal brukes til. Dette gjelder også på den administrative siden, der det har gått mye tid til å finne ut hvordan ordningen best kan organiseres. Mentorprosjektet er også noe kostbart, og det må utvikles en økonomisk modell som gjør det bærekraftig å legge den inn i ordinære budsjetter. I fase 2 av prosjektet vil vi blant annet bruke en annen uttellingsmodell for avlønning av mentorer.

En rapport om pilotprosjektet er vedlagt.

Ved å inkludere flere studieprogrammer i fase 2 vil vi få et rikere erfaringsgrunnlag til å utvikle en modell som kan spres til alle studier. Her vil vi også få erfaringer med langt større kull (ca. 300), noe som vil trenge en annen form for koordinering mellom mentorgrupper. Vi forventer at resultatene med dette viser at behovet for mentorordning er enda større i store kull fordi det er lett å forsvinne i mengden, samtidig som vi forventer å få bekreftet at et godt utarbeidet planverk for hvordan ordningen kan gjennomføres har høyere verdi jo flere som er involvert.

Forventede resultater på lengre sikt er lavere frafall og mindre opplevd ensomhet. Mentorordningen bidrar til at studenter knekker studiekodene tidligere fordi de blir kjent med hverandre og studenter som har vært her en stund. Dette forventer vi vil påvirke læringsutbyttet og læringsmiljøet generelt.

5. Tidsplan for gjennomføring av prosjektet

Aktivitet	Tidsperiode
Pilot	Studieår 2017/2018
Rekruttering av mentorer	Vår 2017
Seminar for mentorer	Aug
Førstesemester gjennomføring	Aug-des

Søknadskjema for støtte til studiekvalitetsfremmende tiltak

Evalueringsrapport	Des
Rapport	April
Andre semester gjennomføring	Jan-mai
Utvikle modell	Studieår 2018/2019
Som i pilot, men med flere studieprogrammer	Høst og vår
Utvikle modell for spredning: for mentorer og administratorer - Utkast som revideres underveis gjennom året	Høst og vår
Evalueringsrapport	Juni 2019
(Publisering av resultater)	2019 +

6. Budsjett

Spesifisering av beløp det søkes om. Dersom midlene skal dekke flere aktiviteter, skal opplysningene inkludere et oversiktlig budsjett med delsummer og totalsum.

Opplysninger om eventuelt annen finansiering (egeninnsats etc.) av prosjektet skal også tas med. Disse opplysningene skal ikke inngå i tabellen under, men gis i eget avsnitt under.

Budsjett for søknadsbeløp (utvid tabellen ved behov)

Budsjetterte utgiftsposter	Beløp i kr.
Pilot	
Drift	65 649, 22
Lønn til mentorer** (15 stk)	376 355, 37
Reise	15 683, 90
Modellutvikling	
Drift	39 200
Lønn til mentorer* (28 stk)	486 080
Reise	12 000
Sum søknadsbeløp	994 968

*) 175 kr/t vektet med 2, inkl sosiale kostnader 24 %

**) Mentorene fikk uttelling med faktor 4, noe som er evaluert til å være høyt all den tid vi legger opp til at de skal få et opplegg de kan anvende.

BFE ser at totalbeløpet overstiger hva som er tilgjengelig, og imøteser også en redusert bevilgning.

Eventuell annen finansiering:

Egenfinansiering av alle ansatte som deltar i prosjektet

MENTORPROSJEKTET



Halvårsrapport, høst 2017

Dette er en rapport for status på mentorprosjektet etter prosjektets første semester. Den inneholder en oppsummering av forberedelsene til gruppelederne, innholdet i gruppetimene, effektene vi har sett, samt evaluering fra alle involverte. Vedlagt finnes rapport fra de enkelte deltagende instituttene og Studentrådgivninga som har veiledet gruppelederne igjennom prosjektet.

Mentorprosjektet

HALVÅRSRAPPORT, HØST 2017

BAKGRUNN

Mentorprosjektet administreres av Studentparlamentet ved UiT av prosjektleder Kristoffer Wilhelmsen. De faglige enhetene som er med i piloten er Arktisk og marin biologi (AMB), Norges Fiskerihøgskole (NFH), og HHT i Harstad. De faglige enhetene har også ansvar for utformingen av innholdet i gruppetimene har vært gjort i samspill mellom gruppelederne og studentene tilhørende hvert studieprogram.

Prosjektet fokuserer på førsteåret og et godt mottak av de nye studentene, med målsetning om god faglig og sosial tilhørighet. Høstsemesteret bestod av et begynnerkollokvium. Dette forstås best som et 101-kurs der studentene forberedes på sin studentkarriere via en bevisstgjøring på hva det innebærer å gå fra elev til student med tanke på ansvar for egen læring og studieteknikk. Gruppelederne har også et betydelig ansvar for å følge opp studentene psykososialt og å dekke praktiske problemstillinger.

Pilotprosjektet videreføres i vårsemesteret med et større fokus på faglig innhold. Gruppelederne har da ansvaret for mindre grupper, og fungerer som en faglig fasilitator som fokuserer på å gi studentene gode arbeidsmetoder og veilede dem i oppgaveskriving og studieteknikk.

Prosjektgruppens arbeid

Prosjektgruppen har bestått av følgende faste medlemmer: Kristoffer Wilhelmsen, Eline Stenseth (Leder for helse i Samskipnaden), Trine Holm Larsen (NFH), Geir Rudolfson (AMB), Kristian Wærnes (HHT i Harstad), Grethe Hagebakken (HHT i Harstad), Ole Even Andreassen (Studentparlamentet), Line Vråberg (Studentrådgivinga).

Gruppens arbeid har i hovedsak handlet om planlegging og utvikling av prosjektet, og den har ikke jobbet med hvordan de enkelte studieprogrammene gjennomfører sine timer innenfor de rammene som er gitt.

Forberedelser

Å hyre rett type student som gruppeledere har vært regnet som en suksessfaktor for prosjektet. I tillegg til faglig viderekommende studenter kreves det gode mellommenneskelige evner for å

veilede en gruppe studenter i deres første år på universitetet. En utlysningstekst ble utformet av NFH og tilpasset av de andre instituttene til egne studieprogram. Det ble tilsatt 16 gruppeledere, hvorav 10 tilhører NFH, 2 AMB og 4 HHT i Harstad.

I forkant av høstsemesterets mentorordning ble det gjennomført et seminar for alle gruppeledere. Formålet var å skape en felles forståelse for mentorordningens overordnede mål om å bedre integrere studentene i det faglige fellesskap og gi dem et godt møte med universitetslivet. Seminaret tjente også som opplæring i universitetets felles tilbud innen støttefunksjoner for it-tjenester og sosiale/helse-tiltak som Studentrådgivningen. Gruppelederne behøver kunnskap om slike tjenester for å selv være i stand til å gi råd til studentene dersom de ønsker å delta på skrivekurs, ellers behøver psykologisk rådgivning. Det ble også avholdt et foredrag om prokrastinering/studieteknikk – også det for at gruppelederne skulle være bedre rustet til å bevisstgjøre studenten i sine egne timer.

I tillegg til et fellesseminar har det vært avholdt lokal opplæring på de forskjellige studieprogrammene. Det sørger for at man kan bevisstgjøre gruppelederne på de lokale forhold som vil være av betydning for studentene de får ansvaret for.

Innholdet i begynnerkollokviene

Innholdet på de forskjellige studieprogrammene har vært utformet av gruppelederne ved hver av de faglige enhetene basert på inspirasjon fra seminaret og deres betydelige erfaring fra studentlivet. I begynnelsen var noen tema bestemt fra de enkelte fagmiljøer, mens gruppelederne etter hvert i semesteret fikk mer frihet. Tilbakemeldinger fra studentene har også vært med på å forme programmet i løpet av semesteret.

Gruppelederne har benyttet facebook-grupper for å kommunisere tema og praktisk informasjon med studentene. Dette har fungert, men informasjonen må også være tilgjengelig i timeplanen med informasjon om rom og tema.

Gruppelederne har fokusert på sosiale aktiviteter de første timene de har hatt med studentene, for så å rette innholdet mer mot studieteknikk. Utfyllende informasjon om innholdet i hver av timene finnes i vedleggene.

Oppfølging av gruppeledere

Ved NFH har Trine Holm Larsen hatt ansvar for prosjektet og fulgt opp ordningens daglige drift. På AMB har samme ansvar ligget hos Instituttleder Geir Rudolfson, mens det på HHT i Harstad Kristian Wærness. Vi har erfart at det er nyttig å ha en administrativt ansatt tilknyttet de enkelte gruppene. Trine Holm Larsen har også etter hvert fått et ansvar for AMB sine to gruppeledere. En slik ordning vil kunne være relevante for mange institutt der man ser samme tendens (nært beslektet institutt med mindre kull), og har fungert godt for begynnerkollokviene.

Studentrådgivningen har også vært en nyttig ressurs for oppfølging av gruppelederne og prosjektet som helhet. Hanna Rieber og Line Vråberg har gjennomført veiledningstimer med gruppelederne 3 ganger i løpet av prosjektet. Ved HHT i Harstad har Vibeke Høydahl fra Studentrådgivningen, Kristian Wærness fra HHT og Grete Hagebakken fra Samskipnaden gjennomført fellesmøter med gruppelederne og studentene. Veiledningen fra Studentrådgivningen er en viktig faktor både for å ivareta gruppenes psykososiale fokus, gi de pedagogiske grep som behøves for å ivareta gruppen og ikke minst trygge dem i rollen som gruppeleder.

Kostnader

Kostnadene for NFH H2017/V2018

Kostnader høst 2017 (pr 27.1.2018)

Lønn klasseledere (10 stk, inkludert betaling for opplæring, møter)	195.248
---	---------

Estimerte kostnader vår 2018

Lønn klasseledere (7 stk, ikke betaling for opplæring, møter)	120.000
---	---------

Som våre foreløpige tall viser koster hver gruppeleder i snitt ca. 19500 per semester.

Regnskapet om presenteres er kostnadene som har gått til å avlønn nok gruppeledere til å ivareta NFH's 80 studenter. Alle studentene på et studieprogram vil derimot aldri benytte seg av et slikt tilbud, da noen alt har studert noen år, noen har barn, jobb eller andre ting som hindrer dem. Vi ser det derfor som fornuftig å dimensjonere antall gruppeledere etter hvor mange som møter opp. Det bør ikke være færre enn 2 gruppeledere per studieprogram, men det kan også være nok ettersom hver gruppeleder vil være i stand til å håndtere 15-20 studenter hver.

For at det skal være økonomisk bærekraftig kan man vurdere å vekte timene med 2 timer heller enn 4. Samtidig vil vi poengtere at disse gruppelederne bringer med seg en innsparing ettersom de avlaster studieadministrasjonen på sitt institutt ved å svare på mange av de enklere henvendelsene som studentene pleier å ta til studiekonsulentene.

Små programmer bør vurdere å slå seg sammen dersom det gir en økonomisk gevinst. To studieprogrammer som sammen ikke har mer enn 40 førsteårsstudenter kan ha en gruppeleder hver, gitt at de to jobber sammen om planlegging og har en studiekonsulent tilknyttet seg og sine oppgaver.

Deltakelse

Oppmøte i gruppetimene har ikke vært regnet som obligatorisk, men studentene har blitt oppfordret til å delta i ordningen. Generelt har vi sett en stor variabilitet i oppmøtet, der alle gruppene har opplevd timer med færre deltagere, og timer med mange deltagere. I vedleggene finnes mer detaljert oversikt over deltagelse.

Gruppelederne og prosjektgruppen ser en sammenheng mellom organisering og oppmøte. Nora, Gruppeleder for AMB skriver i sin evaluering:

«Det som jeg synes har fungert litt dårlig er planlegging av møtene. Vi har brukt mye tid på å finne ledig tid i studentenes timeplan, for så å finne ledig rom vi kan booke. Deretter har vi for hvert nye møte måttet informere studentene om det på forskjellige måter (facebook, epost) og minnet dem på det igjen senere for å sikre oppmøte, hvis ikke glemte de det.»

Timeplanlegging har vært utfordrende for prosjektet høsten 2017 ettersom vi ikke var klar for oppstart i tide til å få alle timene inn i timeplanene. Dette er et viktig fokus framover ettersom forutsigbarhet er viktig for studentenes hverdag.

Evaluering

Prosjektet har vært evaluert av gruppelederne i timene, og ved Questback tilsendt alle studenter (både førsteårsstudentene og gruppelederne deres). Questbacken tilsendt førsteårsstudenten har mottatt 57 svar, og finnes i vedleggene.

Gruppelederne har fått generelt god tilbakemelding på sin jobb, noe som igjen viser hvor viktig det er å tilsette motiverte studenter med gode mellommenneskelige egenskaper. En student oppsummerer det godt i sitt questback-svar

«De har vært veldig initiativrike og hjelpsomme. Ikke bare på møtene, men også ellers. Om jeg feks spør dem om noe på facebook så svarer de med en gang, eller liknende. De har også motivert oss til å fortsette studiet, da det første året er det halvåret som gir minst mening»

På påstanden «tilbudet har følt at jeg føler meg godt tatt imot på studieprogrammet» svarer langt på vei de fleste studentene at de er svært enig eller enig (65,3%). Dette er en hovedmålsettingene for prosjektet, og viser at gjennomføringen av et slikt begynnerkollokvie er meningsfullt for å integrere studentene i universitetslivet.

Angående integrasjon i fagmiljøene er det ikke like stor enighet. 34,7% er svært enig eller enig i at tilbudet har ført til at de føler seg integrert i fagmiljøet, mens 36,7% svarer «hverken eller». Denne målsettingen tillegges mer vekt i prosjektets andre fase der det faglige fokuset er større, men det kan være hensiktsmessig at man i framtiden også på høstsemesteret vektlegger det tyngre. For eksempel vil informasjon om instituttenes forskningsgrupper, mer arbeid i forbindelse med arbeidskrav/eksamen, eller tettere tilknytning mellom begynnerkollokviene og faglige tilsatte kunne øke studentenes følelse av faglig integrasjon

Når det kommer til evaluering av innholdet i timene, og balansen mellom sosiale aktiviteter, faglige aktiviteter og et fokus på praktiske universitetsferdigheter er det stor variabilitet i svarene på questbacken. Rundt halvparten svarer generelt at både det sosiale, faglige, og praktiske fokuset har vært passelig, samtidig skulle ca. 45% gjerne ha sett enten mer av det faglige eller praktiske fokuset, og 30% ønsket mer sosialt fokus.

På spørsmål om fortsettelse i mentorordningen svarer 49,1% at de klart vil delta videre, mens 37,7% svarer kanskje. Hele 79,2% svarer at de vil anbefale sine medstudenter å delta i begynnerkollokviene neste høst.

Det er også betydningsfullt for effekten av ordningen at alle instituttene har opplevd færre henvendelser til sine studiekonsulenter. De opplever at spesielt enkle spørsmål nå besvares av gruppelederne, noe som løser opp mer tid for studiekonsulentene til å svare på mer komplekse henvendelser og andre oppgaver.

Veien videre

Dette avsluttende avsnittet inneholder refleksjoner hele prosjektgruppen kan stille seg bak om hva som bør endres i ordningen mot semesteret høst 2018. Gitt disse endringene tror vi begynnerkollokviene får grobunn som en ordning alle institutt vil finne nyttig i en eller annen form.

- Det behøves en administrativ ressurs per institutt. Ettersom ordningen får gå noen år og det blir mer automatikk i timeplanlegging og rombooking vil det behovet minske, men gruppelederne bør ha en studiekonsulent etc. som sparringspartner og som jobber med utviklingen av ordningen.
- Når det er slik variasjon i hvorvidt studentene ønsker mer vekt på praktiske, sosiale, eller faglige aktiviteter leser vi det slik at instituttene selv må beholde en fleksibilitet der. Mentorordningen bør ikke forhåndsbestemme opplegget mer enn at hvert institutt kan vektlegge de aktivitetene deres studenter ønsker og føler de behøver.
- H2018 bør begynnerkollokviene foregå som en blanding av høstsemesteret i år og vårsemesteret i år. Altså at gruppelederne i større grad går inn i rollen som faglig fasilitator og veileder studentene til svar på de spørsmålene de har både faglig og praktisk igjennom førstesemesteret. Et fokus på eksamensrelevante tema er også i tråd med evalueringen.
- Første gruppetime (og info i forkant) må ha en tydelig forventningsavklaring for studentene som skal delta. De må vite hva de kan forvente å få ut av sin deltagelse (faglig/sosialt fellesskap, tips og triks, god arbeidsform).
- Frode Svartdals forelesning om prokrastinering og growth mindset ble opplevd så nyttig av prosjektgruppen og gruppelederne at det bør tilbyd alle studenter, for eksempel som videoforelesning eller masse-forelesning. Det er en uvurdelig bevisstgjøring på våre vaners tilkortkommenhet i studiehverdagen og hva vi kan gjøre med det.
- Gruppelederne skal fungere som en faglig fasilitator. De er altså ikke et faglig orakel som alltid forventes å ha svaret, men de skal veilede studentene i forhold til hvordan de finner fram til det riktige svaret, og på den måten styrke deres studiemestring og
 - En slik rolle gjør dem også ideell til å fokusere på flaskehalsemner der det er kjent at strykprosenten er høy. Slike fag bør vies ekstra tid i mentorordningen for å hjelpe flest mulig studenter igjennom studiene.

Helt til sist må prosjektgruppen få poengtere at vi nå er kommet dit at prosjektet bør tas ut av Studentparlamentets administrasjon og legges inn i det ordinære utviklingsarbeidet ved fakultetene. En prosjektgruppe som jobber med utvikling og implementering er ikke en effektiv arbeidsform i årene framover, spesielt ikke en ledet av stadig utskiftende studenttillitsvalgte. Ordningen er et godt tiltak som bør videreføres. Det gjøres best ved at ansvaret tildeles fakultetene, som igjen kan belage seg på BFEs erfaring med å forberede og gjennomføre mentorordningen

Vedlegg

Som vedlegg til rapporten finnes rapporter og evalueringer fra de deltagende instituttene og Studentrådgivningen.

Vedlegg 1: NFH

Rapportering fra Norges fiskerihøgskole - Mentorprosjektet 2017-2018

BAKGRUNN

Norges fiskerihøgskole (NFH) startet allerede høsten 2016 med en kortversjon av mentorprogrammet basert på erfaringene fra Mat-Nat Universitetet i Bergen (UiB), og deres «Uke 42». Vi arrangerte en karriereuke i uke 42 (oktober 2016) med fokus på hva man kan bli etter endt utdanning. Vi brukte karriereskjemaet til UiB og hadde klasseledere til å gjennomføre utfylling av karriereskjemaet, samt tidligere studenter fra våre tre program kom for å fortelle om sin nye jobbhverdag.

Da mentorprosjektet ble lansert på UiT våren 2017 ble NFH med og startet opp mentoropplegg for alle sine program på bachelornivå:

- Akvamedisin (5-årig integrert master)
- Bioteknologi, bachelor
- Fiskeri- og havbruksvitenskap (FHV), bachelor

ADMINISTRATIVE RESSURSER:

Det var to studiekonsulenter fra NFH til å begynne med, Silje Gaupseth og Trine Holm Larsen. Silje var med fra våren 2017 og ut juli 2017. Resten av tiden har Trine hatt ansvaret for prosjektet.

OPPSTART:

Vi startet med å utlyse jobbene som klasseledere blant våre studenter. Vi brukte utlysningstekst fra UiB og fra mentorordningen som Rettsvitenskap ved UiT har hatt i flere år som mal. 10 studenter meldte seg og vi intervjuet alle. Siden dette var første gang og vi ikke visste hvor mye det ville kreve av administrasjon og av klasselederne ansatte vi alle sammen. De fordelte seg slik:

- 3 stk på Akvamedisin
- 3 stk på Bioteknologi (2 fra bioteknologi og en masterstudent fra International Fisheries Management)
- 4 stk på Fiskeri- og havbruksvitenskap

LØNN

Styregruppen i mentorprosjektet vedtok at mentorene/klasselederne skulle få samme lønn som de på Rettsvitenskap fikk (720, 80 pr time). Noe som etter hvert viste seg er en vekting på 4 timer for masterstudenter i lønnstrinn 35. Vi rapporterte dette etter hvert riktig utover høsten utfra om det var

master eller bachelorstudenter og justerte for bachelorstudentene. For høsten ble de i tillegg betalt for opplærings timer og møter med studentrådgivinga.

Fra våren 2018 får studentene fortsatt samme vekting (4 t) men ut fra nivå og uten ekstra justering. All opplæring og møtevirksomhet inngår i vektingen.

Program	Lønnstrinn	Sats 2017/2018
Master	35	180,80
Bachelor	29	168,70

TIMEBRUK HØST 2017

Akvamedisinstudentene rapporterte inn 9 dobbelttimer (18 timer) og totalt timebruk pr person lå mellom 42,5 – 47 inkludert opplæring, møter, forberedelse, etterarbeid og henvendelser utenom timene)

Bioteknologistudentene rapporterte inn 7 dobbelttimer (14 timer) og totalt timebruk pr person lå på ca. 40 timer inkludert inkludert opplæring, møter, forberedelse, etterarbeid og henvendelser utenom timene)

FHVstudentene rapporterte inn 10 dobbelttimer (20 timer) og totalt timebruk pr person lå mellom 43,5 – 61 inkludert inkludert opplæring, møter, forberedelse, etterarbeid og henvendelser utenom timene)

Alle klasselederne var ikke til stede på alle dobbelttimene.

Opplæring mentorer/klasseledere

Opplæring/veiledning og oppfølging høst 2017

10. aug	5 timer	Opplæring, pilot (prosjektet)
14. aug	1,5 timer	Opplæring, lokalt (NFH)
23. aug	2	Veiledning. Studentrådgivningen
23. aug	1,5	Planlegging, lokalt
27. sept	2	Veiledning. Studentrådgivningen
8. nov	2	Veiledning. Studentrådgivningen
TOTALT	14 timer	

Opplæring/veiledning og oppfølging vår 2018

17. januar	1 t	Veiledning. Studentrådgivningen
17. januar	1 t	Opplæring, lokalt (NFH, Tone Osnes, ny i prosjektet og Trine)
21. februar	2 t	Veiledning. Studentrådgivningen (+ Tone og Trine)
Mars/april	2 t	Veiledning. Studentrådgivningen (+ Tone og Trine)
Totalt	6 timer	(foreløpig estimat) I tillegg vil det være kontinuerlige samtaler mellom klasselederne og Trine for å få optimale timeplaner både tidsmessig og innholdsmessig utover våren

Kostnader høst 2017 (pr 27.1.2018)

Lønn klasseledere

Reise Trine (Bodø og Bergen i

15683

Bevertning, møte

TOTALT**Deltakelse i gruppene****Antall studenter AKVAMEDISIN:**

12 reg aktive (16 takket ja)

1 er ikke førsteårsstudenter

0 har ikke registrert emner

MAKS ANTALL FORVENTET 11 stk**Antall studenter BIOTEK:**

18 reg aktive (24 takket ja)

1 er ikke førsteårsstudenter

0 har ikke registrert emner

MAKS ANTALL FORVENTET 17 stk**Akvamedisin
oppmøte**

Dato	antall
15.08.17	12
16.08.17	12
31.08.17	11
07.09.17	9
15.09.17	10
05.10.17	6
07.10.17	5
10.10.17	6
17.10.17	9

195248
forbindelse med prosjektet)556
211487**Bioteknologi oppmøte**

Dato	antall
15.08.17	18
16.08.17	16
18.08.17	0
15.09.17	12
28.09.17	1
05.10.17	3

Antall studenter Fiskeri- og havbruksvitenskap:

50 reg aktive (69 takket ja)

13 er ikke førsteårsstudenter

1 har ikke hatt anledning til å møte høst 17, men vil være klar vår 18

MAKS ANTALL FORVENTET 37 stk

Alle klasselederne hadde Facebookgrupper for sine klasser. I tillegg hadde klasselederne og administrasjonen også en felles FB-gruppe for interne beskjeder og spørsmål.

INNHold GRUPPEMØTENE

- Hva ble gjennomgått på ulike gruppemøter?
 - **VEDLEGG**
- Hvordan «organiserte» gruppelederne sine grupper
 - Klasselederne planla timene sammen og informerte klassene fortløpende om innhold via FB-gruppene.
 -

FHV oppmøte

Dato	antall
15.08.17	46
16.08.17	45
31.08.17	25
07.09.17	20
15.09.17	21
22.09.17	13
29.09.17	24
05.10.17	25

EVALUERING/ TILBAKEMELDINGER

- **Questback til alle studenter (AMB, HHT og NFH) – se vedlegg for detaljer**
- **Questback til alle gruppelederne (AMB, HHT og NFH) – se vedlegg for detaljer**

Spørreundersøkelse fra studentene i kull 2017.

Undersøkelse ble sendt ut til 162 studenter (6 program) og vi mottok 53 svar (33 %).

Akvamedisin 6 svar, Bioteknologi 5 svar, Fiskeri- og havbruksvitenskap 21 svar, Biologi 1 svar (Se også egen undersøkelse fra Biologi), Økonomi og administrasjon, 17 svar og Regnskap og revisjon 1 svar.

Hovedkonklusjoner fra undersøkelsen for kull 2017:

Deltagelse

Av de som svarte hadde 4 stk. (7,5 %) ikke møtt opp i det hele tatt. Det var 26 stk. (49 %) som kun har møtt opp 1-3 ganger. Totalt 23 stk. (43,5 %) har møtt opp mellom 4-alle ganger. Antall ganger timene ble arrangert varierte noe mellom programmene, maks var 10 gang. Det er bare 8 stk. (15,1 %) som har møtt opp alle gangene av de som svarte.

De som ikke deltok mellom 0-3 ganger oppgir følgende som årsak (hver kunne oppgi maks 3 svar).

- Trengte ikke tilbudet da jeg har studieerfaring (8, 15.1 %)
- Jeg måtte prioritere jobb (9, 17 %)
- Jeg prioriterte annet studiearbeid (13, 24.5 %)
- Det var for lang tid mellom forelesning og dette tilbudet (4, 7.5 %)
- Innholdet var uklart (12, 22.6 %)
- Tilbudet interesserte meg ikke (9, 17 %)

På spørsmål hva vi kan gjøre for at de som ikke hadde vært mer enn 3 ganger skulle benytte tilbudet er tilbakemeldingene litt varierte. Hovedtrekkene er manglende informasjon om innhold til hver time og generelt om opplegget. Noen synes timene var lite givende og ville ha mer fokus på det faglige. Noen synes det var for mange timer. Også ønskelig at timene er mer tilpasset øvrig timeplan.

Kommentarer:

«Jeg har studert ved universitet tidligere og dermed ble mye av informasjonen som ble tatt opp på klasseledertimene ting jeg allerede vet. Mye av informasjonen kunne man også finne selv ved å benytte seg av UiTs nettside. Jeg valgte dermed å prioritere annet skolearbeid under disse timene. Selv om jeg ikke har deltatt på disse timene synes jeg det er et fint tilbud og det vil få nye studenter til å føle seg godt ivaretatt når alt er nytt for dem.»

«Mer planlegging av timene, siden mange av de var ganske så «unødvendig», da det ble en del dødtime.»

«Blir for mye jås og unødvendig info. Hadde fungert bedre etter min mening om det var kortere timer, og mer relevant for fagene. Gjerne også studietips og hjelp til eksamen, som det har vært litt av. Men gjerne mer enn bare et sammendrag. Diskusjoner, info, tips osv.»

Tilhørighet og fokus

Tilbudet gjør at de fleste (32, 65%) føler seg godt tatt imot på studieprogrammet. Det er mer sprikende svar når det gjelder om tilbudet har gjort at de har funnet seg til rette som student. I forhold til balansen mellom det praktiske, sosiale og faglige tilbudet er majoriteten (88-100%) enig om at fokus har vært passelig eller kunne ha vært større på de enkelte delene.

Utbytte

Det er totalt 27 stk. som har svart at de har fått ett positivt utbytte, mens 17 mener de har hatt lite eller intet utbytte av ordningen.

Karriereuken for NFH-studentene («Uke 42»)

Relativt bra oppmøte og de aller fleste gir dette tiltaket gode tilbakemeldinger, selv om arrangementet kan gjøres enda bedre. Instituttleder Kathrine scorer høyt på hennes «peptalk», det samme gjør også

tidligere studenter som nå er i jobb og som fortalte om deres studie- og jobbhverdag. I tillegg var det fokus på utveksling og vi merker at interessen for utveksling har økt betraktelig de siste året (vi hadde også dette høsten 2016) og i år er det 11 stk. som er på utveksling. Noe som er en stor økning fra tidligere år med maks 1-3 stk. ute.

Manglende informasjon om hva dette gikk ut på i tillegg til jobb eller at de ikke hadde tid oppgis som de viktigste årsakene for de som ikke deltok.

Matteboost (NFH)

Av de som har svart fra NFH har 24 benyttet seg av tilbudet, mens 10 ikke har deltatt. Det er litt usikkert om studentene her skiller mellom hjelp arrangert av MAT-NAT eller av NFH, men stort sett ser det ut til at de fleste er fornøyd med dette tilbudet. Flinke lærere, selv om noen også er misfornøyd med tilbudet og ønsker mer tavleundervisning/gjennomgåelse av oppgaver på tavla. Her kan vi undersøke litt mer hvordan dette kan gjøres enda bedre i samarbeid med studentene fra MAT-NAT som var lærere. De som ikke møtte har ikke kunnet eller jobbet på egen hånd, enten alene eller i kollokviegrupper, eller syns tilbudet ikke passet dem.

Kjemiboost med Nick (NFH)

Av de som har svart fra NFH har 9 benyttet seg av tilbudet, mens 4 ikke har deltatt. Også her er litt usikkert om studentene skiller mellom hjelp arrangert av NT-FAK eller av NFH. Vi fikk ikke tak i studenter med kjemibakgrunn fra NT-FAK slik at en av klasselederne fra bioteknologi tok utfordringen og var tilgjengelig som kjemihjelp. Hans rolle ble for mange litt uklar og han var nok litt for utilgjengelig og burde vært mer engasjert som lærer. Her har vi forbedringspotensiale. Nick selv mener at det bør være noen med kjemibakgrunn som har disse timene, og det vil vi prøve å få til neste gang.

Tilbakemelding på klasselederne fra studentene

Veldig mange positive tilbakemeldinger på at de har gjort en god jobb og har vært engasjert og imøtekommende. Ikke alt innhold har vært like nyttig eller strukturert. Dette spriker nok litt også fra program til program. Tiden kunne vært utnyttet bedre. (mye har vært kommentert tidligere også).

Tilbakemelding på innhold

Generelt sett bra. Bra med sosialt og praktisk fokus til å begynne med. Studentene ønsker mer informasjon om innhold i forkant. Mer faglig fokus og faglig kompetanse. Mer studieteknikk og eksamensrelatert jobbing.

Vil de møte opp til våren?

Ja, 49% svarer at de vil delta og 38% vil kanskje delta. Nesten 80% vil anbefale medstudentene å delta.

Hva ønsker de hjelp til i vårsemesteret?

Noen stikkord: Fag! Struktur og motivasjon. Gjennomgang av eksamensoppgaver. Info om eksamen og eksamensforberedelser. Studieteknikk. Referanse/kildebruk. Oppgaveskriving. Tips og triks. Hvordan holde foredrag/presentere. Hvordan samarbeide bedre med andre studenter.

Studentenes studiehverdag

Avslutningsvis var det mange spørsmål om studiehverdagen til den enkelte. For gruppen som har svart ser det ut til at de fleste har tilpasset seg studiehverdagen godt og har gode sosiale nettverk og en balansert hverdag med sosiale aktiviteter. Hele 83% sier at de gleder seg over å studere selv om det er mye å gjøre. De fleste har vært noe bekymret for eksamen. Det er 3 stk. (5.7 %) som har følt seg ensom og 16 stk. (30.2%) som har følt seg ensom av og til. De fleste (79.2%) har fått ett sosialt nettverk, mens 3 stk. (5.7 %) ikke har fått ett sosialt nettverk. Det er 2 stk. (3.8%) som vil slutte etter første semester. På spørsmålet om de er litt usikker på om jeg har valgt riktig studieprogram, men jeg skal fortsette uansett svarer 19 stk. (35.8%) ja. I forhold til fysisk aktivitet/trening er det bare 8 stk (15.1%) som svarer at de

har trent lite eller ikke i det hele tatt. De fleste har bodd hjemme eller på hybel i det private leiemarkedet dette første høstsemesteret.

Spørreundersøkelse fra mentorer/klasseledere.

Vi fikk inn 13 av 15 mulige svar (mangler svar fra HHT 2 stk.).

Hovedkonklusjoner fra klasselederne:

Positivt: Ordningen er en god måte å ta imot studentene på og temaene som ble tatt opp var nyttige og praktiske. Studentene har blitt raskt kjent med hverandre. Lederne har lært mye om seg selv og blitt tryggere som ledere og gir mestringsfølelse. Lært å planlegge og snakke foran en gruppe.

Hva kan bli bedre: timeplanlegging og når timene legges. Midler til å gjennomføre sosiale turer. Kanskje mer faglig fokus etter hvert. Bedre struktur på når de enkelte temaene tas opp. Viktig å informere om hva tilbudet går ut på tidlig og gjenta det i starten.

Mest utfordrende: Balansere egen tid som student og tid til å tilrettelegge/planlegge for de ferske studentene. Forberede timene. Uengasjerte studenter.

På spørsmål om hvorfor de ønsket jobb som klasseleder toppet disse tre grunnene svaret (alle kunne gi maks tre svar)

- God erfaring å ha på min CV
- Jeg savnet dette tilbudet da jeg startet
- Jeg ønsket utfordringen med å stå foran en klasse

Alle vil anbefale andre studenter å være klasseleder/mentor

Viktigste oppgave for mentorer/klasseledere til våren:

- Gjøre timene faglig
- Gi overordnet bilde på studiet og inspirere og motivere til videre jobbing
- Hjelp til med å strukturere arbeidet
- Vise nyttige hjelpemidler
- Å lære de faget, men også å hjelpe seg selv

Klasseledernes studiehverdag

Avslutningsvis fikk også klasselederne de samme spørsmål om studiehverdagen til den enkelte. Resultatet er ganske likt de for kull 2017. Det er 1 stk. (7.7 %) som har følt seg ensom og 1 stk. (7.7 %) som har følt seg ensom av og til. De aller fleste (92.3%) har fått ett sosialt nettverk, mens 1 stk. (7.7 %) ikke har fått ett sosialt nettverk. Det er ingen som vil slutte etter dette semester. På spørsmålet om de er *litt usikker på om jeg har valgt riktig studieprogram, men jeg skal fortsette uansett* svarer 4 stk. (30.8 %) ja. I forhold til fysisk aktivitet/trening er det 2 stk (15.4%) som svarer at de har trent lite eller ikke i det hele tatt. De fleste har bodd på studenthybel i høstsemesteret.

TILBAKEMELDING FRA ADMINISTRATIV SIDE NFH

Det er et viktig tiltak som bør videreføres og utvikles kontinuerlig. Hovedutfordringen har vært å få planlagt, strukturert og fulgt opp innhold i timene, samt fått ut god informasjon til riktig tid til førsteårskullene. Det bør også prioriteres å følge opp klasselederne bedre underveis også. De har måttet

være mer selvstendige enn først planlagt. Det tror jeg også har vært positivt, selv om det er forbedringspotensiale i organiseringen av ordningen.

Jeg tror en ramme for neste høsts timeplan vil være nyttig, der ulike tema som skal tas opp av alle struktureres i forhold til når det bør tas opp. Både for å sikre at det tas opp og for å sikre at det ikke blir unødvendige gjentakelser. Det må uansett være rom for dialog med studentene slik at viktige tema, enten faglig eller sosialt, som dukker opp underveis kan tas fortløpende.

Viktige tilbakemeldinger til neste høst og til vårens ordning:

- Timeplanlegging i sammenheng med eksisterende timer, enten før eller etter
- Tydelig innhold eller hva som skal gjøres i timene er viktig for oppmøte
 - o Begge disse har vi tatt hensyn til i vårens planlegging
 - o Innholdet i timene vil være noe «info» men mest faglig.
 - o Hva som gjøres når mht emne planlegges sammen med studentene utfra timeplan, innleveringsfrister på oppgaver, lab og eksamensdatoer.

KLASSELEDERE/MENTORORDNING VIDERE FOR NFH

For å kunne videreføre ordningen er lønn til klasselederne og omfang - antall timer, antall timer opplæring og oppfølging og involvering fra instituttets side - viktige parametere for å bestemme hvordan dette skal videreføres. NFH er utvilsomt positiv til å videreføre ordningen, men høstens aktivitets- og kostnadsnivå kan ikke videreføres uten støtte fra UiT eller med muligheter for å søke andre midler.

KOSTNADER KULL 2017, HØST 2017 - VÅR 2018

Kostnader høst 2017 (pr 27.1.2018)

Lønn klasseledere (10 stk, inkludert betaling for opplæring, møter)	195.248
Reise Trine (Bodø og Bergen i forbindelse med prosjektet)	15.683
Bevertning, møte	<u>556</u>
TOTALT	<u>211.487</u>

Estimerte kostnader vår 2018

Lønn klasseledere (7 stk, ikke betaling for opplæring, møter)	120.000
Reise Trine (Utrecht, First year experience, Europa)	<u>10.000</u>
TOTALT	<u>130.000</u>

ESTIMERTE KOSTNADER KULL 2018, HØST 2018 - VÅR 2019

Estimerte kostnader høst 2018

Lønn klasseledere (7 stk a 10 timer (vekt 4))	120.000
Reise Trine (i forbindelse med prosjektet, Norge)	10.000
Programkroner (1000 kr pr program)	<u>3.000</u>
TOTALT	<u>133.000</u>

Estimerte kostnader vår 2019

Lønn klasseledere (7 stk a 10 timer (vekt 4))	120.000
Reise Trine (First year experience konferanse, verden)	15.000
Programkroner (1000 kr pr program)	<u>3.000</u>
TOTALT	138.000

TOTALT for kull 2018 ca. 271.000 kroner.

Vedlegg 2: HHT i Harstad

Mentorprosjektet

Rapport fra Handelshøgskolen, høst 2017

Oppstart:

Prosjektet ble forberedt våren 2017, ved at det ble utlyst tre mentorstillinger via en felles Facebook-side for studenter ved Handelshøgskolen i Harstad.(se vedlegg). Tre søkere ble rekruttert i juni, og de fikk en kort gjennomgang av opplegget slik det var tenkt før ferien startet. De ble også gjort oppmerksomme på det felles mentorseminaret som skulle gjennomføres tidlig i august i Tromsø.

Deretter ble det gjennomført et nytt møte før semesterstart, sammen med studentrådgiver ved Samskipnaden, der vi laget et utkast til mulig opplegg for høsten. Det ble i denne sammenheng understreket at det var viktig at gruppelederne kunne påvirke hvilke temaer og form på møtene med studentene.

Deltakelse i gruppene:

Det antas at det var ca. 40 helt nye fulltidsstudenter som var aktuelle for tilbudet (Øk.adm og regnskap og revisjon). Studenter som tar enkeltemner/deltid er ikke medregnet.

- På første samling (17. august) ble det arrangert et oppstartsmøte med presentasjon i plenum av ass. Instituttleder (Grete Hagebakken), koordinator for prosjektet (Kristian Wærness), samt de tre gruppelederne (Erlend O. Berntsen, Cindy Madsen og Dan Terje Nytreim). Det var i overkant av 30 studenter som møtte opp.
- Andre samling: (6. september): ca. 30 studenter
- Tredje samling: (15. september): 6 studenter
- Fjerde samling: (5.oktober): 13 studenter
- Femte samling: (20. november): 40 studenter.

Innhold i gruppemøtene:

17. august: Felles info i plenum, samt etablering av grupper.

6. september: Temaet for samlingen var å bli bedre kjent. Gruppene ble invitert til felles opplegg med pizzalunch og quiz på Ludo (studenthuset), her var det i overkant av 30 studenter som møtte opp. Foreleserne som har arbeidssted i Harstad ble invitert og møtte også opp. Det var tenkt at dette kunne være med på å sørge for at studentene ble bedre kjent med hverandre og foreleserne, og gruppelederne oppfattet det slik at studenter og forelesere trivdes og synes dette var et bra opplegg.

15. september: På denne samlingen var det tenkt at sosialrådgiver skulle innom alle gruppene, gruppelederne skulle ta en «guidet» tur til de viktigste stedene på campus og møtet skulle avsluttes med diskusjon av temaet «gruppearbeid». Det møtte opp svært få studenter på de ulike gruppene, følgelig kjørte gruppelederne et felles opplegg.

5.oktober: Temaet var studieteknikk. Grunnet begrenset oppmøte på de ulike gruppene ble det også denne gangen kjørt et felles opplegg. Tor Schjelde (førstelektor i psykologi/ledelse) var innom for å snakke om «Å lære å lære»

20. november: Tema for gruppemøtet denne gang var digital skoleeksamen. Etter avtale med Kristian W. ble møtet samkjørt med studentenes forelesning som omhandlet digital matematikkeksamen. På forhånd ble det laget en PowerPoint-presentasjon med skjermbilder fra FLOWlock samt gjort avtale med IT-lærling Henning om å bidra. Brukte ca. en halvtime på å gå gjennom presentasjonen og forklare oppsett, bruk av ulike skrifttyper, webkamera og tegnefunksjon. Det ble også gitt informasjon om spesielle regler for digital eksamen.

Oppfølging av gruppelederne

Kristian (koordinator) har hatt jevnlig kontakt med gruppelederne underveis. I tillegg har det vært to felles møter med studentrådgiver, ass. Instituttleder, koordinator og de tre gruppelederne.

Erfaringer

Betraktninger gjort av gruppelederne er blant annet at studentene har fått beskjed om (noen av) gruppemøtene «for sent». De mener dette blant annet skyldes at det har vært vanskelig å finne tidspunkter som passer både for gruppeleder og studentene (i gruppene), som har resultert i «forsinket» informasjon. Dette kan være en forklaring på at det har vært begrenset oppmøte på noen av gruppemøtene.

En annen forklaring på begrenset oppmøte mener gruppelederne kan være at møtene havner på ugunstige tidspunkt, som for eksempel fredager (flere pendler) og dager uten forelesninger (ikke på skolen «fra før»).

De mener videre at det har vært overflødig med alle gruppelederne til stede i de tilfellene de har kjørt felles opplegg som følge av at få studenter har møtt opp. Erfaringen ble at gruppelederne snakket i overkant mye, noe som kan ha gjort det vanskelig å ha en dialog med gruppen.

Deltakerne i gruppene har ifølge gruppelederne vært ganske stille av seg og stiller lite spørsmål i plenum, men det kommer gjerne en del spørsmål til gruppelederne i ettertid av samlingene. De opplever også å få henvendelser fra studentene i det daglige (altså ikke i direkte forbindelse med gruppesamlinger).

Forslag til forbedring høst 2018

- Tilsett mentorer for høsten senest i mai 2018
- Gjennomfør møter med studentrådgiver, koordinator og gruppelederne før sommeren. (Avklaring av forventninger og tips om hvordan en kan få engasjement i gruppene.)
- Avklar tidspunkt for samlinger før sommeren, slik at det legges inn i timeplanen som passer til gruppelederne og førsteårsstudentene. Gjerne med definerte temaer.

Anbefalte temaer på samlingene:

1. Bli kjent og inndeling i grupper (rebusløp o.l.)
2. Bli kjent med hverandre og faglærere, adm. ansatte (m. pizza)
3. Studieteknikk (m. innledning fra ansatt)
4. Forebygge stress og lære om avspenning (m. innledning fra studentrådgiver og fysioterapeut)
5. Eksamen- eks. om digital eksamen.

For vår del tenker vi det er tilstrekkelig med 5 samlinger i løpet av høsten. Det er bedre med god kvalitet på færre samlingene enn mange samlinger som ikke oppleves så matnyttig.

Antall grupper: Dersom vi forventer ca. 50 studenter i Harstad på øk.adm., så mener vi det er tilstrekkelig med 2 gruppeledere.

Referent: Grete Hagebakken

Vedlegg 3: AMB

Her kommer det input fra AMB sine gruppeledere. Situasjonene på AMB har vært at gruppelederne etter opplæring har i stor grad seilt skuten alene. Dette har de klart meget godt, men det er vel også største forbedringspunktet. De påpeker også dette og påpeker at mer administrativ støtte til timeplanlegging og litt mer definert økonomisk ramme i utgangspunktet kan være en forbedring.

Under ser du selv svarene, og de har selv smalet inn info fra førsteårsstudentene.

På vegne av Nora, Vebjørn

Geir

OPPSUMERING AV GRUPPELEDERTIMER HØSTEN 2017, UIT

Totalt antall timer nedlagt i arbeidet

Begge har vært tilstede på	20 klasseledertimer (10 dobbelttimer)
Opplæring	5 timer
Studentrådgivningen, Vebjørn	4 timer
Studentrådgivningen, Nora	5 timer
Planlegging/for- og etterarbeid, begge	21,5 timer
Plegging/for- og etterarbeid, Nora	11 timer

Plegging/for- og etterarbeid, Vebjørn 10,5 timer

Totalt Vebjørn 61 timer

Totalt Nora 62.5 timer

Svar fra studentene gjennom vår egen evaluering

Antall møter så langt: 10

Antall deltakere på evaluering: 23

Hvor nyttig har ordningen vært for deg?

Svar:

Nyttig 9

Veldig nyttig 14

Hva vil du ha mer av?

Mer faglig 8

Mer sosialt 5

Mer praktisk 6

Kan fortsette som før 13

Har vi hjulpet deg med å få en god overgang til Universitetet?

Ja, veldig 15

Ja, litt 8

Alle sa de var interessert i ordningen neste semester, 1 usikker

Alle ville deltatt selv uten matservering bortsett fra én, og 1 kanskje

Oversikt oppmøte og servering

Møte dato	Oppmøte (antall)	Tema	Servering
22.08.17	29	Intro til hverandre, mentorordningen og studentlivet	Kaffe & frukt
05.09.17	36	Praktiske tips og spørsmål, komme i gang som student	Kaffe & frukt
12.09.17	31	Kræsjkurs i botanikk, praktisk info mm	Kaffe & frukt
19.09.17	28	Studieteknikk	Kaffe & frukt
3.10.17	24	Endnote & studentmat	Suppe
10.10.17	16	Evaluerings	Ingen
17.10.17	25	Word-kurs	Ingen
24.10.17	17	Eksamensperioden	Ingen
10.11.17	24	Sosialt arrangement på kveldstid på NNV	NNV-Pizza
30.11.17		Sosialt arrangement på kveldstid i Ardna, fremlegg av våre MSc prosjekter	

Vebjørn

Spørsmål besvares på en skala fra 1-5 der 1 = svært uenig og 5 = svært enig, eller utfyllende tekst.

Relevante spørsmål gir mulighet til å komme med utfyllende kommentarer

Gruppeledere

1. Jeg tror studentene jeg har ansvaret for er godt integrert i miljøet på studieprogrammet som følge av begynnerkollokviene

5

2. Uten begynnerkollokviene ville det vært vanskeligere for studentene å integreres godt på studieprogrammene

5

3. begynnerkollokviene er en god måte å ta imot studentene på

5

4. begynnerkollokviene gjør at studenter takler studiehverdagen bedre

5

5. begynnerkollokviene gjør studentene rustet for å utvikle seg faglig

5

6. Kan videreutvikling av begynnerkollokviene gi enda bedre utbytte for studentene?

a. Forslag?:

Begynnerkollokviene har fungert veldig bra. Det kan med fordel utvikles en fleksibel kjøreplan som studentene kan få i starten av semesteret. Dette vil være mulig å gjennomføre siden vi nå har hatt en pilot og laget en rygrad for et opplegg som har fungert bra.

Integrering av begynnerkollokviene på timeplanen i starten av semesteret vil gi både gruppeleder og studentene en ønsket forutsigbarhet.

7. Hvordan øke oppmøte blant studentene

a. Forlag ?:

Jeg tror oppmøte blant studentene avhenger av gruppeledere, deres opplegg og hvordan dette samsvarer med hver enkelts students behov og hvordan de anser opplegget som relevant for dem. Her kan en kjøreplan hvor utdyping av viktigheten/relevansen/nyttien av kollokviene kommer tydelig frem være til hjelp.

Jeg tror også som en pause i en hektisk hverdag og servering av frukt og kaffe vil kunne trekke noen studenter. I hvert fall øke trivselen på hvert møte og skape en god plattform for å bli kjent.

8. mine formidlingsevner har utviklet seg i perioden jeg har vært gruppeleder

5: Jeg har lært veldig mye om det å holde en presentasjon, hvordan tilpasse ønsket budskap til en variert målgruppe og ikke minst det å lytte til tilbakemeldinger. Totalt sett har det vært en utrolig stor mestringsfølelse, noe som har gjort det verdt innsatsen.

9. mine faglige evner har utviklet seg i perioden jeg har vært gruppeleder

3: Mine faglige evner innenfor det å være student og formidling har utviklet seg i perioden. Jeg har også fått trening i hvordan forklare noe komplekst noe mer simplistisk uten å miste essensen. Rent faglig har jeg ikke fått utfordringer annet enn å friske opp eksisterende kompetanse.

Denne biten forventer jeg vil øke til neste semester, om ordningen fortsetter.

10. Generelle kommentarer om hva som har fungert bra og dårlig

I oppstarten bar hele opplegget preg om å være en pilot. Det var veldig mye jobbing for å finne ut hvordan vi ville løse oppgaven, med tanke på struktur, rollefordeling og organisering av kollokviene. Dette gikk seg gradvis til og vi fikk gode tilbakemeldinger på måten vi løste oppgaven på.

Jeg har savnet litt større økonomisk frihet for å gjøre opplegget enda litt bedre. Penger til sosiale utflukter som er fagrelatert, penger til premier i kahoots er noen av eksemplene som jeg tror ville hevet kvaliteten ytterligere!

Alt i alt er jeg veldig fornøyd med opplegget og håper virkelig dette er noe som kommer til å vedvare. Flere andreårsstudenter har kommentert at de skulle ønske de hadde samme opplegg når de begynte. Dette sammen med vår egen evaluering av opplegget tyder på at det har vesentlig har bidratt til en god overgang fra jobb/videregående til universitet.

NORA

Spørsmål besvares på en skala fra 1-5 der 1 = svært uenig og 5 = svært enig, eller utfyllende tekst.

Relevante spørsmål gir mulighet til å komme med utfyllende kommentarer

Gruppeledere

1. Jeg tror studentene jeg har ansvaret for er godt integrert i miljøet på studieprogrammet som følge av begynnerkollokviene

- 5

2. Uten begynnerkollokviene ville det vært vanskeligere for studentene å integreres godt på studieprogrammene

- 5

3. begynnerkollokviene er en god måte å ta imot studentene på

- 5

4. begynnekollokviene gjør at studenter takler studiehverdagen bedre

- 4

5. begynnerkollokviene gjør studentene rustet for å utvikle seg faglig

- 4

6. Kan videreutvikling av begynnerkollokviene gi enda bedre utbytte for studentene?

a. Forslag?: Om kollokviene og opplegget har en tydeligere struktur fra starten av, og studentene får informasjon om dette, vil det være lettere for dem å se på hvilken måte de kan dra nytte av ordningen. Det har nok vært litt svevende for noen av dem hva det egentlig har gått ut på når det ikke har vært noe langsiktig oversikt eller program.

Å skape en tydeligere sammenheng mellom fag og kollokviene tror jeg ville gitt større utbytte for studentene. For eksempel ved å invitere faglærer på en av timene, eller gi gruppeledere et kræsjkurs i fagene så de er bedre rustet til å svare på faglige spørsmål (hvis det er lenge siden de har hatt dem, som i mitt tilfelle hvor det er fire år siden, og fagene også har endret seg litt). Kanskje mer workshop-stil på timene, hvor gruppelederne får hjelp (for eksempel i samarbeid med faglærer) til å utvikle et opplegg/oppgaver som klassen kan jobbe med sammen. Det ideelle etter min mening ville vært noen timer som likner en vanlig kollokvie, men med mer praktiske oppgaver og anvendelige (gjærne morsomme og interessante) eksempler. Fokus på å gjøre det gøy

7. Hvordan øke oppmøte blant studentene

a. Forlag?: Tydeligere struktur fra starten. Informasjon på forhånd om hva akkurat denne kollokvietimen skal hjelpe deg med, og hvordan. Enkel kaffe/frukt/te-servering ga veldig mange et lite ekstra insentiv til å møte opp

8. mine formidlingsevner har utviklet seg i perioden jeg har vært gruppeleder

- 5

9. mine faglige evner har utviklet seg i perioden jeg har vært gruppeleder

- 3

10. Generelle kommentarer om hva som har fungert bra og dårlig

Sosialt opplegg som bli kjent-leker, mat og prat har fungert veldig bra. Det har også gruppediskusjoner. Quiz (kahoot) har alltid vært en fulltreffer.

Det som jeg synes har fungert litt dårlig er planlegging av møtene. Vi har brukt mye tid på å finne ledig tid i studentenes timeplan, for så å finne ledig rom vi kan booke. Deretter har vi for hvert nye møte måttet informere studentene om det på forskjellige måter (facebook, epost) og minnet dem på det igjen senere for å sikre oppmøte, hvis ikke glemte de det. Det hadde vært fint om timene kunne skrives som et eget fag, ha et (relativt) fast møtested og møtetidspunkt så ikke studentene må forholde seg til så mange beskjeder (og litt mindre organisatorisk arbeid for gruppelederne)

Vedlegg 4: Studentrådgivningen

Mentorprosjektet

Høsten 2017 startet fire studieretninger i Tromsø og en i Harstad opp med et nytt prosjekt: Mentorgrupper for førstesemesterstudentene. I Tromsø var disse studieretningene: fiskeri og havbruk, bioteknologi, aquamedisin og biologi. Hver studieretning ansatte 2-4 mentorer. Disse var videregående studenter. Antall studenter pr studieretning varierte fra 12 – 69. Studentrådgivinga ble spurt om å stille med to som kunne veilede mentorene. Omfanget på veiledninga skulle være tre dobbelttimer i løp av høstsemesteret.

Studentrådgivinga har erfaring med lignende arbeid. Vi har gjennom en årrekke veiledet de som leder nybegynner kollokvier på juss. I den første dobbelttimen, som finner sted før de møter gruppene sine første gang, pleier vi på juss å undervise om det å lede en gruppe hvor man skal lære fag, men på en annen måte enn på forelesning. Vi får gruppelederne til å reflektere rundt sin rolle: hvordan få studentene til å lære og lære, bruke hverandre i læringsprosessen, lære hvordan man leter etter svar og ikke bare spør etter fasiten. Det vektlegges og i undervisningen til jussstudentene at gruppa kan være et sted man får venner, noe som kan gjøre at man får en fagidentitet og trives på studiet. Den andre dobbelttimen har pleid å være når de er godt i gang. Denne har mer preg av veiledning på de utfordringene de står i. Siste gang blir mer veiledning og evaluering.

Vi trodde langt på vei at vi kunne bruke samme mal her, noe som viste seg av flere grunner ikke å stemme. Da vi endelig fikk i stand den første dobbelttimen var de godt i gang med mentorgruppene. På fiskeri og havbruk med 69 studenter og 4 mentorer så vi for oss at de hadde delt opp i fire grupper med hver sin gruppeleder. Isteden hadde de alle studentene samlet og delte kun innimellom i mindre grupper og da ulike gruppeinndelinger fra gang til gang. Mentorene, som jo selv hadde vært første semestersstudenter for 1-3 år siden visste tydelig hva de hadde savnet mest, nemlig å ha en «havbruk og fisk identitet» allerede det første semesteret. Alle fag de har er ellers felles med mange andre studieretninger det første semesteret.

Vi forsto fort at det var det sosiale/ bli kjent aspektet og ikke det å lære fag som sto i fokus i gruppene. Hvilket betød at den mer pedagogiske delen av undervisningen ble utelatt i oppstarten. Dessuten kom mentorene fra fire ulike fag med svært ulik gruppestørrelse som betød relativt ulike utfordringer på de ulike fagene. Den første dobbelttimen gikk langt på vei med til en gjennomgang av hvert fag: hvor mange mentorer, hva de hadde gjort så langt. Dette ga ideer til de andre og var derfor til dels nyttig. Jeg kan likevel tenke at vi burde hatt et møte med lærerne på forhånd og satt oss inn i de ulike fagene og størrelse og dermed spart noe tid på dette. Kort sagt, vi brukte mye tid bare for å få en viss oversikt.

Vårt inntrykk er at mentorprosjektet kom i gang svært raskt i høst uten en lang planleggingsfase. Engasjerte og svært arbeidsvillige, entusiastiske mentorer har båret det fram og det har kompensert for at det ikke forelå noen plan for hva semesteret skulle inneholde, det var i liten grad planlagt lenger enn til samme dag. Vi fikk heller ikke samlet dem før etter at de allerede hadde møtt gruppene flere ganger. Hvis vi hadde hatt et forberedelsesmøte med lærerne i forkant og fått en del informasjon og hvis vi hadde hatt første dobbelttime før de var i gang hadde vi hatt større mulighet til å være med å legge premisser. Hvis vi i større grad visste hva mentoroppgavene deres besto i

hadde det vært enklere for oss å forberede noe mer «undervisningsaktig» slik at de følte de «fikk» noe de kunne bruke i den første dobbelttimen. Nå hadde vi med noe av det vi pleier å undervise å bruke på undervisninga på juss, men så fort at det ikke passet her.

Hva vi faktisk gjorde i de tre dobbelttimene:

- **Første gang 23.08.** Runde på hva de hadde gjort de første gangene. De var godt i gang, utfordre dem på hva nå. De hadde stort sett kun vært sosial de første 3-4 gangene. Vi utfordret: vil studentene fortsette å komme / er det liv laga i lengden hvis det ikke og er et faglig innhold? Vi spurte: Hva har studenten bruk for. Vi underviste litt om mål med slike grupper og Fikk dem til å reflektere rundt sin rolle som mentor
- Andre gang 27.10. Satte dem i grupper med mentorer fra ulike fag. Skulle diskutere hva som er utfordrende og hva som fungerer (innhold, frammøte, tilbakemelding fra studentene). I plenum diskuterte vi hva vi kan fylle de gangene som er igjen med.

For Studentrådgivinga har det vært viktig å sjekke ut hvordan de erfarne studentene synes det er å være gruppeledere, går det greit å lede gruppene, hvordan bruke gruppene fremover slik at det oppleves som nyttig, blir mentorene brukt dersom de nye studentene går med tanker om studietvil? Hvor er det skoen trykker, og hva er interessant å fokusere på i gruppene? Hva gjør man når gruppa er veldig stille – for å få deltakerne med? Hvordan er oppmøtet nå midtveis i semesteret – og det ingen vet svaret på: hva slags studenter er de som velger å ikke benytte seg av tilbudet – er det de som klarer seg bra på studiet og føler de ikke har behov for tilbudt eller omvendt?

- Tredje gang 08.11. Dele dem i grupper med mentorer fra samme fag skal diskutere Hvordan type leder har hver av dere vært. Tenk at du skal ha nytt kull neste høst, hva har du lært i høst, hva vil du ta med deg og hva ville du gjort annerledes.

Søknadskjema for støtte til studiekvalitetsfremmende tiltak

Søknadsfrist: **20.4.2018**

Alle punkter må besvares.

1. Søker

Navn på enhet (fakultet, UB, studentorganisasjon) som søker: IVT
Navn på enhet (fakultet, institutt/avdeling, studentorganisasjon) som skal gjennomføre prosjektet: Institutt for industriell teknologi og Institutt for elektroteknologi fordi disse instituttene samlet har ansvar for Matematikk 1 og Matematikk 2
Navn på enhet(er) som det skal samarbeides med i prosjektet: Institutt for datateknologi og beregningsorienterte ingeniørfag

2. Angi hvilket studium/studier prosjektet omfatter

Ingeniørutdanninga; Matematikk 1, Matematikk 2, Fysikk 1, Statistikk, Forkurs

3. Prosjekttittel

Tiltak for økt gjennomstrømning i Fellesfag, Bachelor Ingeniør og forkurs

4. Prosjektbeskrivelse

(utvid feltene ved behov)

Mål (angi målsetningen med prosjektet)
<p>Som et særskilt tiltak for øket gjennomstrømning ønsker vi å kjøre et spesielt fokus på Matematikk og realfag. Hypotesen er at dersom studentene gjennomfører og består disse emnene på en god måte, er grunnlaget lagt for at de i større grad fullfører hele studiet på normerttid.</p> <p>Målet er bedret motivasjon og mestringsfølelse hos studentene, som igjen kan gi økt gjennomstrømning i ingeniørutdanninga.</p>
Virkemidler
<p>Vi ønsker å prøve ut en del nye tiltak gjennomgående i Matematikk og realfag for øket motivasjon og mestringsfølelse. Aktivitetene med virkemidler er detaljert beskrevet i vedlegget.</p> <p>Vi ønsker å gjennomføre tiltakene i løpet av studieåret 2018/2019, der Matematikk 1 og statistikk går på høsten, Matematikk 2 og Fysikk 1 går på våren.</p> <p>I forkant av oppstart vil vi utarbeide en aktivitets- og milepælsplan for når de ulike aktivitetene skal gjennomføres. Denne er under utarbeiding, en foreløpig skisse finnes i punkt 5.</p> <p>Prosjektet følges opp med spørreundersøkelser og eventuelt intervju av utvalgte studenter underveis for å avdekke fordeler og ulemper, og det skal skrives en oppsummerende rapport til slutt.</p>
Forventet resultat

Søknadskjema for støtte til studiekvalitetsfremmende tiltak

Øket gjennomføringsgrad i Matematikk og realfag samt tilbakemeldinger for ytterligere forbedringer

5. Tidsplan for gjennomføring av prosjektet

(utvid tabellen ved behov)

Aktivitet	Tidsperiode
1. Rekruttering av 5 studentassistenter	Juni – august
2. Bestilling av PCer og bøker	Juni
3. Koordinering med fagpersoner, administrasjon og timeplanlegger	Juni – august
4. Student registrering (oblig. Oppmøte) og oppfølging	August - mai
5. Studentveiledning	August - mai
6. Underveis- og sluttevaluering	November og juni

6. Budsjett

Spesifisering av beløp det søkes om. Dersom midlene skal dekke flere aktiviteter, skal opplysningene inkludere et oversiktlig budsjett med delsummer og totalsum.

Opplysninger om eventuelt annen finansiering (egeninnsats etc.) av prosjektet skal også tas med. Disse opplysningene skal ikke inngå i tabellen under, men gis i eget avsnitt under.

Budsjett for søknadsbeløp (utvid tabellen ved behov)

Budsjetterte utgiftsposter	Beløp i kr.
Studentassistenter	237 600
Vitenskapelige assistent	0 (egenandel)
PCer	36 000
Bøker + annet	30 300
Kortskanner	0 (egenandel)
Sum søknadsbeløp	303 900

Eventuell annen finansiering:

Egenandel:

Prosjektledelse og koordinering. 120 timer.

Lønn, vitenskapelig assistent ½ år.

Kortskanner for registrering av oppmøte.

Project Aims

The main aim of this project is to reduce student dropout amongst students studying for a bachelor degree in engineering. We can facilitate academic activity in key subjects by improving the students' study experience and sense of achievement in their first year of their studies in engineering. In this manner, we hope to ensure that students not only complete their degree, but that they are also encouraged to carry on at the same institution and help recruitment internally from prequalifying student groups.

The Challenges

Back in 2010, an initiative was started to open up Narvik's Bachelor studies in engineering (then Høgskolen i Narvik) to potential students who, for personal reasons or geographical location, were unable to attend lectures on campus.

This initiative involved video streaming of live lectures which were held for campus students. Internet-students could then either follow lectures live or watch recordings afterwards.

When campus students found out that they had access to recordings, they realised that they did not have to turn up to lectures.

We have discussed the possibilities of cutting out live recordings altogether and recycling earlier recordings for Internet students. But then we have campus students (ca. 200 of 350-400 students in total) who have expressed that they think recordings of the live lectures to which they have been themselves, are very useful, especially for exam preparation.

We have set up extra homework help 2 hourly sessions, thrice weekly in the autumn. We reduced this to twice weekly in the spring as we found that very few students were attending and that the few times attendance was a little higher was when there was an obligatory assignment.

The consequence of publishing recordings of lectures has been a sad and steady depletion in the number of students on campus, in Narvik. The numbers of students who work together in smaller groups has reduced over the years. This has a roll-on effect – the fewer students there are on campus, the lower the motivation of turning up in an auditorium with just a handful of fellow students. The students we observe to be collaborating/ attending classed are the ones who have had been 'forced' to come to school earlier – forkurs students, 3-semester students and foreign students who attended the local language course.

Compulsory attendance is part of the pre-bachelor studies for these student groups and has shown to be an advantageous factor that they have taken with them further into their bachelor studies.

Objective 1: Increased campus attendance

Measures/ Changes:

- As part of this objective, we have changed the subject description (emnebeskrivelse) to include obligatory attendance for these practice sessions - øvingstimer.
- We have also removed the possibility of taking a second resit without doing all obligatory assignments again. This is because we have observed that students who have failed earlier, use up examination attempts without bothering to do the necessary work to help them to pass.

Extra sessions: This involves collaboration with administration and the timetable coordinator. There are already challenges finding timetable slots that are available for the different types of engineering studies. Students will also need to be split up into groups according to their chosen field of engineering.

We hope to set up 5 parallel sessions in 5 different classrooms in Narvik – twice a week (1 hr 30 mins), sometime between 08:15 and 16:00. Four of the classrooms will be dedicated to campus students, and one will be a virtual classroom for internet students.

- Classroom 1: Bygg
- Classroom 2: Maskin, Prosess
- Classroom 3: Data
- Classroom 4: Elektro/ Satellitt
- Classroom 5: Nettstudenter – all internet students

Lecture attendance can also be administered by using a card scanner. Internet students will be called in to obligatory Skype-meetings. They also have obligatory study weeks on campus which can be utilised to a greater degree than they are today. This grouping will also advantageously facilitate integration with other campus students in the same field.

Objective 2: Increased relevance for engineering fields

Part of the mandate of teaching assistants will be to administrate exercises in mathematics, physics and statistics which are relevant to their particular student group.

- Autumn term: Matematikk 1 (10 stp), Statistikk (5 stp)
- Spring term: Matematikk 2 (10 stp), Fysikk 1 (5 stp)

Lectures covering these subjects over two semesters will be very similar to today's lectures. But these classroom lectures will allow the students to apply theory in their specific fields. References to lectures and to books instead of detailed solutions will also help online students cross-reference the material that has been covered in lectures.

This will also open up the possibility for collaboration with other colleagues in the respective fields if individual projects related to these core subjects can be suggested and administered by field specialists. However, this would require extra resources from each engineering field.

Objective 3: Increased degree of inter-student collaboration and recruitment to master studies

Students with a common interest shall be encouraged to solve problems individually and in groups. Although they are obliged to attend these sessions, twice a week, the idea is that the positive experiences they have here, will encourage them to take the initiative to collaborate in their other subjects through the rest of their studies.

Students who complete their Bachelor degree with a good grade will often want to take their studies further at the more prestigious engineering institution, NTNU. If the students have found good collaborators among students during their Bachelor studies, we hope they will wish to continue to study with the same students together at Master level in Narvik.

Objective 4: Reduce student drop-out

We experience that some students experience both personal and financial problems drop out from their studies altogether. They often ask for help at the last minute, when it is often too late to do something about their problem or not at all. Communication channels between the teaching assistants, the student advisor and the study coordinator will be set up. Poor attendance, information about assignments not submitted will be reported in to the study coordinator and/ or student advisor. We might then have an opportunity of helping a student in difficulty before their situation worsens.

The role of the teaching assistant is three-fold:

- 1) For each study group: Help to find and administrate relevant exercises (individual, group, theoretical, practical) that require understanding theory from lectures and putting this into practice – publish, make solutions, give feedback
- 2) Document academic progression (e.g. progress with assignments) in mathematics 1 and statistics (autumn), mathematics 2 and physics 1 (spring). Update online data for student attendance/ dropout/ activity in Canvas.
- 3) Collaborate with the study coordinator who will be encouraged to put students experience difficulties in touch with the student advisor if it seems they have personal problems.

Objective 5: Recruitment to bachelor engineering

Evening sessions for help with homework for all student groups will also be set up twice weekly.

Forkurs students will also be invited to these so that they have the opportunity to mix in with the larger community of bachelor students. We also find that some of our forkurs students prefer to apply to other institutions (NTNU amongst others). By mixing these groups we hope they will be encouraged to apply locally in Narvik instead and take advantage of a familiar and active learning environment.

Resources required

Staff

- 1 project leader
- 1 teaching assistant
- 5 student assistants

Equipment

- 3 PCs: shared Online help, administration/ input of related data
- Books & calculators – copies/ items for all related personnel for parallel classroom use
- Card scanner – for registration of lecture attendance

Key dates

- Staff recruitment: June – July
- Collaboration: Administration: timetable, Canvas – student grouping, Study coordinator, lecturer, teaching assistant, student assistants
- Midway evaluation with suggestions for adaptations for semester 2 – 22nd October
- Registration of examination results – 15th January
- Evaluation of semester 1 and further adaptations for semester 2: 31st January
- Registration of examination results for semester 2 – 15th June
- Final report 30th June.

Søknadskjema for støtte til studiekvalitetsfremmende tiltak

Søknadsfrist: **20.4.2018**

Alle punkter må besvares.

1. Søker

Navn på enhet (fakultet, UB, studentorganisasjon) som søker:
Helsefak
Navn på enhet (fakultet, institutt/avdeling, studentorganisasjon) som skal gjennomføre prosjektet:
Institutt for farmasi
Navn på enhet(er) som det skal samarbeides med i prosjektet:

2. Angi hvilket studium/studier prosjektet omfatter

Bachelor i farmasi

3. Prosjekttittel

Studentdrevne kollokviegrupper i kjemi
--

4. Prosjektbeskrivelse

(utvid feltene ved behov)

Mål (angi målsetningen med prosjektet)
Gi studentene på 1. studieår et solid grunnlag i kjemi, som vil bidra til å øke studentenes faglige forutsetninger til å gjennomføre studiet. Tilbudet vil være tilgjengelig for alle, men retter seg spesielt til de som ikke har godt nok grunnlag i kjemi fra VGS. Kjemiemnene oppleves av studentene som krevende og en bygg å komme gjennom. Tilbudet vil være utenom de ordinære kjemiemnene, det vil være frivillig og fleksibelt, der studentene kan komme med ønsker om hva som ønskes gjennomgått av kollokvielederen.
Virkemidler
Kollokviegrupper ledet av studenter på andre og tredje studieår på bachelor i farmasi. Disse har selv nylig vært igjennom disse kjemiemnene og vet om utfordringene man støter på. Disse kollokvielederne vil plukkes ut av studieledelsen på bakgrunn av resultater i kjemiemnene og personlig egnethet. Tilbudet vil bestå av tre kollokviegrupper drevet av to kollokvieledere hver, som vil møtes til 8 dobbelttimer per semester. Møtepunktene bestemmes av kollokvielederne og gruppen.
Forventet resultat
Høyere gjennomføringsgrad (færre stryk) i kjemifagene på første studieår, som igjen vil føre til høyere gjennomføringsgrad i emnene som krever gode forkunnskaper i kjemi.

5. Tidsplan for gjennomføring av prosjektet

Søknadskjema for støtte til studiekvalitetsfremmende tiltak

(utvid tabellen ved behov)

Aktivitet	Tidsperiode
Kollokviégrupper (3 grupper med to lærere, 8 dobbelttimer)	Høstsemester (aug-des) 2018
Kollokviégrupper (3 grupper med to lærere, 8 dobbelttimer)	Vårsemester (jan-mai) 2019

6. Budsjett

Spesifisering av beløp det søkes om. Dersom midlene skal dekke flere aktiviteter, skal opplysningene inkludere et oversiktlig budsjett med delsummer og totalsum.

Opplysninger om eventuelt annen finansiering (egeninnsats etc.) av prosjektet skal også tas med. Disse opplysningene skal ikke inngå i tabellen under, men gis i eget avsnitt under.

Budsjett for søknadsbeløp (utvid tabellen ved behov)

Budsjetterte utgiftsposter	Beløp i kr.
Lønn til kollokvielederne (studenter)	70.000
Sum søknadsbeløp	70.000

Eventuell annen finansiering:

Søknadskjema for støtte til studiekvalitetsfremmende tiltak

Søknadsfrist: **20.4.2018**

Alle punkter må besvares.

1. Søker

Navn på enhet (fakultet, UB, studentorganisasjon) som søker:
NT-fak, UiT
Navn på enhet (fakultet, institutt/avdeling, studentorganisasjon) som skal gjennomføre prosjektet:
Institutt for Informatikk, NT-fak, UiT
Navn på enhet(er) som det skal samarbeides med i prosjektet:
–

2. Angi hvilket studium/studier prosjektet omfatter

1. året for Bachelor Informatikk (3 år) og Sivilingeniør/ master Informatikk (5 år)

3. Prosjekttittel

Fra nye informatikkstudenter til et godt integrert informatikk-kull

4. Prosjektbeskrivelse

(utvid feltene ved behov)

Mål (angi målsetningen med prosjektet)
Prosjektet har som mål at nye studenter som starter å studere informatikk raskt skal bli motivert for studiet og raskt bli integrert i et ivaretagende studentmiljø. For å oppnå dette har prosjektet 4 delmål: <ol style="list-style-type: none">1. Få nye studenter motivert for studiet de har valgt2. Lage et godt ivaretagende studentkull3. Bli kjent med andre (viderekommende) studenter på faget4. Komme i gang med gode arbeidsrutiner i faget
Virkemidler
For å oppnå målet i prosjektet vil vi gjennomføre følgende tiltak: <ol style="list-style-type: none">1. Et felles velkomst- og bli-kjent-treff for alle første-års-studenter ved informatikk med aktiviteter for å bli kjent med sitt kull, de andre første-års-studentene i informatikk, og fagmiljøet ved instituttet. Vi ønsker at studentene skal føle seg ivaretatt og velkommen og samtidig bryte ned noen barrierer for å kunne ta kontakt med hverandre og de ansatte ved instituttet. Treffet skal være en kombinasjon av praktisk informasjon og bli-kjent-aktiviteter.2. En serie med presentasjoner av yrker og arbeidsoppgaver som er mulige etter endt studie. Vi vil invitere tidligere studenter og andre for å vise den store bredden av mulige interessante og spennende oppgaver man kan jobbe med etter endt studium. Vi vil også bruke ressurser internt for å vise hvor viktig og alt omgripende informatikk er i samfunnet og få frem den rollen man kan ha i fremtidig videreutviklingen av svært mange områder i samfunnet.3. Ukentlig vaffelcoding. Vi ønsker å ha en fast ettermiddag i uka hvor det serveres vaffer i våre lab-omgivelser hvor første-års-studenter kan treffe mer viderekommende studenter for å få hjelp med (programmerings-) oppgaver og samtidig ha det sosialt. I tillegg til direkte hjelp og samarbeid med oppgaveløsning så ønsker vi at studentene skal presentere faglige (spennende) tema for hverandre. Dette kan være nyttig verktøy i faget eller interessante student- eller

Søknadskjema for støtte til studiekvalitetsfremmende tiltak

fritids-prosjekter. En til to ganger vil vi også arrangere et hack-a-ton hvor studentene i grupper på tvers av kull skal løse teknologiske problemstillinger.

Forventet resultat

En viktig problemstilling for oss er å øke gjennomstrømningen på våre studier. Alt for mange studenter faller fra tidlig i studiet. Vi tror at ved å lage et godt studentmiljø i kullene og på tvers av kullene så bidrar vi til å begrense frafallet. En student som blir sett og ivaretatt av andre studenter har større sjans for å trives og ikke gi opp. Et annet mål er å få studentene til å være på campus. Hvis studentene bruker campus mer (inkludert våre lab-områder), så arbeider de både mer med faget og er aktivt med i studentmiljøet sitt. Det gir et bedre studentmiljø og mer motiverte studenter. Vi tror også at nye studenter som blir ivaretatt av mer erfarne studenter selv vil være klar for å ivareta nye studenter når de ikke lengere er de ferske studentene på campus.

Vi har stor tro på at de mer erfarne studentene ønsker å ivareta nye studenter ved instituttet. Mer uformelle aktiviteter på tvers av kull som bidrar til læring og løsning av oppgaver studentene allerede arbeider med er en effektiv måte å samle mange studenter og bygge et godt miljø.

Informatikk som fag kan, som mange andre fag, virke mindre interessant tidlig i studiet. Studentene arbeider med grunnleggende tema uten å kunne se de spennende oppgavene og problemstillingene som kommer senere i studiet og i arbeidslivet. Arbeidet med å lære seg basiskunnskapene i et fag vil ikke alltid være det mest interessante i faget. Vi som fagmiljø kan selvsagt bli bedre i undervisning av begynneremner til å få frem de mer interessante delene. Vi ønsker i dette prosjektet å kunne vise studentene tidlig i studiet både det som kommer senere i studiet (som er mer spennende og interessant) og det som kan vente dem etter endt studium.

5. Tidsplan for gjennomføring av prosjektet

(utvid tabellen ved behov)

Aktivitet	Tidsperiode
Velkomstreff 1. semester alle kull	08.2018–09.2018
Serie med presentasjon av faget	08.2018–06.2019
Vaffelkoding del 1	08.2018–12.2018
Vaffelkoding del 2	01.2019–06.2019

Søknadskjema for støtte til studiekvalitetsfremmende tiltak

6. Budsjett

Spesifisering av beløp det søkes om. Dersom midlene skal dekke flere aktiviteter, skal opplysningene inkludere et oversiktlig budsjett med delsummer og totalsum.

Opplysninger om eventuelt annen finansiering (egeninnsats etc.) av prosjektet skal også tas med. Disse opplysningene skal ikke inngå i tabellen under, men gis i eget avsnitt under.

Budsjett for søknadsbeløp (utvid tabellen ved behov)

Budsjetterte utgiftsposter	Beløp i kr.
Velkomsttreff 1. semester alle kull (ca. 100 studenter)	
Lokale + bespisning	12.000
Serie med presentasjon av faget	
Reisekostnad foredragsholdere 3 personer (herav 2 med fly)	10.000
Vaffelcoding del 1 (høst) og del 2 (vår)	
Vafler 40 pers i 14+16 uker	21.600
Vit.ass. for ledelse coding og veiledning 3 timer x 30 uker	21.475
Sum søknadsbeløp	65.075

Eventuell annen finansiering:

Finansiert av instituttet:

- Velkomsttreff
 - 10 timer ansatte for planlegging og gjennomføring kr 3.800
 - Serie faglige presentasjoner
 - 9 timer ansatte for planlegging og gjennomføring kr 3.420
 - 5 timer planlegging og gjennomføring Hack-a-ton kr 2.170
 - Vaffelcoding
 - 12 timer ansatte for interne foredrag kr 5.200
 - 15 timer ansatte for koordinering og oppfølging kr 5.700
- SUM kr 20.290

Søknadskjema for støtte til studiekvalitetsfremmende tiltak

Søknadsfrist: **20.4.2018**

Alle punkter må besvares.

1. Søker

Navn på enhet (fakultet, UB, studentorganisasjon) som søker:
Det kunstfaglige fakultet
Navn på enhet (fakultet, institutt/avdeling, studentorganisasjon) som skal gjennomføre prosjektet:
Musikkonservatoriet
Navn på enhet(er) som det skal samarbeides med i prosjektet:

2. Angi hvilket studium/studier prosjektet omfatter

Alle studier på Musikkonservatoriet

3. Prosjekttittel

Første studieår; opptakt til vellykket studiegjennomføring.

4. Prosjektbeskrivelse

(utvid feltene ved behov)

Mål (angi målsetningen med prosjektet)
<ul style="list-style-type: none">• Forbedre gjennomstrømming• Gjøre studentene bedre i stand til å mestre forventninger og arbeidsmetoder (studieteknikk) i studiet
Virkemidler
Gjennomføre studiemestringskurs ved oppstart av studieåret 2018 og 2019. Kursets varighet er 1 dag. Kurset rettes mot studenter i første studieår.
Forventet resultat
At studentene har større bevissthet omkring hva studiemestring innebærer. At studentene har større bevissthet om at svak mestring kan medføre at en ikke greier full studieprogresjon i første og andre studieår. At studentene aktivt kan benytte teknikker de lærer i kurset for bedre studiemestring. Erfaringene er overførbare til andre studier siden studiemestring innebærer mange generelle momenter.

5. Tidsplan for gjennomføring av prosjektet

(utvid tabellen ved behov)

Aktivitet	Tidsperiode
Kursgjennomføring og –evaluering	August/september 2018

Søknadskjema for støtte til studiekvalitetsfremmende tiltak

Kursgjennomføring og –evaluering	August/september 2019
Evaluerings av resultater, herunder gjennomstrømning	August/september 2020

6. Budsjett

Spesifisering av beløp det søkes om. Dersom midlene skal dekke flere aktiviteter, skal opplysningene inkludere et oversiktlig budsjett med delsummer og totalsum.

Opplysninger om eventuelt annen finansiering (egeninnsats etc.) av prosjektet skal også tas med. Disse opplysningene skal ikke inngå i tabellen under, men gis i eget avsnitt under.

Budsjett for søknadsbeløp (utvid tabellen ved behov)

Budsjetterte utgiftsposter	Beløp i kr.
Kursgjennomføring, ekstern kursholder 2018	28000,-
Kursgjennomføring, ekstern kursholder 2019	32000,-
Sum søknadsbeløp	60000,-

Eventuell annen finansiering:

Egeninnsats i form av tilrettelegging for kursgjennomføring med ekstern kursholder, dessuten evaluering av tiltakene, herunder analyse av gjennomstrømming underveis og etter endt prosjektperiode.

Emne:

Angående studiekvalitetsmidler

From: Øyvind Edvardsen

Sent: tirsdag 24. april 2018 12:07

To: Erlend Berntsen <erlend.berntsen@uit.no>

Subject: Angående studiekvalitetsmidler

Spesifisering av kostnader pr. kurs:

Fra en av de to vi har hatt kontakt med har vi fått angitt 12000,- i honorar. Jeg har for sikkerhets skyld tatt høyde for mva på toppen av dette. I tillegg, siden det er snakk om et heldagskurs og uavklart om det er tilreisende kursholder. Derfor er det beregnet inn overnatting i forkant og i etterkant av kurset, samt flyreise. Flyreise budsjettert til omkring 5000,- og «iverste fall» to overnattinger 5000,-.

For kurset i 2019 er det lagt et påslag for prisvekst.

Øyvind.

Søknadskjema for støtte til studiekvalitetsfremmende tiltak

Søknadsfrist ved HSL-fakultetet: **17. april 2018**, sendes til: Anne.Kjosnes@uit.no
Alle punkter må besvares.

1. Søker

Navn på enhet (fakultet, UB, studentorganisasjon) som søker:
Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning
Navn på enhet (fakultet, institutt/avdeling, studentorganisasjon) som skal gjennomføre prosjektet:
Institutt for lærerutdanning og pedagogikk
Navn på enhet(er) som det skal samarbeides med i prosjektet:
Lektorutdanningen trinn 8-13 og Universitetsskoleprosjektet trinn 8-13

2. Angi hvilket studium/studier prosjektet omfatter

Lektorutdanningen trinn 8-13, første studieår

3. Prosjekttittel

Lektorutdanningen trinn 8-13, en god start faglig og sosialt
--

4. Prosjektbeskrivelse

(utvid feltene ved behov)

Mål (angi målsetningen med prosjektet)
<p>Flere faktorer peker i retning av at det første studieåret er sentralt for at studentene skal oppleve trivsel og faglig mestring. Høsten 2017 ble det derfor iverksatt en rekke undervisnings- og studieforbedrende tiltak første semester i pedagogikkemnet (PFF 1020). Et omfattende evalueringsarbeid ved semesterslutt 2017, har vist at flere av disse tiltakene har positiv effekt på studentenes trivsel og læring. Prosjektet vi her søker finansiering til, er en videreføring og videreutvikling av igangsatte tiltak høsten 2017.</p> <p>Hovedmålet med prosjektets tiltak er å oppnå en langsiktig merverdi for den enkelte student både faglig og sosialt. Prosjektet sikter videre mot deling av erfaringer. I utviklingsarbeidet høsten 2017 ble det etablert nye samarbeidsrelasjoner i utdanningen og mellom utdanningen og lærere på ungdomsskole og videregående skole. Videreføring og videreutvikling av samarbeid står sentralt i prosjektet vi her søker finansiering til. Det er viktig at praksis som er utviklet og erfaringer med disse deles og gjøres tilgjengelig for flere. En tredje målsetting er vurdering av endring fra prosjekt til ordinær drift på bakgrunn av de erfaringer vi gjør i prosjektet.</p> <p>Prosjektet svarer særlig på resultater fra to områder i studiebarometeret: medvirkning og læringsmiljø. Studiebarometeret viser at utdanningen skårer lavere på disse områdene enn på andre områder. Utdanningen skårer lavest på medvirkning. Under området medvirkning er skåren for studentenes mulighet til å påvirke innhold og opplegg i studieprogrammet 2.3. Skåren på studentenes opplevelse av hvordan kritikk og synspunkter fra studentene blir fulgt opp, er 2.7. Når det gjelder læringsmiljø er skåren for det sosiale miljøet mellom studentene 3.7 og skåren for det faglige miljøet 3.7. Skåren på og miljøet mellom faglige</p>

Søknadskjema for støtte til studiekvalitetsfremmende tiltak

ansatte og studentene er 3.2. Sammenstilles skårene for hvordan kritikk og synspunkter fra studentene blir fulgt opp og hvordan miljøet mellom studenter og faglige ansatte oppfattes, er det tydelig at her er det stort forbedringspotensiale.

Virkemidler

Romvandring gjennom studiets fire bestanddeler (disiplinfag, didaktikk, pedagogikk og praksis)

Lektorutdanningen er en integrert lærerutdanning hvor studentene foruten fagdidaktikk, pedagogikk og praksisopplæring, også får undervisning i to disiplinfag. Ett av disse er studentens masterfag. Utdanningen har flere studieretninger innen språk, samfunnsfag og realfag. Med tre involverte fakulteter, 11 institutter og utallige faglige og administrativt ansatte, fremstår dette som en av de mest komplekse utdanningene ved UiT.

Romvandringen er et halvdagsarrangement første studieuke med sikte på å gi studentene en opplevelse av helhet og sammenheng. Romvandringen ble gjennomført første gang høsten 2017 og videreføres. I romvandringen bidrar alle involverte i utdanningen (administrativt ansatte med ulike roller og funksjoner, faglig ansatte fra de ulike disiplinfagene og profesjonsfaget) i tillegg til viderekomne studenter. Studentene vil deles inn i grupper og vandre fra rom til rom hvor de vil få informasjon om lektorstudiet trinn 8-13. Det skal serveres en enkel lunsj, og studentene vil få mulighet til å snakke med hverandre og ansatte på lektorprogrammene. Romvandringen er et tiltak der studentene får en innføring i hva som kreves av dem faglig sett på studiet og der de tidlig inkluderes sosialt med andre studenter. Opplegget kan være en god modell som kan spres og inkluderes ved andre studieprogrammer ved UiT.

Oppstartsfest i forbindelse med dagstur til Bardufoss videregående skole

Andre studieuke høsten 2017 dro hele kullet (135 studenter) og ansatte til dagstur med tre innleide busser til Bardufoss videregående skole. Programmet var laget i samarbeid mellom universitetsskoleprosjektet, lektorutdanningen og Bardufoss videregående skole. Evalueringen viste at studentene stort sett var fornøyd med de faglige og sosiale aspektene ved denne turen: ca. 60% oppga at de fikk nye perspektiver på lærerrollen og læring etter turen. 69% av studentene mente at turen burde gjentas for neste års førstesemesterstudenter. Studentene var enda mer positive til det sosiale utbyttet av turen: ca. 75% oppga et stort sosialt utbytte.

Vi vil gjenta turen til Bardufoss med førsteårsstudentene høsten 2018. Denne gangen vil vi i tillegg avslutte dagsturen med en oppstartsfest på campus ved tilbakekomst til Tromsø. Målet med dette tiltaket er å styrke det sosiale samholdet blant lektorstudentene tidlig i utdanningsløpet. En sosial sammenkomst helt i begynnelsen av studiet vil kunne bidra til å øke trivselen blant førsteårsstudentene.

Systematisk og prosessorientert opplæring i akademisk skriving

Høsten 2017 ble det på PFF-1020 for første gang gjennomført systematisk skriveopplæring for studentene på lektorutdanningen. I skriveopplæringen samarbeidet fagdidaktikere i norsk, naturfag og historie med pedagoger på utdanningen og en lærer fra videregående skole. Opplæringen i skriving av akademisk tekst er knyttet til arbeidskravet studentene skal levere, og teksten er basert på erfaringer de gjør i praksis. Skriveopplæringen foregår

Søknadskjema for støtte til studiekvalitetsfremmende tiltak

både i fellesforelesninger og i seminargrupper. Tilbakemeldinger fra studentene i evalueringen av dette (etter høsten 2017) har vist at de får mye ut av en tett oppfølging i skriveopplæringen. Studentene er både svært fornøyde og overrasket over de grundige tilbakemeldingene de har fått av involverte undervisere. Vi ønsker å videreutvikle denne skriveopplæringen i samarbeid med kullet som starter høsten 2018.

Formålet med skriveopplæringen er både å forberede studentene på de faglige kravene som vil møte dem i resten av utdanningsløpet, men også å styrke deres grunnleggende ferdigheter i lesing, skriving og muntlighet. Skriveopplæringen vil være prosessorientert og innebærer blant annet muntlige presentasjoner av skisser og tekstutdrag, samt responsgivning på dette. I dette ligger dermed også et element av modellering for studenter som har valgt å utdanne seg til lektorer. Selv om deler av skriveopplæringen vil foregå i fellesundervisninger, vil det meste foregå i mindre seminargrupper der studenter har mulighet til å bli trygge på hverandre og knytte faglige og sosiale bånd.

Fra høsten 2018 vil flere nye undervisere inkluderes i skriveopplæringen, slik at den tette oppfølgingen kan fortsette, samtidig som skriveopplæringen styrkes og utvikles ytterligere. Det er derfor viktig med kontinuerlige møter for alle involverte parter i skriveopplæringen, slik at denne kan gjennomføres mest mulig likt for den store studentgruppa og slik at eventuelle justeringer kan gjøres med utgangspunkt i studentinnspill underveis. Til slutt er det sentralt at erfaringene oppsummeres og deles med andre som er involvert i lektorutdanningen, både på disiplinfagene og med skolene som fungerer som medutdannere i praksis.

Kunnskapsspill og studentinvolvering i eksamensavvikling

Høstsemesteret 2017 ble førstesemesterstudentene introdusert for et brettspill som skulle hjelpe dem med å tilegne seg faglig kunnskap i pedagogikk. Etter hver forelesning i emnets sentrale pedagogiske tema samarbeidet studentene om å lage pensumrelaterte spørsmål til eksamen. Disse spørsmålene ble omsatt av faglærer til et brettspill inspirert av spillet GoFish (utviklet ved BFE-fakultetet ved UiT). Brettspillet ble brukt ved to eksamensseminar og var tilgjengelig for studentene dersom de ønsket å spille spillet på egen hånd som en del av forberedelser til eksamen. I hver av de fire kunnskapskategoriene var det 14 spørsmål. De 56 spørsmålene som studentene kunne bruke i sin eksamensforberedelse, dannet utgangspunktet for den delen av muntlig eksamen hvor studentene trakk et sentralt tema fra pensum.

Erfaringene med spillet fra høsten 2017 var svært gode og ble presentert på den nasjonale konferansen «Studentene skal lykkes» i desember 2018. Arrangør var det nasjonale prosjektet *Kompetansedeling for studenters suksess i høyere utdanning*. Flere studentgrupper i 2017-kullet gjorde seg nytte av dette tilbudet, og tilbakemeldingene fra studentene i sluttevalueringen av emnet var generelt svært positive. Studentene trakk frem at dette var en effektiv og morsom måte å tilegne seg fagkunnskap på, og mange vektla også de positive sosiale aspektene ved å kombinere spill og eksamensforberedelser. Vårt inntrykk er at spillet hadde en god effekt på studentenes faglige utbytte, og at det oppmuntret til studentdrevet kollokvieaktivitet. Vi vil derfor fortsette å bruke spillet videre, og ønsker å introdusere det for førsteårsstudentene som begynner på studiet høsten 2018.

Vi tror at kunnskapsspillet har en betydelig potensiell spredningseffekt i organisasjonen. Noen av studentene fra 2017-kullet har selv tatt kontakt med faglærer i pedagogikk og spurt

Søknadskjema for støtte til studiekvalitetsfremmende tiltak

om å få låne spillutstyr for å kunne fortsette å bruke spillet på egen hånd i nye emner. I tillegg har samfunnsfaglærere ved Kongsbakken videregående skole meldt interesse for spillet for å kunne bruke det i egen undervisning. Kunnskapsspillet er lett å bruke og kan enkelt tilpasses flere fag. Vi ønsker derfor å formidle våre erfaringer med spillet til andre fagmiljøer ved UiT og til samarbeidspartnere ved universitetsskolene som en del av dette prosjektet.

Mentorordning

Et av tiltakene som er satt i verk i lektorutdanningen er en mentorordning som har som mål å styrke studentenes profesjonsfaglige utvikling og lektoridentitet. Fra og med våren 2018 til og med våren 2019 vil kull 2017 gis tilbud om å inngå i mentorgrupper på 8-10 studenter. Mentorene er lærere fra ungdomsskole og videregående skole. Studentene møter sin mentor seks ganger i løpet av andre, tredje og fjerde semester. Dette er semester hvor studentene verken har pedagogikk eller didaktikk. Ordningen er derfor viktig, da den sørger for at studentene får jobbe med sentrale profesjonsfaglige spørsmål fra praksisfeltet. Et annet siktemål med mentorordningen er å gi økt sosial og faglig tilhørighet.

I dette prosjektet videreutvikles og videreføres mentorordningen for kull 2018. Deltakelse i ordningen er frivillig. Erfaringene fra Kull 2017, var at 2/3 av studentene meldte seg på ordningen. Medvirkning i mentorprosjektet er sikret ved at studentene har sendt inn forslag til tema det skal arbeides med på de seks arbeidsøktene sammen med sine mentorer.

Ansattseminar – vinter 2019

Når evalueringer fra høsten 2018 foreligger, vil prosjektdeltakere reise på et ansattseminar med sikte på å skriftliggjøre og ta vare på erfaringene fra de igangsatte tiltakene, arbeide frem skriftlig dokumentasjon og planlegge deling av våre erfaringer på deleseminaret våren 2019.

Deleseminar våren 2019

Vi vil sammen med studieadministrasjonen ta initiativ til en dagskonferanse våren 2019 for å dele erfaringer og resultater rundt de studiekvalitetsfremmende tiltakene i prosjektet. Deltakerne på deleseminaret er andre ansatte på lektorprogrammet og lærere fra partnerskapsskolene. Dette kan sees på som et integrerende tiltak hvor ansatte fra de ulike delene på lektorstudiet (pedagoger og fagdidaktikere i profesjonsfaget og ansatte ved ulike institutter) møtes og deler erfaringer. Deleseminaret vil også styrke partnerskapet i samarbeidet mellom utdanningen og praksisskolene.

Forventet resultat

Forventet resultat fra prosjektet knytter seg til følgende: 1) erfaringsdeling/spredning, 2) langsiktig merverdi for den enkelte student både faglig og sosialt og 3) endring fra prosjekttiltak til tiltak i ordinær drift. Hvert resultat omtales nærmere:

- 1) **Erfaringsdeling/spredning:** Studieforbereidende tiltak igangsatt for førsteårsstudentene høsten 2017 har allerede spredt seg. Vi har nevnt studentinitiert spredning av Kunnskapsspillet i arbeid ved andre fag ved lektorutdanningen, og bruken av spillet ved en av våre samarbeidsskoler. Et annet eksempel på spredning

Søknadskjema for støtte til studiekvalitetsfremmende tiltak

er romvandringen igangsatt for å styrke studentenes opplevelse av helhet og relevans ved starten av studieåret. Romvandringen er en modell som nå også prøves ut ved Institutt for arktisk og marin biologi. Prosjektet vi søker midler til, vil involvere flere aktører på lektorutdanningen (studenter, ansatte på profesjonsfag og disiplinfag) og på utdanningens samarbeidsskoler. I prosjektet er det flere møteplasser og tiltak hvor aktører med ulike roller i lektorutdanningen kommer sammen, noe som i seg selv både fungerer integrerende og vil styrke prosjektets forutsetninger når det gjelder deling og spredning. Ansatte ved lektorutdanningen og prosjektkoordinator ved Universitetsskoleprosjektet arrangerer et deleseminar for de ulike lærerutdanningene ved ILP våren 2018 hvor temaene er: En god start, studentaktive arbeidsformer og skriveopplæring. Seminaret arrangeres i samarbeid med Senter for fremragende lærerutdanning (ProTed). I prosjektet vi nå søker midler til, skal vi arrangere et deleseminar for ansatte ved lektorutdanningen (profesjonsfag og disiplinfag) og utdanningens samarbeidsskoler. Deling til resten av universitetssamfunnet vil realiseres i samarbeid med journalist i universitetets eget magasin *Labyrint*, og som orientering til Læringsmiljøutvalget. Læringsmiljøutvalget vil også bli invitert til deleseminaret våren 2019.

- 2) **Langsiktig merverdi faglig og sosialt:** Studentenes trivsel etter et halvt år på utdanningen er evaluert gjennom samme spørsmål høsten 2016 og høsten 2017. Vi spurte studentene om de har medstudenter de kan snakke fortrolig med dersom de har behov for det, og om de opplever at de har faglige ansatte de kan snakke fortrolig med. Når det gjelder kull 2016 rapporterte 41% av studentene at de har medstudenter de kan snakke fortrolig med, og 40% at de har faglige ansatte de kan snakke fortrolig med. Høsten 2017 igangsatte vi en rekke tiltak for å styrke studentenes opplevelse av trygghet og trivsel. Evalueringen høsten 2017 viste at hele 80 % av studentene opplever at de har medstudenter de kan snakke fortrolig med, mens 70 % av studentene opplever at de har faglige ansatte de kan snakke fortrolig med. De fleste av studentene førsteåret på lektorutdanningen er ny på universitetet. Mange av dem har akkurat flyttet hjemmefra og er også ny i byen. Trivsel og trygghet har stor betydning for læring. Tiltak igangsatt i prosjektet for å styrke studentens trivsel og trygghet vil evalueres også for kull 2018. Disse tiltakene forventes å ha langsiktig merverdi for studentene både når det gjelder studentenes trivsel i studiet og når det gjelder studentenes faglige utvikling.
- 3) **Fra prosjekttiltak til ordinær drift:** Tiltak iverksatt i prosjektet er en videreføring av tiltak iverksatt høsten 2017. To års prosjektdrift av undervisnings- og studieforbedrende tiltak på lektorutdanningen gir et svært godt grunnlag for vurdering med tanke på overgang fra prosjektstatus til ordinær drift.

5. Tidsplan for gjennomføring av prosjektet

(utvid tabellen ved behov)

Aktivitet	Tidsperiode
Romvandring gjennom studiets fire bestanddeler	August 2018
Oppstartsfest i forbindelse med dagstur til Bardufoss videregående skole	September 2018

Søknadskjema for støtte til studiekvalitetsfremmende tiltak

Systematisk og prosessorientert opplæring i akademisk skriving	September og oktober 2018
Kunnskapsspill og studentinvolvering i eksamensavvikling	høstsemesteret 2018
Mentorordning	Vår 2019
Ansattseminar	Vinter 2019
Deleseminar	Vår 2019

6. Budsjett

Spesifisering av beløp det søkes om. Dersom midlene skal dekke flere aktiviteter, skal opplysningene inkludere et oversiktlig budsjett med delsummer og totalsum.

Opplysninger om eventuelt annen finansiering (egeninnsats etc.) av prosjektet skal også tas med. Disse opplysningene skal ikke inngå i tabellen under, men gis i eget avsnitt under.

Budsjett for søknadsbeløp (utvid tabellen ved behov)

Budsjetterte utgiftsposter	Beløp i kr.
Romvandring gjennom studiets fire bestanddeler -lunsj studenter og ansatte	11000,-
Oppstartsfest i forbindelse med dagstur til Bardufoss videregående skole	8500,-
Systematisk og prosessorientert opplæring i akademisk skriving –to faglige seminarer for 10 ansatte	7500,-
Kunnskapsspill og studentinvolvering i eksamensavvikling – merkantil støtte til produksjon	5000,-
Mentorordning – pizza til studentene ved oppstart av mentorordningen og middag til 7 mentorer i planlegging	12700,-
Ansattseminar – tre dager for 7 personer på konferansehotell	35000,-
Deleseminar – lunsj for 50 deltakere	10000,-
Sum søknadsbeløp	89700,-

Eventuell annen finansiering: Vi søker i all hovedsak midler til sosiale tiltak, planlegging, evaluering og vurdering med tanke på utvikling og videreføring. Gjennomføringen av prosjektets tiltak suppleres av midler fra universitetsskoleprosjektet trinn 8-13 og ordinær drift ved lektorutdanningen trinn 8-13.

Søknadskjema for støtte til studiekvalitetsfremmende tiltak

Søknadsfrist: **20.4.2018**

Alle punkter må besvares.

1. Søker

Navn på enhet (fakultet, UB, studentorganisasjon) som søker:
Institutt for barnevern og sosialt arbeid
Navn på enhet (fakultet, institutt/avdeling, studentorganisasjon) som skal gjennomføre prosjektet:
Institutt for barnevern og sosialt arbeid
Navn på enhet(er) som det skal samarbeides med i prosjektet:

2. Angi hvilket studium/studier prosjektet omfatter

1. år barnevern og sosialt arbeid + utvalg av 2 årsstudenter på samme studier

3. Prosjekttittel

Hjelp jeg er blitt student!

4. Prosjektbeskrivelse

(utvid feltene ved behov)

Mål (angi målsetningen med prosjektet)
<p>Skape møteplasser og samsnakk mellom nye og mer erfarne studenter. Målet er sosial og faglig tilhørighet, men også bidra til å styrke studentenes faglige forutsetninger for å gjennomføre studiet.</p> <p>Emne BVE 1010/SSO 1010: oppstarten av høstsemester med førsteklasse varer i seks uker. Dette er et introduksjonskurs basert på læringsutbytte i utdanningen som etisk refleksjon, kommunikasjon samhandling og konfliktløsning, menneskes grunnverdi, kommunikasjons- og samhandlingsformer. Undervisningen vektlegges studentaktive/prosessrettede læringsformer. Engasjement, selvstendighet og egeninnsats er en grunnleggende verdi i sosialfaglig og barnevernfaglig arbeid. Underviser vektlegger betydningen av at egne holdninger, verdier og for forståelse er knyttet til «møte» med den andre i samhandling og kommunikasjon. I et sosiokulturelt perspektiv vil slik interaksjon og samarbeid bli sett på som grunnleggende for studentens læring</p> <p>Emne BVE 1030/SSO 1030: Parallelt i høstsemesteret er oppstarten for 2.klassene: «Aktiviteter og aktivisering i miljøarbeid», som strekker seg over 6 uker, der det faglige innhold er presentasjon av ulike aktiviteter som hver på sin måte kan anvendes i miljøarbeid. Sentralt for dette emnet er at det tilstrebes å kvalifisere studenter til et bredt spekter av fag og virksomhetsområder, både innenfor barneverntjenesten, institusjoner og forebyggende tiltak rettet mot befolkningen generelt. Den tar sikte på å gi studentene verktøy de kan anvende i møtet med mennesket.</p> <p>Målsetningen med prosjektet: Målet med prosjektet er at førsteklasse studenter skal tidligst mulig møte andre klassestudenter til samhandling og faglig mobilisering. Andreklasse studenter skal brukes som både sosial kapital, ressurs og selv få trene på faglig formidling. Emne 3.1 er flerdelt med både en praksisrettet del og en teoretisk del. Emnet introduserer miljøterapeutiske teorier og arbeidsmåter som kan brukes i utviklingsarbeid, forebyggende arbeid eller</p>

Søknadskjema for støtte til studiekvalitetsfremmende tiltak

omsorgsarbeid. Dette innebærer metodisk bruk av estetiske kreative aktiviteter i miljøer for å fremme læring og utvikling.

Virkemidler

Første dag i prosjektet legges det opp til en sosial sammenkomst mellom klassetrinnene (les mer nedenfor). Videre skal andreklassene sammen med emneansvarlig lage et didaktisk opplegg med praktisk utøvelse av pedagogikken, hva skal læres (kunnskaper, ferdigheter, holdninger), hvordan skal det læres (arbeidsmåter og innhold) og hvorfor legges læringen opp slik (faglige og etiske begrunnelser). Det knytter seg til systematikk i planlegging og tilrettelegging for læring hos individer eller grupper. Det omfatter planlegging, gjennomføring og evaluering av læringsaktiviteter sammen med førsteklasse.

Det legges opp til følgende:

Uke 35: Prosjektet starter med at klassene møtes uformelt til en halv dagstur ute i naturen, dette med et formål om å bli kjent med hverandre og med Alta. Det er andreklassene som har ansvar for planleggingen og gjennomføringen. På dette noe uformelle møte er andreklasserestudentene vertskap sammen med emneansvarlig der fokus er og samtale om det å være student ved UIT og informasjon om Alta og Finnmark. Dette skjer gjerne rundt bål med steking av pølser og kaffekok. Dag to i prosjektet skal andreklasserestudentene jobber faglig i mindre grupper sammen med sin underviser der de tar utgangspunkt i fagplan for emne 1.1. Underviser sikrer faglig innhold. Hver gruppe møter en førsteklasse gruppe. Oppgavene de lager skal være konkret med klare mål. Dag tre møter andreklasserestudentene gruppene i emne 1.1 og jobber seg igjennom gruppearbeid. På slutten av dagen er det oppsummering i plenum sammen med faglærere før klassene skiller lag.

Forventet resultat

Førsteklasserestudentene får bli kjent med flere studenter på campus Alta på tvers av studiet. De finner seg allianser som de vil få bruk for i videre studie. Andreklasse får være mentor og «prøvelærer», og de vil oppleve ulike former for samhandling. Dette vil være vesentlig nyttig da andreklasserestudentene skal ut i en langpraksis senere i studiet, og førsteklassestudentene skal i kortpraksis allerede noen måneder etter oppstart. Dette prosjektet vil bidra med at de nye studenter får gjennom de eldre studentene ny kunnskap, teorier, refleksjon, glede, forventinger, historier om opp/nedturer og perspektiver – altså en gryende start på veien mot å bli sosialarbeider.

5. Tidsplan for gjennomføring av prosjektet

(utvid tabellen ved behov)

Aktivitet	Tidsperiode
Planlegging emneansvarlig sammen med utvalg av studenter	Primo juni etter praksis 1
Sosial sammenkomst	27/8 kl. 12.15
Andreklasserestudentene arbeider med gruppeoppgaver	28/8 hele dagen
Andreklasserestudentene møter førsteklassestudentene	29/8 før lunsj
Oppsummering med emneansvarlige	29/8 etter lunsj

Søknadskjema for støtte til studiekvalitetsfremmende tiltak

6. Budsjett

Spesifisering av beløp det søkes om. Dersom midlene skal dekke flere aktiviteter, skal opplysningene inkludere et oversiktlig budsjett med delsummer og totalsum.

Opplysninger om eventuelt annen finansiering (egeninnsats etc.) av prosjektet skal også tas med. Disse opplysningene skal ikke inngå i tabellen under, men gis i eget avsnitt under.

Budsjett for søknadsbeløp (utvid tabellen ved behov)

Budsjetterte utgiftsposter	Beløp i kr.
Innkjøp av mat, grillutstyr, alkoholfri drikke etc	12.500
Vederlag til studenter som gis ansvar i planleggingen	7.500
Delt finansiering 50-50 til faglæreres arbeid med tiltaket	10.000
Sum søknadsbeløp	30.000

Eventuell annen finansiering: Egenfinansiering instit. 10.000