

Vedlegg 3: Stikkordsmessig oppsummering av høringssvar til strategi og overordnet handlingsplan

I teksten under fremkommer høringsinnspillene med sort tekst, mens Fakultetsledelsen syn og forslag til innarbeidelse i strategien knyttet til enkeltpunktene er markert med rødt i tillegg til en generell tekst under hver kapittel.

Generelle tilbakemeldinger:

- Mange tilbakemeldinger om at strategien er god
- En tilbakemelding på at strategien mangler en omtale av hvordan tid og ressurser skal omdisponeres for å nå målene
- En del språklige kommentarer, både rene rettinger og forslag til andre ord for å beskrive oss i de innledende setningene. Skal vi utvikle både kunnskap og kompetanse, er hav og Arktis to forskjellige ting? Hvorfor er ikke terrestriske ressurser med? Ferskvann, kyst osv.

Fakultetsledelsens syn:

Vårt budsjett må settes i samsvar med den strategien vi legger opp til. Vår finansiering blir i større og større grad avhengig av de resultatene vi skaper, og vi må derfor strekke oss i våre prestasjoner også for å kunne utløse finansiering til å forsterke våre kjerneoppgaver. Dette innebærer at vi må finne løsninger der vi kan jobbe smartere, jobbe i team, ha bedre flyt for oppgaveløsning etc. I tillegg vokser pottene for å kunne søke midler til utvikling av utdanningskvalitet, samarbeid med samfunnsliv etc., og vi kan i større grad utnytte slike muligheter. Når det er sagt er tid en knapp ressurs for oss alle, og det er viktig å huske at en felles strategi ikke er det samme som at alle skal gjøre alt.

Arktis inkluderer hele området nord for polarsirkelen, altså både land og hav, kyst og fjord osv. At vi likevel har synliggjort hav skyldes det økende fokus på hav som kunnskapsområde (for eksempel i langtidsplanen).

Til tematiske satsinger

- Generelt:
 - Fisk og fiskehelse ikke synlig nok. **Både fisk og fiskehelse er sentral i teknologi og bærekraftig bruk av naturresurser**
 - Hav og havforvaltning bør bli en mer tydelig del av UiT sin profil. **Hav er sentral i alle de tematiske satsingene, vi må fortsette å skape prosjekter innenfor dette handlingsrommet. Se også kommentar over om bruk av ordene hav og Arktis**
- Energi, klima og miljø
 - Forslag om å legge til: «Effekter av forurensning i det akvatiske miljøet
 - **Foreslått endret til: Effekter av klimaendringer og miljøutfordringer i Arktis**
 - Kystforskning mangler her. **Se over**
- Teknologi
 - Forslag om å legge til: Høstningsmetoder som er i tråd med internasjonale konvensjoner
 - Forslag om å legge til: Digitalisering som løsning til samfunnsutfordringer i nord (kommunikasjon, e-helse)
 - **Disse mener vi inkluderes i Teknologi som fremmer bærekraftig bruk av ressurser**
- Helse, velferd, livskvalitet

- Forslag om å erstatte «marine» med «akvatiske». I denne sammenhengen er det vel de marine ressursene som er relevante
- Forslag om å legge til: Bidra til å etablere grunnlag for et høyteknologisk, miljøvennlig næringsliv i nord. Ligner setningen under samfunnsutvikling, inkluderes her
- Samfunnsutvikling og demokratisering
 - Forslag om å legge til: Styrke kommersialisering basert på UiTs innovasjon
 - Forslag om å legge til: Ansvarlig forskning og innovasjon (RRI)
 - Gode innspill som vi mener hører hjemme i de gjennomgående strategiene
- Bærekraftig bruk av naturressurser
 - Inkludere hav, kyst, ferskvann. Se kommentar over

Fakultetsledelsens respons:

Det er mange spesifikke fagområder som ikke er omtalt eksplisitt. Dette skyldes at vi har lagt oss tett til Drivkraft i nord sine tematiske satsinger (jf. bestilling) og fordi vi i så stor grad som mulig har valgt å bruke inkluderende formuleringer. Se for øvrig røde kommentarer over.

Til utdanning

- Det må settes av tidsressurser til å få til engasjerende og aktuelle utdanninger. Absolutt
- Aktiv forskning inngår i undervisning og sikrer oppdaterte attraktive studier. Enig, derav forskningsbasert
- Gjennomstrømming er negativt ladet, assosieres med ustabilitet. Endret til «fullføringsgrad»
- «BFE skal ha et godt utdanningssamarbeid med arbeids- og næringsliv» - vi bør også utdanne personer med morgendagens kompetanse, ikke bare kompetanse som trengs av næringslivet nå. Absolutt – vi tror imidlertid ikke universitetene bør være alene om å definere framtidig kompetansebehov.
- Utdanningskvalitet: mangler fokus på studenten som menneske. Fokus som helhet er på studentens læringsprosess, mindre arenaer som for eksempel veiledning gir større anledning til å se enkeltmennesker enn i større kull. Legg også merke til tiltak som mentorordning for nye studenter, samt at vi har studierådgivere og egen studentvelferdsordning ved UiT.
- Arbeidsliv er ikke bare næring, men også forvaltning. Arbeidsliv er ment å favne vidt: næring, forvaltning, organisasjonsliv

Til handlingsplan for utdanning:

- Forbedre synlighet av alle studietilbud på ulike plattformer. Blant marine studietilbud er ikke marin biologi/ økologi synlig. Dette er arbeid som følges opp av instituttene
- Bør også ha et punkt om at også studentene må legge inn innsats som fremmer læring og gjennomføring (nå er det ensidig fokus på lærere, men bør være felles ansvar).
- Det må inkluderes hvor ressursene til utvikling skal legges slik at det er realistisk å få dette gjennomført. Eks. Settes av tid innenfor pliktiden for xx timer etter søknad til videreutvikling av undervisningsprogram/ kurs inkl. læringsverktøy og samsvar mellom læringsform og evalueringsformer. Godt poeng, se under.
- Økonomiske ressurser til å samarbeide med arbeidsliv? Noe på instituttene, noe søkes eksternt
- Legge mer vekt på MOOCs og digitale løsninger. Ja, der det er hensiktsmessig, men ikke utelukkende – dette mener vi fremkommer

- Interns er viktig, men det legges for lite til rette for det.
- Ønske om å konkretisere handlingspunktet om å vurdere joint degrees, for eksempel også til å gjelde PhD? **Det kan inkluderes i «å se på». Her er det stor utvikling i regelverk og økonomiske ordninger som vi må følge kontinuerlig opp.**

Fakultetsledelsens respons:

Om lag 50 % av førstestillingenes tid er satt av til undervisning og veiledning. Vi ser at vi trenger en gjennomgang av hva som telles i slik tid, for eksempel av utviklingsarbeid. Det inkluderer vi i handlingsplanen.

Ellers leser vi mange av disse kommentarene som utfyllende til det som er foreslått i strategi og handlingsplan. Se konkrete røde kommentarer

Til forskning

- Nasjonal forskningsinfrastruktur bør omfatte forsøksdyranlegget ved AMB. **Status som nasjonal forskningsinfrastruktur følger av at den er finansiert som det. Her må vi fortsette å søke på de utlysninger som er**
- Bra med gjennomgang av forskningsgrupper
- Forskningsinfrastruktur er viktig
- Open Science - viktig men utfordrende
- Øke bruken av åpen kildekode (open source) i forskning og undervisning. Ikke bare i forhold til publisering (open access).
- Bra med strukturer og intensiver for å få til mer kommersialisering av forskningsdata
- Handlingsplanen må inkludere tiltak for å øke interkulturelle kommunikasjonsferdigheter. **Tatt med under arbeidsmiljø og organisasjon.**
- Handlingsplanen må inkludere tiltak for å forebygge psykiske utfordringer, særlig hos stipendiater og midlertidige. **Tatt med under arbeidsmiljø og organisasjon**
- Målet med ekstern aktivitet må være å øke suksessraten, ikke antall søknader
- Open Access: Hvor er vi nå og hvor skal vi hen? Det vil være mer forpliktende. Dette krever også ressurser

Til handlingsplan for forskning:

- Forskningsgruppene må ivareta ansvaret som grunnforskningsarena
- Lite klokt å bruke ressurser på å øke antall søknader, må heller øke kvalitet
- Ofte konflikt mellom å publisere i anerkjente tidsskrift og i journaler som oppfyller kriteriene til økonomisk støtte for open access publisering
- Legge til tiltak for phd gjennomstrømming:
 - o Sikre PhD-studentene nasjonale og internasjonale relasjoner gjennom sine veiledere og deltakelse på forskerskoler
 - o Øke bruken av utenlandske høyt meriterte bi veiledere
 - o Styrke veilederes kompetanse gjennom aktiv deltakelse som «faculty» i forskerskoler**Mange gode tiltak som favnes av de som står der allerede – alt passer ikke for alle, og må tilpasses den enkelte**
- Legge til tiltak for forskningsinfrastruktur:
 - o Sikre slagkraftig innsats gjennom langsiktig prioritering og stabil allokering av ressurser. **Må i stor grad søkes om i eksterne utlysninger**
- HNA må sikres studiepoeng fra alle fakulteter.
- Nærings- og offentlig sektor PhD må ha bedre finansiering for å være attraktive for små aktører. **NFR sitt domene – UiT finansierer ikke slike stillinger**

- Bør skille mellom EU og NFR kompetanse – vi trenger begge, og de er ikke alltid den samme.
Godt poeng som følges opp.

Fakultetledelsens respons:

Det er mange som påpeker utfordringene med Open Access både knyttet til kvalitet, kostnader og hvordan det konkurrerer med andre kanaler som kan synes strategisk viktigere. Open Access er uttalt UiT-politikk som vi følger opp. Vår universitetsledelse jobber for at mismatch mellom ulike incentivordninger skal ryddes opp i, se for eksempel denne kronikken i Khrono fra prorektor Kenneth Ruud: <https://khrono.no/tellekant-uit/det-norske-tellekantsystemet--star-vi-i-fare-for-a-falle-utfor-kanten/222013>

Når det gjelder finansiering av forskning er målet at den eksterne andelen skal øke. Det viser at vi er konkurransedyktige, og det blir stadig viktigere for grunnfinansiering. Målet er selvsagt ikke flere søknader i seg selv. Likevel ser vi at det er en sammenheng mellom omfang og finansiering, og det er en stor gruppe ved fakultetet som ikke søker prosjekter. At flere sender søknader vil derfor virke positivt. Vi ser imidlertid at det er misvisende å ha dette med i målsetningen, og har flyttet det til handlingsplanen.

Til innovasjon og formidling

- Skal innovasjon være et arbeidsområde for et universitet? Er ikke oppgaven grunnforskning
- Nysgjerrighet bør inn i beskrivelsen av våre intensjoner
- Vil ikke det å bidra til å etablere nye bedrifter og næringer konkurrere med å gjøre kunnskap tilgjengelig for alle? (publisering)
- En tett samarbeid med spesifikke næringsaktører virker litt rar (innovasjon og kommersialisering). **Det er ikke næringsaktører, men organisasjoner der UiT er deleier, altså litt oss.**
- Insentiver for å oppmuntre våre ansatte om å delta i større nasjonale og internasjonale prosesser i skjæringsfeltet forskning og policy. **Godt innspill, inkludert i handlingsplan**
- Inkludere ein rubrikk i søknadsmalen for nye stipendiatprosjekt, der søker (rettleiar) kryssar av for korvidt prosjektet har eit innovasjonspotensiale. **Kommer i reviderte forskrifter**

Til handlingsplanen for innovasjon og formidling:

- Forslag til tiltak: Etablere et senter for entreprenørskap og innovasjon ved UiT og søke SFF status, med fokus på Arktis. **Spennende innspill! Dette har ikke vært drøftet så konkret, men vi ønsker å legge til rette for støtte i søknadsprosesser rettet mot sentre.**
- Forslag til tiltak: Etablere samarbeid med førende nasjonale og internasjonale universiteter med kompetanse på kommersialisering. **Relevante samarbeidspartnere er alltid velkomne**
- Ønske om mentortilbud til ansatte som vil bli gründere. **Faller litt utenfor vårt domene**
- HNA på bachelor- og masternivå? **Godt ide! Den må vi se på**
- Formidling også til myndigheter. **Inkludert i samfunnsliv**
- Inkludere ansatte med ulik formidlingserfaring for å øke virkemiddelbruk. **Veldig gjerne!**

Fakultetsledelsens respons:

Innovasjon er en del av vårt samfunnsoppdrag, og vi må vokte oss for å koble dette til business alene. Vi vet at radikale innovasjoner ofte har utspring i solid grunnforskning. Derfor er ønsket å bygge bro. Universitetet står for kunnskapsgrunnlaget og det å gjøre denne tilgjengelig for videre bruk.

Til arbeidsmiljø og organisasjon

- Uklart hva det innebærer at vi skal gjennomgå og utvikle vår organisasjon slik at vi er rigget for å nå våre målsetninger
- Hva innebærer mottak?

Til handlingsplan for arbeidsmiljø og organisasjon:

- o Mottak må også inkludere internship studenter, og utenlandske nytilsatte i faste og midlertidige stillinger

Fakultetsledelsens respons:

Mottak er et dårlig ord for oppstart og inkluderer alle som kommer til oss i korte eller lengre engasjementer, studenter som ansatte.

Gjennomgangen av organisasjonen handler om å se om vi har de strukturene som skal til og hvordan de fungerer, fra forskningsgrupper til undervisningsgrupper, personalansvar for store grupper, studieprogramledelse osv. Dette framkommer tydeligere i handlingsplanen.

Tverrfakultært samarbeid

- Tverrfakultært samarbeid med HSL-ILP
- Potensial for innovasjon i samarbeid med HSL og Universitetsmuseet.
- «Akvakultur 2030» som tverrfakultært samarbeid
- Industriell økologi som tverrfakultært samarbeid
- Omfattende samarbeid innenfor «felles-interessene» marin bioprospektering og legemiddelutvikling, fra grunnforskning til innovasjon. Samarbeidet gir oss tilgang til både vitenskapelig utstyr, teknikker og høy kompetanse og kunnskap innen ulike spesialfelt. Samarbeidet gjennomføres både innen forskning, veiledning (PhD og Master) og noe innen ordinær undervisning (Helse, NT, UNN)
- Samarbeid med andre fakulteter om havspørsmål - forskning og undervisning
- Tverrfakultære prosjekter bør synliggjøres

Fakultetsledelsens respons:

Listen er ikke (og skal ikke være) uttømmende. Vi oppmuntrer til samarbeid på tvers, og ser at det flyter der kunnskapsmiljøene utfyller hverandre. På noen områder trengs det litt drahjelp.