

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:

Sak:

Endring i fagbeskrivelsen 2. avdeling masterstudiet i rettsvitenskap –erstatningsrett

Innstilling til vedtak:

1. Faglig innhold

Første setning i fagbeskrivelsen endres til:

Erstatningsretten omhandler stiftelse og beregning av erstatningskrav, for krav oppstått utenfor kontraktsforhold.

2. Forslag til endring av læringsutbytte

Etter bestått andre avdeling har studenten:

- god kunnskap om prinsipper innen erstatningsretten, samt de hensyn reglene bygger på
- god kunnskap om kravet til økonomisk tap eller relevant realskade
god kunnskap om erstatningsrettslig relevant skade, herunder kravet om skade av økonomisk karakter og erstatningsrettslig vern
- god kunnskap om ansvarsgrunnlagene skyldansvar, ulovfestet objektivt risikoansvar, arbeidsgiveransvar og bilansvar
god kunnskap om ansvarsgrunnlagene skyldansvar, ulovfestet objektivt ansvar og bilansvar
- god kunnskap om kravene til faktisk og adekvat årsakssammenheng, herunder ansvarsreglene ved samvirkende årsaksfaktorer og kravene til påregnelighet og nærhet i årsakssammenheng
god kunnskap om kravene til faktisk og rettslig årsakssammenheng, herunder ansvarsreglene ved samvirkende årsaksfaktorer og kravene til påregnelighet og nærhet i årsakssammenheng
- god kunnskap om ansvarsfordeling ved flere ansvarlige skadevoldere, skadelidtes medvirkning og reglene om lemping av ansvar/betalingsplikt
- kunnskap om reglene for utmåling ved tingskade, formueskade og personskade

Begrunnelse:

Avdelingsleder på 2. avdeling, Randi Sigurdsen foreslår, i samråd med faglærer Marte Kolsum, å endre fagbeskrivelsen i faget Erstatningsrett.

Fagbeskrivelsen for faget erstatningsrett inneholder enkelte formuleringer som de mener kan forbedres, fortrinnsvis som følge av pensumendringer. Någjeldende pensum er Viggo Hagstrøm og Are Stenvik; *Erstatningsrett* (2015).

Følgende endringer foreslås:

1) Faglig innhold

Någjeldende ordlyd:

Erstatningsretten handler om vilkårene for at den som er påført et tap eller en skade, kan holde andre økonomisk ansvarlig for tapet. Det tas utgangspunkt i de tre hovedvilkårene for erstatning; ansvarsgrunnlag, skade/tap og adekvat årsakssammenheng. Hovedvekten legges på ansvarsgrunnlag og årsakssammenheng, og det gis kun en oversikt over utmålingsreglene. Videre omhandles ansvarsreglene når skadelidte har medvirket til skaden, samt reglene om lemping av skadevolders betalingsplikt.

Forslag til endring:

Første setning kan endres til:

Erstatningsretten omhandler stiftelse og beregning av erstatningskrav, for krav oppstått utenfor kontraktsforhold.

Begrunnelse:

Slik ordlyden i fagbeskrivelsen er nå, kan den være egnet til å skape noe uklarhet hos studentene. Det kan virke forvirrende at noen er påført en skade eller et tap, når grunnvilkåret for erstatningsmessig skade er *hvorvidt* det er lidt en skade som er av økonomisk karakter, noe som følger direkte av ordlyden i skadeerstatningsloven § 3-1 og indirekte av § 4-1. Foruten kravet til skade av økonomisk karakter, må interessen som er krenket på skadelidtes hånd være erstatningsrettslig vernet.

Videre er det tilføyd en presisering av at faget omhandler erstatning utenfor kontraktsforhold.

2) Læringsutbytte

Någjeldende ordlyd, med forslag til endringer markert med rødt.

Etter bestått andre avdeling har studenten:

- god kunnskap om prinsipper innen erstatningsretten, samt de hensyn reglene bygger på
- god kunnskap om kravet til økonomisk tap eller relevant realskade
god kunnskap om erstatningsrettslig relevant skade, herunder kravet om skade av økonomisk karakter og erstatningsrettslig vern
- god kunnskap om ansvarsgrunnlagene skyldansvar, ulovfestet objektivt risikoansvar, arbeidsgiveransvar og bilansvar
god kunnskap om ansvarsgrunnlagene skyldansvar, ulovfestet objektivt ansvar og bilansvar

- god kunnskap om kravene til faktisk og adekvat årsakssammenheng, herunder ansvarsreglene ved samvirkende årsaksfaktorer og kravene til påregnelighet og nærhet i årsakssammenhengen
god kunnskap om kravene til faktisk og rettslig årsakssammenheng, herunder ansvarsreglene ved samvirkende årsaksfaktorer og kravene til påregnelighet og nærhet i årsakssammenhengen
- god kunnskap om ansvarsfordeling ved flere ansvarlige skadevoldere, skadelidtes medvirkning og reglene om lemping av ansvar/betalingsplikt
- kunnskap om reglene for utmåling ved tingskade, formueskade og personskade

Begrunnelse for endringene:

Ad. kulepunkt 2:

Endringsforslaget er knyttet til ordet «realskade», et begrep som ble benyttet i tidligere pensumlitteratur, spesielt i Nils Nygaards bok, *Skade og ansvar*, men som knapt er nevnt i gjeldende pensum. I pensumboka til Hagstrøm/Stenvik benyttes betegnelsen «erstatningsrettslig relevant skade», se s. 47 ff. Tilsvarende terminologi er brukt i annen nyere erstatningsrettslig litteratur, se Trine-Lise Wilhelmsen og Birgitte Hagland, *Om erstatningsrett – Med utgangspunkt i tekster av Peter Lødrup*, Oslo 2017, s. 59 ff. og Morten Kjelland, *Erstatningsrett – en lærebok*, Oslo 2016, s. 34 ff.

Ordet «realskade» bør tas ut av fagbeskrivelsen for å unngå uklarheter hos studentene. Forslaget til ny formulering tar utgangspunkt i terminologien i læreboka så vel som i annen nyere erstatningsrettslig litteratur. Endringen innebærer også en språklig presisering av hva som vil være en erstatningsrettslig relevant skade.

Ad. kulepunkt 3:

Ordet «risiko» er foreslått fjernet. Betegnelsen «ulovfestet objektivt risikoansvar» brukes verken i pensumlitteraturen eller i annen nyere erstatningsrettslig litteratur. Av hensyn til en likartet begrepsbruk i fagbeskrivelsen som i pensum og alternativ litteratur studentene eventuelt leser, er det ønskelig med en endring. Noe annet er at ulovfestet objektivt ansvar ofte forklares som et risikoansvar.

Ad. kulepunkt 4:

Her er ordet «adekvat» foreslått endret til «rettslig» årsakssammenheng. I siste del av någjeldende setning nevnes «kravene til påregnelighet og nærhet i årsakssammenhengen», med andre ord adekvans. Lest i sammenheng får kulepunktet dermed preg av gjentakelse. For øvrig bygger læreboka til Hagstrøm og Stenvik på at rettslig årsakssammenheng er mer enn kravet til adekvans, fordi det omhandler «rettsregler som definerer det relevante årsaksspørsmålet», se Hagstrøm/Stenvik s. 352. Rettslig årsakssammenheng vil følgelig omfatte betingelseslæren og læren om adekvans, etter lærebokens system.

Endringsforslaget vil gi større grad av samsvar mellom fagbeskrivelsen og nyere fagterminologi.

Vi viser til ovennevnte og vil anbefale endringene i tråd med forslag fra faglærer og avdelingsleder.

Kjersti Dahle
studiesjef

Line GaareMaren Charlotte Bø
rådgiver

Saksbehandler: Line Gaare-Hansen

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur