

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:

Sak:

Forslag til nytt pensum i statsrett - 1. avdeling

Innstilling til vedtak:

Endre fra dagens pensum:

Johs. Andenæs og Arne Fliflet, Statsforfatningen i Norge, 11. utgave, med unntak av følgende: kap. 1.2; kap. 12; 13; 14; 18; 20;38; 44; 48; 49; 54; kap. 55.16; 56; 57; 58; 61; 66; 68 og 69.

Til nytt pensum:

Eivind Smith «Konstitusjonelt demokrati», 4. utg. 2017,
Andenæs/Fliflet «Statsforfatningen i Norge». 11. utg., kap. 5-8.

Begrunnelse:

Saken er en forlengelse av pensumendringen i statsrett som ble behandlet av SU høsten 2017. Da ble det vedtatt å gå tilbake til Andenæs/Fliflets lærebok «Statsforfatningen i Norge», da den endelig forelå i ny utgave. Som kjent var denne boken pensum i statsrett i mange år i Tromsø. Grunnen til at den ble forlatt, var hovedsakelig at fremstillingen ikke ble oppdatert. Dette gjorde det nødvendig å bytte pensum til Smith. Allerede ved pensumbyttet ble det forespeilet at man ville gå tilbake til Andenæs/Fliflet når den nye utgaven forelå. Etter mange utsettelse utkom denne i høst. Når den skulle vedtas som pensum, ble det klart at den hadde svulmet voldsomt opp sidetallsmessig. Etter flere diskusjoner med faglærere, viste det seg vanskelig å komme frem til hvilke kutt som burde gjennomføres, og SU gav en foreløpig tillatelse til å overskride pensum studieåret 2017/2018, mot at saken skulle fremmes på nytt med forslag til reduksjon etter den nye boka hadde blitt «prøvd ut» i undervisningen og lærerne fikk gjort seg noen erfaringer.

Erfaringene fra utprøvingen av boken har ikke vært udelt positive. Jussi som har forelesningene har sammen med Gunnar Eriksen og Henrik Rode Evensen som har hatt seminarene gitt tilbakemeldinger om at behandlingen av stoffet er usystematisk, dobbeltbehandlende og lite presist. Dersom man likevel skulle gå for en løsning som innebærer kutt i antall sider i Andenæs/Fliflet fremhever de at dette vil være utfordrende. Fordi fremstillingen er både dobbeltbehandlende og usystematisk, må kutt i tilfelle tas i underkapitler på nivå to og tre. Slike kutt vil kunne forsterke de negative sidene ved fremstillingen. På bakgrunn av dette anbefaler de nevnte underviserne primært å bytte pensum til nyeste utgave av Eivind Smiths «Konstitusjonelt demokrati». (Boka kom i ny 4. utgave i 2017.) Pedersen, Eriksen og Evensen fremhever at Smiths bok både er kortfattet og bedre

innholdsmessig enn Andenæs/Fliflet. Smith har et moderne og komparativt syn på statsretten som gjør faget meget relevant. Samtidig er fremstillingen noe mer faglig utfordrende, men ikke mer enn hva som kan forventes av læringsevne hos studentene.

Utover skriftlige tilbakemeldinger jeg har mottatt, har jeg også diskutert pensumspørsmålet med de nevnte lærerne. Jeg har også skimlet begge lærebøkene. Jeg stiller meg etter dette bak innspillene fra Pedersen, Eriksen og Evensen.

Den nye utgaven av Smiths lærebok «Konstitusjonelt demokrati» som kom i 2017 innebærer ikke tematisk noe nytt, men bygger på en oppdatering av tekst og kilder.

Boka utgjør totalt 429 sider. Med fradrag av registre, innholdsfortegnelse, blanke sider, vil 383 sider av boka utgjøre pensum.

Ettersom Smiths siste utgave, på linje med den forrige er svært knapp når det gjelder forfatningshistorien på 1800- og 1900-tallet, foreslås i tillegg kap. 5-8 i Andenæs/Fliflets 11. utgave som pensum.

Dette er i tråd med forslaget jeg har mottatt fra Pedersen, Eriksen og Evensen som fremhever at det uten rettshistorisk kjennskap til perioden ikke er mulig å fullt ut forstå dagens Grunnlov og statsrettsfaget.

Disse kapitlene utgjør til sammen 40 sider.

Totalt vil pensum i statsrettsfaget da utgjøre 423 sider.

I perioden hvor pensumsituasjonen har vært midlertidig og noe uavklart, har vi avventet en grundigere gjennomgang av fagbeskrivelsen i faget. Når pensumsituasjonen nå avklares, har vi funnet det nødvendig med en grundigere gjennomgang. Jeg har sammen med Pedersen, Eriksen og Evensen utarbeidet et nytt forslag som er mer i overensstemmelse med det vedtatte pensum og mere oppdatert ift fagets aktualitet i dag. Forslaget ligger som vedlegg.

Kjersti Dahle

Studiesjef

—

kjersti.dahle@uit.no

77 64 41 92

Maren Charlotte Bø

rådgiver

—

maren.charlotte.bo@uit.no

77 64 41 94

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Forslag til nytt pensum i statsrett - 1. avdeling - ny fagbeskrivelse
- 2 Forslag til nytt pensum i statsrett - 1. avdeling - gjeldende fagbeskrivelse

Saksbehandler: Sunniva Solheim Alvestad