

## ORIENTERINGSSAK

---

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og teknologi	07.06.2018	

---

### Publiseringsresultat NT-fak 2017

#### Status

Årets analyse tar med utviklingen de siste 9 år, dvs. fra og med fusjonen med Høyskolen i Tromsø, 2009.

UiT har i 2017 uforandret antall publikasjonspoeng, etter en kraftig økning fra 2015 til 2016. Når det gjelder publikasjonspoengene per førstestilling, ligger UiT (1,8) vesentlig dårligere enn gjennomsnittet for universitetene i Norge (2,3).

NT-fak produserer 422,6 publikasjonspoeng i 2017, dvs. 2,4 % færre poeng enn i 2016 (433,2). Den lille nedgangen må sees i sammenheng med at NT-Fak hadde en kraftig økning i produksjon i fjor (+ 23 % publiseringspoeng). NT-Fak produksjon utgjør 21% av universitetets produksjon.

Poengproduksjonen per førstestilling ved NT-Fak (Tabell 1) er stabil (2,6) og ligger 40% over gjennomsnittet for UiT (1,8). IG, IFT og IMS har høyest poengproduksjon per førstestilling i 2017; disse tre instituttene ligger over fakultets gjennomsnittet.

For første gang i 2017 er poengproduksjonen per førstestilling ved NT-Fak på samme nivå som alle sammenlignbare fakulteter ved NTNU, UiB og UiO (Tabell 2).

Andel nivå-2 publikasjoner lå rundt 25% i periode 2012-2015 ved NT-Fak. Den økte til 30% i 2016 og gikk ned til 27 % i 2017. Andel registrerte antologiartikler / proceedings når et minimum i 2016 (5%) og er i 2017 på samme nivå som i 2015 (8 %).

Det er stor individuell variasjon i publiseringsaktiviteten blant de faglige ansatte. Årets analyse viser at de 10 mest produserende forskerne står for 19,7 % av publikasjonspoengene. Professorer, instituttledere, førsteamanuensis, forskere og postdoktorer står for 73 % av produksjonen, og stipendiater for 11%.

Det naturlig å forvente at forskerne i robuste forskningsgrupper har årlige tellende publikasjoner. Det er derfor grunn til å ha spesiell oppmerksomhet på hvordan man kan bygge robuste forskningsgrupper som kan bidra til å øke forskningsinnsatsen og uttellingen.

**Tabell 1. Publikasjonspoeng per førstestilling ved instituttene.** Ny indikator<sup>1</sup> ligger til grunn for beregningene i 2015 - 2017. Derfor er det ikke relevant å sammenlikne med tidligere år.

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015 <sup>1</sup>	2016 <sup>1</sup>	2017 <sup>1</sup>
IFI	1,5	0,9	1,4	1,8	2,2	1,6	2,3	2,0	2,1
IFT	0,9	1,1	2,3	1,2	1,7	1,4	2,0	2,5	3,0
IG	1,1	1,4	1,1	1,7	2,4	1,3	2,0	2,8	3,1
IIS	0,3	0,6	1,6	0,4	0,4	1,0	1,6	3,0	2,2
IK	0,7	0,7	1,3	1,1	1,0	1,1	2,7	2,6	2,0
IMS	0,7	1,0	1,2	1,3	1,0	2,0	2,4	2,1	2,7
<b>NT-Fak</b>	<b>0,9</b>	<b>0,9</b>	<b>1,4</b>	<b>1,3</b>	<b>1,4</b>	<b>1,3</b>	<b>2,2</b>	<b>2,6</b>	<b>2,6</b>

**Tabell 2 Publiseringspoeng per førstestilling ved sammenlignbare fakultet.** Ny indikator<sup>1</sup> ligger til grunn for beregningene i 2015-17. Derfor er det ikke relevant å sammenlikne med tidligere år.

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015 <sup>1</sup>	2016 <sup>1</sup>	2017 <sup>1</sup>
NTNU Fak. for infoteknologi. og elektronikk	2,2	2,4	2,2	2,6	2,7	2,2	3,4	3,2	2,7
NTNU Fakultet for naturvitenskap og teknologi	2,1	2,0	2,0	2,5	2,6	2,2	2,9	2,9	2,6
UiB Det matematisk-naturvitenskapelige fak.	1,6	1,5	1,7	1,8	1,6	1,6	2,6	2,7	2,6
UiO Det matematisk-naturvitenskapelige fak.	1,7	1,6	1,9	2,1	1,8	1,6	2,8	2,7	2,7
<b>UiT NT-Fak</b>	<b>0,9</b>	<b>0,9</b>	<b>1,4</b>	<b>1,3</b>	<b>1,4</b>	<b>1,3</b>	<b>2,2</b>	<b>2,6</b>	<b>2,6</b>

### Dekanens vurdering og anbefaling

Fakultetets publiseringsaktivitet er et avgjørende resultat av forskningsaktiviteten og nivået er adressert i fakultetets gjeldende strategi

- **M6. øke publiseringen til nasjonalt nivå for sammenlignbare fagmiljø**

(Forslag ny strategi: ha et publiseringsnivå på minst nasjonalt nivå for sammenlignbare fagmiljø)

Det må understrekes at publiseringspoeng bare er én blant flere indikatorer på forskningskvalitet og nivå. Notatet gir følgelig ingen totalevaluering av enhetenes forskningsaktivitet. Men publiseringresultatene på institutt og gruppenivå kan brukes til å vurdere sammenlignbare grupper.

Det anbefales at instituttene vurderer hvordan de kan legge til rette for økt publisering. Følgende bør vurderes:

- Potensiale for forskning og publisering ved tilsetting i forsker stillinger

<sup>1</sup> Se vedlegg I i *Publiseringsresultat 2017*

- Gjøre gode valg med hensyn til hvilke publiseringskanaler som velges. Per i dag publiseres det fortsatt i kanaler som ikke gir poeng etter NVI (Norsk vitenskapsindeks) sine kriterier.
- Gjøre forskere oppmerksomme på sitt ansvar for å følge opp at deres publikasjoner registreres i Cristin. De fleste publiserte arbeider importeres automatisk inn i Cristin, mens noe må legges inn manuelt av forskerne selv. Dette gjelder i særlig grad konferanseproceedings. For publikasjoner knyttet til et eksternt finansiert prosjekt (særlig NFR og EU) må finansieringskilde og prosjektnummer lagres manuelt i Cristin-posten.
- Sjekke mulighetene for å publisere mer i nivå-2-kanaler (N2), samt fremme forslag om å oppgradere nivå-1-kanaler, f.eks. ved å
  - Etablere liste over eksisterende N2 som kan være aktuelle for egne forskere
  - Foreslå nye kandidater til N2 (ref høstens nominasjons frist)
- Legge til rette for at storprodusentene kan produsere mer, f.eks. ved å frita disse for andre oppgaver enn forskning, eventuelt ved å tilby forskere med liten produksjon å overta disse oppgavene
  - Ved lavere publiseringsrate enn forventet skal dette adresseres i medarbeidersamtale som grunnlag for fremtidig arbeidsplan
  - Publikasjonsplan for de 3 neste år skal diskuteres i medarbeidersamtalen
- Vurdere bruk av rene undervisningsstillinger til basisemner.
- Stimulere forskere med liten produksjon, men med potensial for forskning.
- Øke andel publisering i Open Access-kanaler:
  - OA-kanaler bør vurderes systematisk, og blir benyttet dersom mulig
  - Ved overgang til OA-kanaler, bør man fortrinnsvis velge kanaler på nivå-2
  - Alle publikasjonene bør lagres i Munin – UiTs åpne vitenarkiv, som skal gjøre dokumentene åpnet tilgjengelige for hele verden uten stengsler.

Vennlig hilsen

Arne Smalås  
Dekan

Tore Guneriussen  
Forskningsadministrativ sjef

Saksbehandler:  
Angelique Prick  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*