

Nettskjema

Spørreskjemaer, påmeldinger og bestillinger

Hjelp



Wenche Andresen

Logg ut

Forside Mine skjemaer HMS-årsrapport Helsefak 2017

HMS-årsrapport Helsefak 2017

Endre tittel

Åpent for svar?

Skjemaet er stengt

Åpne

Avansert

Sist endret

4. desember 2017 14:46
av Wenche Andresen

Vis Bygg skjema Innstillinger Rettigheter Kodebok Innhent svar Se resultater

< Liste over skjemaets svar

HMS-årsrapport Helsefak 2017 - ref.nr. 2464253

Navn

Kjetil Kvalsvik

E-postadresse

kjetil.kvalsvik@uit.no

HMS-årsrapport Helsefak 2017

Det er nå tid for den årlige rapporteringen over det systematiske helse-, miljø- og sikkerhetsarbeidet fra instituttene og fakultetsadministrasjonen til fakultetsdirektøren.

Rapporteringen til fakultetsdirektøren skjer ved at **instituttledelsen** og **leder for fakultetsadministrasjonen**, i samarbeid med egne **verneombud**, besvarer vedlagte elektroniske skjema innen **onsdag 3. januar 2018**.

Rapportene fra dere danner grunnlaget for den samlede årsrapporteringen fra Helsefak til universitetsdirektøren.

Universitetsdirektøren utarbeider videre en samlet rapport om HMS-arbeidet ved hele UiT. Rapporten behandles i AMU og Universitetsstyret. Universitetsdirektøren gir deretter nødvendige tilbakemeldinger om HMS-arbeidet til fakulteter og enheter.

Resultatet fra universitetsdirektørens rapport og rapporteringene fra enhetene ved Helsefak vil resultere i en årsrapport som vil bli behandlet i fakultetsstyret våren 2018. Det vil der blir fattet vedtak om hvilke HMS-oppgaver/tiltak som fakultetsnivået og/eller instituttene og fakultetsadministrasjonen skal gjennomføre i kommende år.

Sideskift

HMS-ORGANISATORISK

1. Rapport levert av enhet/fakultet: *

Fakultetsadministrasjonen

Sideskift

2. Er leder ved instituttet/fak.adm oppdatert med hensyn til hvordan lover og forskrifter regulerer HMS-arbeidet ved instituttet/fak.adm? *

Arbeidsmiljøloven §3-1, Interkontrollforskriften §2

ja

Sideskift

4. Har instituttet/fak.adm etablert skriftlig oversikt over virksomhetens organisasjon, herunder hvordan ansvar, myndigheter og oppgaver for arbeidet med HMS er fordelt? *

Arbeidsmiljøloven §3-1, Interkontrollforskriften §5 nr.5 og §6

ja

Sideskift

6. Har instituttet/fak.adm fastsatt skriftlige HMS-mål? *

Arbeidsmiljøloven §3-1, Interkontrollforskriften § 5 nr.4

- ☐ ja



Sideskift

8. Har instituttet/fak.adm en samlet, skriftlig og ajourført handlingsplan for HMS-arbeidet? *

Arbeidsmiljøloven § 3-1

- ☐ ja



Sideskift

10. Legger instituttet/fak.adm til rette for systematisk medvirkning i HMS-arbeidet? *

Arbeidsmiljøloven § 2-3 og § 4-2

- ☐ ja



Sideskift

12. Avholdes det jevnlige møter med verneombudene på instituttet/fak.adm? *

Forskrift om organisering, ledelse og medvirkning kapittel 2 og i beskrivelse av aktører og deres ansvar og oppgaver i HMS-arbeidet ved UiT. Ombudene er en viktig ressurs og samarbeidspart for arbeidsgiver i det systematiske HMS-arbeidet. Instituttleder samarbeider med verneombud og dekan med hovedverneombudet, herunder skal leder innkalle til regelmessige møter med ombud for å diskutere arbeidsmiljøsituasjonen ved verneområdet.

- ☐ ja



Sideskift

14. Har instituttet/fak.adm kartlagt trusler, farer og problemer ved egen virksomhet og på denne bakgrunn vurdert risiko, samt utarbeidet planer og tiltak for å redusere risikoforholdene knyttet til arbeidsmiljøet for ansatte og studenter? *

Arbeidsmiljøloven 3-1 og kapittel 4, Interkontrollforskriften § 5 nr. 6

- ☐ ja

15. Er alle planlagte tiltak gjennomført? *

Arbeidsmiljøloven 3-1 og kapittel 4, og Interkontrollforskriften § 5 nr. 7

- ☐ ja



Sideskift

18. Blir hensynet til HMS vurdert før igangsetting av aktiviteter/arbeidsoppgaver, slik at nødvendige tiltak for å fjerne eller redusere risiko til et forsvarlig nivå kan iverksettes? *

Arbeidsmiljøloven §3-1, Interkontrollforskriften §1 og §4

- ☐ nei

19. Forklar hvorfor du svarte nei:

- ☐ Usikker på systematikk i HMS vurderinger. Ved åpenbare risiko ja, ved mer uklare risiko trolig ikke.



Sideskift

20. Har instituttet/fak.adm hatt HMS-relaterte avvik, nestenulykker eller ulykker? *

- ☐ ja

21. Er disse fulgt opp som angitt i UiTs "Retningslinje for oppfølging av skader, nestenulykker og yrkessykdommer"? *

- ☐ nei



Sideskift

HMS-KOMPETANSE

22. Har alle ledere med personalansvar nødvendig opplæring innen HMS? *

Arbeidsmiljøloven §3-5 om arbeidsgivers plikt til å gjennomgå opplæring i HMS-arbeid. HMS-opplæring UiT: <https://cp.compendia.no/uit/hms->

[handbok/209576](#) Se også interne kurs på intranett for påmelding og tidspunkt.

- nei

23. Forklar hvorfor du svarte nei:

- Mangler oversikt, og krevende å følge opp over tid. Trenger et system for oppfølging av dette.


24. Er HMS-opplæringen til lederne dokumentert? *

Arbeidsmiljøloven §3-5 om arbeidsgivers plikt til å gjennomgå opplæring i HMS-arbeid.

- nei

25. Forklar hvorfor du svarte nei:

- Mulig registrert i ephorte, men ikke mulig å vite for overordnet ledelse. Kan ikke følge opp systematisk.

 Sideskift

26. Har alle personer som har fått delegert oppgaver innen HMS nødvendig opplæring innen HMS? *

Arbeidsmiljøloven §2-3(3). HMS-opplæring UiT: <https://cp.compendia.no/uit/hms-handbok/209576> Se også interne kurs på intranett for påmelding og tidspunkt.

- nei

27. Forklar hvorfor du svarte nei:


- Har ikke oversikt

28. Er opplæringen dokumentert for personer med delegerte HMS-oppgaver? *

- nei

29. Forklar hvorfor du svarte nei:

- Ikke tilgjengelig informasjon gjennom systemene

 Sideskift

30. Har instituttets/fak.adms verneombud nødvendig kompetanse til å utføre sine HMS-oppgaver? *

Forskrift om organisering, ledelse og medvirkning §3-18. HMS-opplæring UiT: <https://cp.compendia.no/uit/hms-handbok/209576> Se også interne kurs på intranett for påmelding og tidspunkt.

- ja

 Sideskift

32. Praktiserer lederne ved instituttet/fak.adm UiTs "Veiledende rutine for ledere ved mottak av nyansatte"? *

Informasjon om bedriftshelsetjeneste, vernetjeneste, førstehjelpsutstyr, evakueringsrutiner, kartlegge kompetansebehov innen HMS mm.

- ja

 Sideskift

FYSISK OG PSYKISK ARBEIDSMILJØ

36. Har instituttet/fak.adm hatt mer enn 5 % sykefravær i ett eller flere kvartal i året som gikk? *

IA-avtalen

- nei

39. Praktiserer instituttet/fak.adm UiTs rutiner for oppfølging av sykemeldte? *

Arbeidsmiljøloven §4-6

- ja

 Sideskift

40. Har den årlige medarbeidersamtalen mellom instituttleder og forskningsgruppeleder blitt gjennomført? *

Rammer for forskningsgrupper og forskningsgruppeledere, Det helsevitenskapelige fakultet

■ Ja

42. Det enkelte institutt kan tilpasse strukturen for medarbeidersamtaler til egne forhold ved å delegere oppgaven til kontorsjef, forskningsgruppeleder eller enhetsleder for utdanning. Delegeringen skal gjøres skriftlig, er dette gjort ved ditt institutt?

■ Ikke aktuelt

44. Har alle ansatte ved instituttet/fak.adm fått tilbud om medarbeidersamtale i året som gikk? *

■ ja

48. Er medarbeidersamtale avviklet for alle som ønsket det? *

■ ja

 Sideskift

50. Har det ved instituttet/fak.adm vært varslet om diskriminering, vold, trusler, trakassering eller annen utilbørlig opptreden? *

Arbeidsmiljøloven § 4-3, Interkontrollforskriften § 5 nr. 7

■ nei

 Sideskift

52. Blir kontor- og laboratoriearbeidsplasser for ansatte og studenter søkt utformet og tilpasset på en ergonomisk hensiktsmessig måte? *

Arbeidsmiljøloven §4-4 (2), Lov om universiteter og høyskoler §4-3

■ ja

 Sideskift

BEREDSKAP

54. Har den enkelte ansatte/student blitt orientert om sin rolle i beredskapsarbeidet ved UiT, samt om varslings- og evakueringsrutiner? *

Beredskapshåndboka, Læringsmiljøhåndboka, Arbeidsmiljøloven § 3-2 (1)

■ ja

55. Har dere oversikt over ansatte på tjenestereise eller studieopphold i utlandet med reiseperiode over 1 måneds varighet? *

Arbeidsmiljøloven §3-1 og §2-3, Beredskapshåndboka.

Gjennom portalen til Egencia har SBG ved UiT tilgang til funksjonen «Travel tracking». Dette er en funksjon som ved behov gir opplysninger om UiT har ansatte som befinner seg på et sted som har blitt utsatt for f.eks. naturkatastrofe eller terrorhandling. Vær her oppmerksom på at startdato for søk i Travel tracking ikke kan settes lenger tilbake i tid enn én måned. Ansatte som har reiseperiode med varighet over en måned (f.eks. ved forskningsopphold i utlandet) må derfor fortsatt melde reisen på eget skjema som leveres til arbeidsgiver. Egencia har i tillegg et verdensomspennende kontaktnett som kan bistå våre ansatte ved behov. Det vises også til reisebyråavtale med Egencia og reiseavtaler ved UiT <https://cp.compendia.no/uit/medarbeiderhandbok/208686>.

■ ja

 Sideskift

YTRE MILJØ - Følgende spørsmål besvares vedrørende fakultetet/enhetens arbeid med miljøledelse:

I hht. gjeldende handlingsplan for miljøledelse ved UiT <https://cp.compendia.no/uit/hms-handbok/209819>

56. Har instituttet/fak.adm innkjøpere som deltar i anskaffelsesprosesser?

■ ja

57. Har innkjøperne som deltar i anskaffelsesprosesser nødvendig kompetanse på eget fagfelt med tanke på å stille egnede miljøkrav? *

■ ja

 Sideskift

59. Har instituttet/fak.adm oppfordret tilsatte å legge skriftlig undervisningsmaterieil i Fronter i stedet for å medbringe utskrift/kopi til studentene? *

■ ja

 Sideskift

60. Har instituttet/fak.adm gjennomført tiltak, herunder bevisstgjøring, informasjon og opplæring av ansatte og studenter når det gjelder viktigheten av å:

Redusere papirforbruk?	ja
Redusere forbruk av engangsmaterieil?	ja
Redusere strømforbruk?	ja
Sortere avfallet korrekt og produsere minst mulig avfall?	ja
Gjennomføre flest mulig møter/oppdrag pr. reise?	ja
Vurdere om en reise kan erstattes med videokonferanse, Skype m.v?	ja
Bruke kollektivtransport når det er mulig?	ja

 Sideskift

61. Er miljøledelse et tema ved mottak av tilsatte og studenter? *

■ nei

62. Kommentarer til miljøledelse:

■ Mye ligger utenfor fakultetets kontroll - eks. felles kopi/print m.m.

 Sideskift

RISIKOFYLT ARBEIDSMILJØ

63. Blir det utført risikofylt arbeid ved instituttet/fak.adm? *

Inkluderer arbeid som medfører snøskredfare, arbeid med helsefarlige kjemikalier eller biologisk materiale, smittefare, støv, ioniserende stråling, farlig avfall, gass under trykk, støy, maskiner til bearbeiding av tre/metall, tokt, feltarbeid, fare for fallulykker, vold, trusler og annet ...

■ ja

 Sideskift

64. Gjennomføres lokal sikkerhetsopplæring før oppstart av risikofylte arbeidsoppgaver? *

Følgende spørsmål besvares av institutt/fak.adm som har risikofylte arbeidsoppgaver.

Arbeidsmiljøloven §3-2

■ ja

65. Dokumenteres gjennomført lokal sikkerhetsopplæring? *

Følgende spørsmål besvares av institutt/fak.adm som har risikofylte arbeidsoppgaver.

Arbeidsmiljøloven §3-2

■ ja

66. Er det utarbeidet skriftlige rutiner for alt arbeid som kan medføre særlig fare for liv eller helse som instituttet/fak.adm har ansvar for? *

Følgende spørsmål besvares av institutt/fak.adm som har risikofylte arbeidsoppgaver.

Arbeidsmiljøloven §3-2

■ ja

67. Følges UiTs retningslinjer og instituttet/fak.adm egne arbeidsrutiner for alt risikofylt arbeid som utføres ved

fakultetet/enheten? *

Følgende spørsmål besvares av institutt/fak.adm som har risikofylte arbeidsoppgaver.

Arbeidsmiljøloven §3-2

- ja

 Sideskift

 Sideskift

 Sideskift

 Sideskift

 Sideskift

72. Har instituttet/fak.adm et oppdatert elektronisk og papirbasert stoffkartotek? *

- ja

 Sideskift

74. Har instituttet/fak.adm i alle emnebeskrivelser og studieprogram der risikofylt arbeid inngår definert nødvendig sikkerhetsopplæring som et arbeidskrav? *

- har ikke slike

 Sideskift

76. Fører og vedlikeholder instituttet/fak.adm oversikt over ansatte og studenter som er eller kan bli utsatt for (eksponert) for stoffer som kan gi alvorlige sykdommer over tid? *

Forskrift om utførelse av arbeid, bruk av arbeidsutstyr og tilhørende tekniske krav kapittel 31 om register over eksponerte arbeidstakere. Kravene er knyttet til: kjemikalier, biologisk materiale, stråling , bergarbeid, asbest.

- ja

 Sideskift

77. Har risikovurdering ved instituttet/fak.adm avdekket at det er ansatte som bør tilbys målrettet helsekontroll? *

- nei

 Sideskift

80. Har instituttet/fak.adm nådd egne målsettinger for HMS-arbeidet for året som gikk? *

Fakultetets/enhetens årsplan for året som gikk

- nei

81. Forklar hvorfor dere ikke har nådd målsettingene:

- Fak.adm. inngår i hele helsefak sine målsetninger, og det er ikke utarbeidet spesifikke mål for fak.adm. alene. Derfor vanskelig å besvare hvorvidt mål er oppnådd.

 Sideskift

82. Ble det i året som gikk gjennomført HMS- tiltak som fungerte spesielt godt ved instituttet/fak.adm? *

- ja

83. Angi HMS-tiltak som har fungert spesielt godt.

- Gått hms runder med gode tilbakemeldinger.
Faste sosiale arrangementer

 Sideskift

84. Skisser instituttets/fak.adms viktigste HMS-utfordring i året som kommer: *

- ADM2020 skaper usikkerhet, og er en belastning for arbeidsmiljøet. Generelt stort arbeidspress i omstillingsfaser. Innflytting i MH2 og fortsatt ombygging av MH1 skaper noe uforutsigbarehet og støy.

85. Er det andre HMS-forhold som instituttet/fakultetsadministrasjonen ønsker å informere om?

- Ikke besvart

 Sideskift

86. Er rapporten utfylt av instituttets/fak.adms leder og verneombud? *

- ja

88. Navn på leder og verneombud: *

- Kjetil Kvalsvik - fak.dir
Tove Beate Engum - verneombud

 Sideskift

Takk for ditt svar.

Se nylige endringer i Nettskjema (v382_2rc1)



Vilkår
[Personvern og vilkår for bruk](#)
Nettskjema bruker [informasjonskapsler](#)

Kontaktinformasjon
[Kontaktpunkter Nettskjema](#)

Ansvarlig for denne tjenesten
Webseksjonen – USIT