

SAKSFRAMLEGG

Til:
Universitetsstyret

Møtedato:
06.09.2018

Sak:

Oppfølging av vedtak om sammenslåing av Det kunstfaglige fakultet og Tromsø museum - universitetsmuseet

Innstilling til vedtak:

1. Rektor gis fullmakt til å fastsette endelige instruksjoner for lederstillingene ved den nye enheten. Universitetsdirektøren bes om å igangsette tilsettingsprosesser for de samme stillingene
2. Universitetsdirektøren bes om å utforme funksjonsbeskrivelser og bemanningsplan for administrasjonen ved den nye enheten.
3. Rektor får fullmakt til å oppnevne et interimsstyre for den nye enheten i perioden fra fusjonstidspunktet til 31.12.2019. Interimsstyret skal utgå fra de nåværende styrene på TMU og Kunstfak. Nytt styre skal være på plass fra 1.1.2020.
4. Universitetsstyret slutter seg til de overordnede vurderingene av organisering og ledelse av nivå tre, og modellene presentert i saksframlegget sendes på høring til berørte enheter, arbeidstakerorganisasjonene og studentparlamentet.
5. Universitetsstyret slutter seg til framlagt tidsplan for den videre prosessen

Begrunnelse

Universitetsstyret behandlet 19. juni sak S 15/18 Oppfølging av mulighetsstudie for Tromsø museum – universitetsmuseet og fattet følgende vedtak:

1. Universitetsdirektøren bes om å arbeide videre med å avklare mulighetene for en flytting av dagens musikkonservatorium til et fremtidig kulturkvartal i sentrum av Tromsø
2. Det kunstfaglige fakultet skal slås sammen med Tromsø Museum – universitetsmuseet til en organisatorisk enhet på nivå 2 ved UiT. Målsettingen er at den nye enheten skal etableres fra 1.1.2019
3. Universitetsdirektøren bes om å forberede en sak som redegjør nærmere for tidsplan, prosess og organisatoriske forhold rundt sammenslåingen

Universitetsdirektøren vil i denne saken gjøre rede for implikasjoner som følger direkte av styrets vedtak og UiTs generelle ordninger for styring, ledelse og administrasjon av enheter på nivå 2. Det vil også bli foretatt en oppsummering av momenter som var sentrale i styrets diskusjon av saken men som ikke ble nedfelt i vedtakspunktene fra møtet 19. juni. I forlengelsen av dette foreslås det vedtak som gjør at enkelte prosesser kan starte opp umiddelbart etter styremøtet 6. september. I andre del av saken vil universitetsdirektøren legge fram mulige skisser for hvordan

virksomheten i den nye enheten kan organiseres på nivå 3. Her foreslås det ingen endelige vedtak. I stedet inviteres styret til en innledende diskusjon før de ulike alternativene sendes ut på høring. I tredje og siste del av saken legger universitetsdirektøren fram et forslag til tidsplan og videre steg i prosessen.

Organisering av den nye enheten på nivå 2

Det har under tidligere behandlinger av den organisatoriske statusen til TMU og Kunstfak. vært fattet en rekke vedtak av universitetsstyret som legger føringer på hvordan den sammenslåtte enheten skal organiseres. Universitetsdirektøren vil i det følgende klargjøre de implikasjoner som følger direkte av disse vedtakene og av UiTs generelle ordninger for styring, ledelse og administrasjon.

Vedtaket fra juni 2017 slår blant annet fast at «UiT Norges arktiske universitet skal fra 1.1.2018 være organisert i seks fakulteter [...]» samt at «Det kunstfaglige fakultet skal fra 1.1.2018 ikke være en enhet på nivå 2 [...]». Videre slår vedtaket fra universitetsstyrets møte 19. juni 2018 fast at «Det kunstfaglige fakultet skal slås sammen med Tromsø Museum – universitetsmuseet til en organisatorisk enhet på nivå 2 ved UiT [...]».

Av disse vedtakene følger det altså at den nye enheten skal være en enhet på nivå to, som må overta de formelle fullmaktene og oppgavene som i dag er lagt til henholdsvis TMU og Kunstfak. Selv om enheten ikke vil være et fakultet i navnet vil den måtte ha tilsvarende fullmakter som fakultetene ved UiT. I tillegg kommer de særegne funksjonene og oppgavene som er lagt til museet.

Fra universitetsstyrets side ble det i tilknytning til vedtakene 19. juni samtidig uttrykt en klar forventning om at den nye enheten skal fremstå som en nyskapning og ikke bare være en sammenstilling av to tidligere enheter. I styrets diskusjoner ble det spesielt fremhevet at de sammenslåtte miljøene skal utvikle nye, innovative og tverrfaglige prosjekter innen formidlings- og publikumsrettet virksomhet, men også nye utdanningstilbud. Buresund- utvalgets anbefalinger om at fremtidens museum burde styrkes og tillegges flere funksjoner som går utover det mandatet til dagens TMU fikk også bred tilslutning i så vel høringsrunden som i styrebehandlingen. Ikke minst var det et klart ønske at museet i større grad skulle bli en formidlingsarena for hele UiT. Universitetsdirektøren legger derfor til grunn at slike målsetninger og oppgaver skal inkorporeres i de formelle instruksene som omfatter den nye enhetens funksjoner, stillinger og styringsorganer.

Ledelse

I henhold til universitets- og høyskoleloven kan styret velge mellom ulike modeller for styring og ledelse av interne enheter. Ved UiT har universitetsstyret – senest gjennom fastsettelse av instruks for ledere og styringsorganer høsten 2017 – valgt en modell der alle enhetene på nivå 2 (fakultetene + TMU og UB) i prinsippet har identiske lederstillinger, administrative funksjoner og styringsorganer. Disse må også legges til grunn for organiseringen av den nye enheten.

Ut fra instruksene for dekaner og museumsdirektør ved UiT¹ følger det at lederstillingen ved den nye enheten vil være en åremålsstilling der den som tilsettes er daglig leder for enhetens faglige og administrative virksomhet, sekretær for enhetens styre, har faglig ansvar og resultatansvar for, gjennomfører strategier og vedtak som er fastsatt av universitetsstyret, enhetens styre, rektor og

¹ Instruksene for museumsdirektør og dekan er vedlagt, vedlegg 1

universitetsdirektør, samt sørger for at relevante myndighetskrav og krav fra universitetsledelsen blir ivaretatt. Lederstillingen skal rapportere til rektor i faglige saker og til universitetsdirektøren i administrative saker. Instruksene for dekan/museumsdirektør skiller seg fra hverandre ved at sentrale arbeidsoppgaver for museumsdirektøren som er direkte knyttet til museets særegne virksomhet beskrives i instruks for museumsdirektørstillingen. Det er rimelig at disse ansvarsområdene også gjenspeiles i instruks for den nye lederstillingen. Universitetsdirektøren understreker imidlertid at dette vil være på et overordnet nivå, og ikke nødvendigvis vil innebære et operativt ansvar. Det siste vil bero på hvordan lederoppgavene på nivå 2 og 3 blir nærmere fordelt (se alternative forslag nedenfor).

Den nye enheten vil, som tidligere nevnt, ha fullmakter tilsvarende de som gjelder for fakultetene ved UiT, men i og med at enheten ikke vil være et fakultet i navnet (se nedenfor), følger det av ledelsesordningen ved UiT at stillingsbetegnelsen som skal benyttes er direktør, ikke dekan (denne distinksjonen har ellers ingen praktisk betydning for kvalifikasjonskrav eller tilsettingsvilkår). De viktigste kvalifikasjonskravene som stilles ved tilsetting av enhetlige ledere ved UiT er ledererfaring og akademisk kompetanse på minimum førstestillingsnivå innenfor et fagområde som er relevant for enheten.

Det følger også av UiTs styringsordning at den nye enheten skal ha en administrativ lederstilling som utfører oppgaver på delegasjon fra den enhetlige lederen.² Det formelle utgangspunktet her vil være instruksene for fakultetsdirektører ved UiT. Ut fra dette vil den administrative lederstillingen ha ansvar for at administrative og tekniske funksjoner ved enheten utføres effektivt, i overensstemmelse med gjeldende lover, forskrifter og regelverk, og innenfor økonomiske rammer fastsatt av enhetens styre og leder. Den administrative lederstillingen vil ha direktøren for den nye enheten som nærmeste overordnede, og det forutsettes at det etableres en hensiktsmessig arbeidsdeling i tråd med gjeldende instruks.

Universitetsdirektøren foreslår at rektor får fullmakt til å utarbeide egne instruks for de nye stillingene basert på redegjørelsen ovenfor. På bakgrunn av dette vil det måtte fastsettes spesifikke kvalifikasjonskrav til stillingene. Som ved andre omstillingsprosesser i staten vil det i den forbindelse også bli vurdert om noen har rettskrav eller fortrinnsrett til de aktuelle stillingene. Dersom dette ikke er tilfelle vil stillingen(e) lyses ut. Det er vesentlig at disse prosessene igangsettes allerede nå, da det vil være avgjørende for resten av prosessen å få ny ledelse på plass så snart som mulig.

Administrasjon

Alle enheter på nivå 2 ved UiT har en felles administrasjon som yter tjenester til underliggende enheter. Med unntak av fire stillinger ved Kunstfak ligger alle administrative ressurser på Kunstfak og TMU på nivå 2. Med utgangspunkt i dagens tall har Kunstfak 11,25 stillinger i administrasjonen mens TMUs stab har 12,5 stillinger. Det arbeidet som gjenstår i denne sammenhengen vil være å vurdere nærmere den organisatoriske inndelingen av administrasjonen, om det er grunnlag for og grunner til å opprette flere seksjoner, samt utarbeide en funksjons- og bemanningsplan for den nye administrasjonen. I tråd med retningslinjer for organisering av administrative tjenester ved UiT forslås det at dette følges opp av universitetsdirektøren i samråd

² Det finnes ikke en egen instruks dagens rolle som administrativ leder ved TMU. Fakultetsdirektørinstruks er vedlagt, vedlegg 1

med de berørte enheter. Det vil derfor ikke legges fram forslag til endelig administrativ organisering i dette saksfremlegget.

Universitetsdirektøren vil også igangsette en prosess for budsjettmessig sammenslåing av enhetene. Selve sammenslåingen vil i seg selv ikke innebære noen endringer i de rammevilkårene de to enhetene tidligere har hatt.

Styringsorgan

I tråd med UiTs strukturer for styring og ledelse følger det at den nye enheten skal ha et eget styre med representanter valgt av og blant ansatte og studenter, samt eksterne representanter utpekt av rektor på fullmakt fra universitetsstyret. Både styreleder og nestleder skal være eksterne. Styrenes oppgaver er fastsatt i egne instruksjoner og det er rimelig at det lages en instruks for den nye enhetens styre som tar utgangspunkt i instruksene for dagens museums- og fakultetsstyre.³

Universitetsdirektøren anbefaler at en ny styreleder kommer på plass allerede fra fusjonstidspunktet, men at det i en overgangsperiode er hensiktsmessig å ha et midlertidig interimsstyre utgått fra dagens to styringsorgan ved TMU og Kunstfak. Den viktigste grunnen til dette er at det rent tidsmessig vil være svært vanskelig å gjennomføre valg etter fastsatte prosedyrer uten å måtte utsette datoen for etablering av den nye enheten. Også ved tidligere fusjoner på UiT har man benyttet seg av slike overgangsordninger.⁴

Universitetsdirektøren anbefaler at rektor får fullmakt til å oppnevne et interimsstyre utgått fra dagens to enhetsstyrer, og at interimfasen trer i kraft fra og med 1.1.2019. Det avholdes deretter regulære valg i løpet av 2019, slik at et nytt felles styre er på plass til 01.01.2020. Interimsstyret vil ha fullmakter i tråd med gjeldende instruksjoner for museumsstyret og fakultetsstyret. Mandat og instruks for det nye styret vil bli utarbeidet og lagt frem for universitetsstyret i løpet av 2019.

Et av interimsstyrets viktigste oppgaver bør være å arbeide fram en ny felles strategi for den nye enheten. Dette arbeidet kan ta utgangspunkt i de respektive enhetenes forslag til egne strategiplaner, men må naturligvis ta opp i seg forventningene om at om at enheten som en organisatorisk nyskapning skal følge opp både intensjonene i Buresund-utvalgets rapport om museets framtidige rolle, og styrets ønske om innovative og tverrfaglige prosjekter. Universitetsdirektøren vil i samband med fordelingen av strategiske midler for 2019 vurdere om det er nødvendig med særskilte strategiske bevilgninger til arbeidet.

Samlokalisering og infrastruktur

Den nye enheten vil ikke kunne samles i ett felles bygg, men det er satt i gang arbeid med sikte på en fremtidig samling i det nye kunst- og kulturkvartalet i sentrum av Tromsø. Kunstakademiet og Polstjerna er allerede lokalisert her og det nye museumsbygget vil bli ført opp på en tilgrensende tomt. Universitetsdirektøren arbeider dessuten – i forlengelsen av styrets vedtak – for å legge forholdene til rette for en flytting av dagens musikkonservatorium til Mack Øst (i felles lokaler med symfoniorkesteret).

Planlegging og bygging av nytt museumsbygg vil verken forsinkes eller endres vesentlig som følge av den vedtatte sammenslåingen av TMU og Kunstfak, men det er både mulig og hensiktsmessig at det i det videre planarbeidet gjøres enkle tilpasninger som utnytter muligheter

³ Styreinstruksene er vedlagt, vedlegg 1

⁴ Dette var tilfelle ved de fleste fusjonerte enheter i tidligere fusjoner, eksempelvis i sak 2012/6257

for felles arealbruk og infrastruktur i bygget. Prosjekteringsgruppen som jobber med museumsbygget er allerede i gang med å se på hva slags tilrettelegging som kan gjøre det mulig å benytte planlagte arealer i det nye museet til aktiviteter i regi av de utøvende kunsthøgskolene. Fleksible utstillingslokaler og tilpasset akustikk til konsertvirksomhet i enkelte rom er de mest aktuelle tiltakene. Dette er tilpasninger som ikke vil gå på bekostning av museets planlagte virksomhet. Ved behov vil universitetsdirektøren også kunne foreslå egne økonomiske tilskudd til dette. Kontorfasiliteter til ledelse og administrasjon av den nye enheten må også vurderes lagt til det nye museumsbygget.

Navn

Uavhengig av organisatorisk modell må det fastsettes et overordnet navn for den nye enheten. Navnet må reflektere enhetens samlede faglige profil og virkeområde. Den eneste formelle føringen tilknyttet navnevalget er at enheten ikke skal være et fakultet og derfor heller ikke skal ha fakultet i navnet. Buresund-utvalgets forslag om at dagens TMU bør skifte navn til Norges arktiske universitetsmuseum fikk bred tilslutning både i høringen og i styrets behandling av rapporten. Universitetsdirektøren vil derfor foreslå at enheten gis et sammensatt navn der første ledd er «Norges arktiske universitetsmuseum» og andre ledd er en betegnelse som er dekkende for den delen av virksomhetene som ivaretas særskilt av de utøvende kunsthøgskolene. Universitetsdirektøren ønsker tilbakemeldinger og forslag fra styret og høringsinstansene på dette i høringsrunden.

Underenhetene på bør ha navn som reflekterer virkeområdet og som også er gjenkjennbare i organisasjonen og samfunnet forøvrig. Det legges ikke fram forslag til navn på enhetene på nivå tre i denne saken, men høringsinstansene vil bli gitt anledning til å spille inn forslag på dette i høringsrunden.

Organisering av nivå 3 og faglig integrasjon

Hvordan den faglige virksomheten på nivå tre bør og skal organiseres i den nye enheten, følger ikke av noen forutgående vedtak, og er heller ikke utredet av noen av de utvalgene som tidligere har vurdert forholdet mellom TMU og Kunsthøgskolen. I denne delen av saken vil universitetsdirektøren derfor presentere mulige skisser for hvordan virksomheten ved den nye enheten kan organiseres og ledes, både på et formelt nivå tre og et uformelt nivå fire. Det er ikke lagt opp til at styret skal realitetsbehandle disse. I stedet skal skissene fungere som utgangspunkt for en innledende diskusjon før saken sendes ut på høring.

TMU – universitetsmuseet fungerer i dag som en paraply for enhetene Tromsø Museum, Polarmuseet, MS Polstjerna og Tromsø arktisk-alpine botaniske hage og er organisert i to vitenskapelige seksjoner: en for naturvitenskap og en for kulturvitenskap. Polarmuseet og MS Polstjerna tilligger Seksjon for kulturvitenskap mens Tromsø arktisk-alpine botaniske hage tilligger Seksjon for naturvitenskap. Sett bort fra timebaserte ansatte på museet og i botanisk hage fordeler de vitenskapelig ansatte på TMU seg på følgende måte mellom seksjonene⁵:

⁵ TMU har mange timelønnede ansatte som ikke er med i oversikten. Administrasjonen er heller ikke med i denne oversikten.

Seksjon for kultur		Seksjon for natur	
Fastansatte (vit + adm/tekn)	23	Fastansatte (vit + adm/tekn)	21
Stipendiater	3	Stipendiater	4
Midlertidig engasjerte/vikarer (per 23.8)	6	Midlertidig engasjerte/vikarer (per 23.8)	2
Læringer	2	Post.doc	1

Kunstfak er organisert i to institutter: Musikkonservatoriet og Kunstakademiet. Det har imidlertid vært gjennomført en prøveordning der disse instituttene ikke har vært ledet av hver sin instituttleder, men av fakultetets dekan de to siste årene. Sett bort fra alle de timebaserte ansatte ved Kunstfak fordeler de vitenskapelig og teknisk ansatte seg på følgende måte mellom de to instituttene⁶:

Kunstakademiet			Musikkonservatoriet		
	Stillinger	Årsverk		Stillinger	Årsverk
Fastansatte	7	5	Fastansatte	46	34,28
Åremål	2	2	Åremål		
Midlertidig engasjerte/vikarer	4	1,80	Midlertidig engasjerte/vikarer	8	2,48
Stipendiater	4	4	Stipendiater	3	2,7
Sum	14	11,2	Sum	57	39,46

Når det gjelder faglig organisering på nivå tre er det flere modeller man kan se for seg. Det første spørsmålet som reiser seg er om det skal siktes mot full faglig og organisatorisk integrasjon mellom de sammenslåtte enhetene, eller om det skal opprettes enheter som ligger tett opp mot dagens inndeling og organisering. Full organisatorisk integrasjon betyr at én eller flere av de enhetene som i dag ligger ved henholdsvis TMU og Kunstfak slås sammen på tvers til helt nye enheter som krysser dagens organisatoriske skille mellom museet og kunstfakultetet.

Universitetsstyret har i sine diskusjoner vært tydelige på at hensikten med sammenslåingen er å utnytte de grenseflatene som er mellom museets og de utøvende kunstfagenes virksomhet, særlig innenfor formidling og utdanning. Dette vil forutsette samhandling og integrering av miljøer på tvers av dagens organisasjonsstruktur. Verken styret, tidligere arbeidsgrupper eller de berørte enhetene har imidlertid fremmet forslag om at dette skal skje i form av organisatoriske sammenslåinger av enheter som i dag ligger under TMU og Kunstfak. Universitetsdirektøren legger derfor til grunn at full organisatorisk integrasjon ikke er et reelt alternativ, og at man kan se bort fra dette i den videre utredningen.

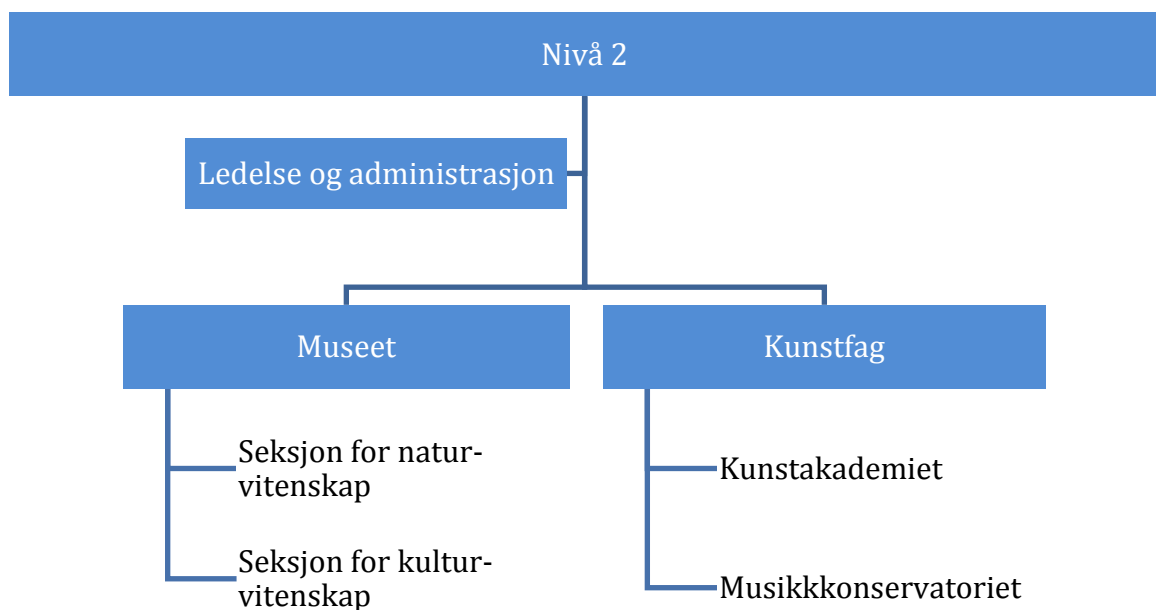
Universitetsdirektøren vil likevel understreke at dette ikke står i motsetning til en forventning om faglig integrasjon knyttet til utvalgte prosjekter og områder. Her må det utredes modeller for hvordan faglig samarbeid skal stimuleres og organiseres. Dette omtales senere i dokumentet.

⁶ Kunstfak har mange timelønnede ansatte som ikke er med i oversikten. Administrasjonen er heller ikke med i denne oversikten.

Forutsatt at dagens enheter fra henholdsvis Kunstfak og TMU ikke skal integreres med hverandre på et organisatorisk nivå 3 kan det likevel tenkes flere ulike varianter når det kommer til antall enheter og ledelsesordninger.

Modell 1

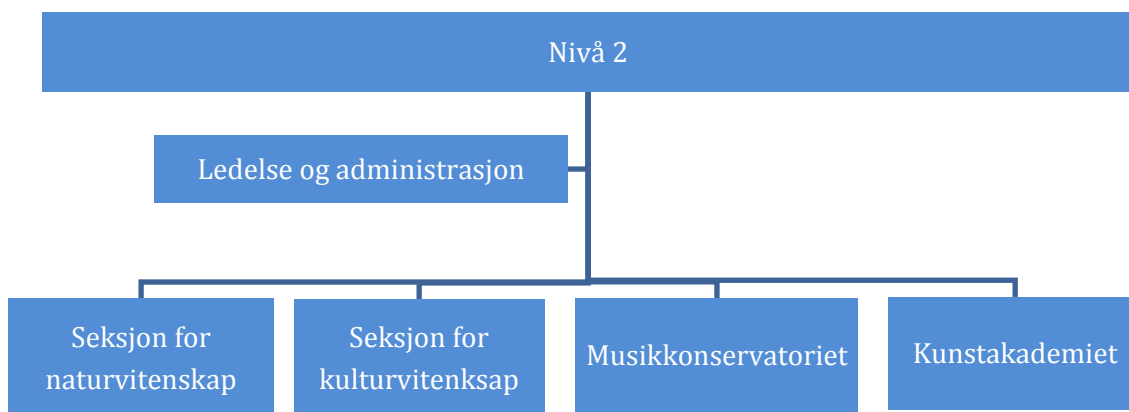
En mulig modell er å opprette to enheter på nivå tre tilsvarende dagens TMU og dagens Kunstfak. Som det fremgår av organisasjonskartet under vil den første av disse enhetene være overbygningen for henholdsvis Seksjon for naturvitenskap og Seksjon for kulturvitenskap ved TMU, mens den andre enheten vil være overbygningen for Kunstakademiet og Musikkonservatoriet (navnene som fremgår av organisasjonskartet er ikke navneforslag men betegnelser for å anskueliggjøre forslaget).



En fordel med dette forslaget er at det vil gjøre omstillingskostnadene minimale. En mulig ulempe er at det vil kunne skape en todeling som følger dagens organisasjonsstruktur og hindrer samhandling på tvers. Dette siste vil imidlertid også påvirkes av valg av ledelsesstruktur (se under).

Modell 2

Et annet nærliggende alternativ er at det opprettes flere enheter på nivå 3 basert på dagens organsiering av Kunstfak og TMU.



En mulig fordel med en slik modell er at den i større grad vil løse opp dagens todelte struktur. Samtidig vil den øke lederspennet for den enhetlige ledelsen på nivå 2 og potensielt gi mange lederstillinger som kan bli krevende å få besatt (se under).

Man kan naturligvis også tenke seg kombinasjoner av de to modellene, eksempelvis at dagens Kunstfak blir en enhet på nivå 3 sammen med de to seksjonene fra TMU.

Ledelse av nivå 3

Innenfor disse to modellene (og eventuelle varianter av dem) kan lederoppgavene tenkes fordelt på flere måter i skjæringspunktet mellom nivå to og tre. Skal enhetene på nivå tre ha egne ledere, eller skal de ledes direkte fra nivå to? Avhengig av hvor dyp eller bred strukturen blir vil det også være et spørsmål om behov for faggruppeledere av de ulike fagområdene på et uformelt nivå fire. Universitetsdirektøren vil i det følgende skissere to ulike alternativer:

1. Alle enhetene på nivå tre ledes av en enhetlig lederstilling med tilsvarende fullmakter som en instituttleder
2. Den enhetlige ledelsen på nivå to utvides med en nestleder/assisterende direktør. Direktør og assisterende direktør på nivå to leder så hver sin(e) enhet(er) på nivå tre (faglig bakgrunn og kompetanse vil avgjøre hvilken enhet de leder).

Innenfor begge modellene er det nærliggende å tenkte at enhetene på nivå tre ikke har egne administrative ressurser, og at administrative oppgaver håndteres av fellesadministrasjonen på nivå 2 og 1⁷.

⁷ Spørsmål som knytter seg til instruks for instituttledere, eventuelle instituttstyrer/instituttråd holdes utenom denne saksutredningen. I tråd med virksomhetsplanen som universitetsstyret vedtok for 2018 er det oppnevnt en arbeidsgruppe som har fått i oppdrag å gjennomgå strukturer for styring og ledelse på nivå tre. Arbeidet vil ferdigstilles i løpet av høsten 2018 og vil påvirke arbeidet med de formelle styringsstrukturene for dette nivået også på den nye enheten.

Faglig integrasjon

Med de organisasjonsmodellene som foreslås ovenfor vil den tverrfaglige utviklingen og møtepunktene for den faglige aktiviteten i stor grad måtte realiseres på nivå fire i organisasjonen. Med de fullmaktene og oppgavene den nye enheten vil ha (se ovenfor) ligger det til rette for en rekke former for faglig samarbeid på dette nivået i organisasjonen:

1. Formidlings- og utstillingsprosjekter
2. Kunstnerisk utviklingsarbeid
3. Utdanninger
4. Forskningsprosjekter/forskningsgrupper

Fordi dette i liten grad er utredet tidligere må det igangsettes prosesser for å identifisere og utvikle de naturlige møtepunktene for slikt faglig samarbeid. Det er rimelig at dette i stor grad styres av enheten selv og at samarbeid vokser fram i samband med at den nye organisasjonen etableres. Universitetsdirektøren ser det ikke som hensiktsmessig å legge sterke føringer på dette arbeidet, men mener det må gis gi tid og rom for den nye enheten til å jobbe med dette etter at ledelsen er på plass. Ønsket utvikling for samhandling og integrasjon bør også synliggjøres i mandatet til det nye styret, samt være en del av strategiarbeidet interimsstyret tar fatt på.

I lys av spørsmål som er kommet fra ulike grupper av ansatte vil universitetsdirektøren understreke at forventningene om faglig samarbeid ikke impliserer at faglig ansatte vil få endret sine stillinger, rettigheter eller hovedarbeidsoppgaver som følge av selve sammenslåingen.

Andre forhold

Buresund-utvalget viste i sin rapport til at det finnes noen parallelle fag som både er på TMU og i andre deler av UiTs organisasjon. Utvalget pekte blant annet på overlappende miljøer innen blant annet biologi-, arkeologi-, geologi-, polarhistorie og fagmiljø som arbeider med samisk kulturvitenskap. Som ledd i sin utredning gjennomførte utvalget en undersøkelse blant samtlige fakultet ved UiT for å avdekke grad av samarbeid med TMU. Svarene viste at det foregår mye samarbeid både innenfor formidling, forskning og til noen grad utdanning, men at dette i liten grad er systematisert. Utvalget ønsket ikke å foreslå organisatoriske sammenslåinger av overlappende fagmiljø, men understreket at dette burde sees nærmere på av en intern gruppe når det overordnede mandatet for det nye museet var landet. I styrets behandling av rapporten innstilte universitetsdirektøren på følgende:

«Universitetsdirektøren bes om å utforme en tiltaksplan for å sikre systematisk samarbeid og samhandling mellom overlappende fagmiljø på TMU og fakultetene»

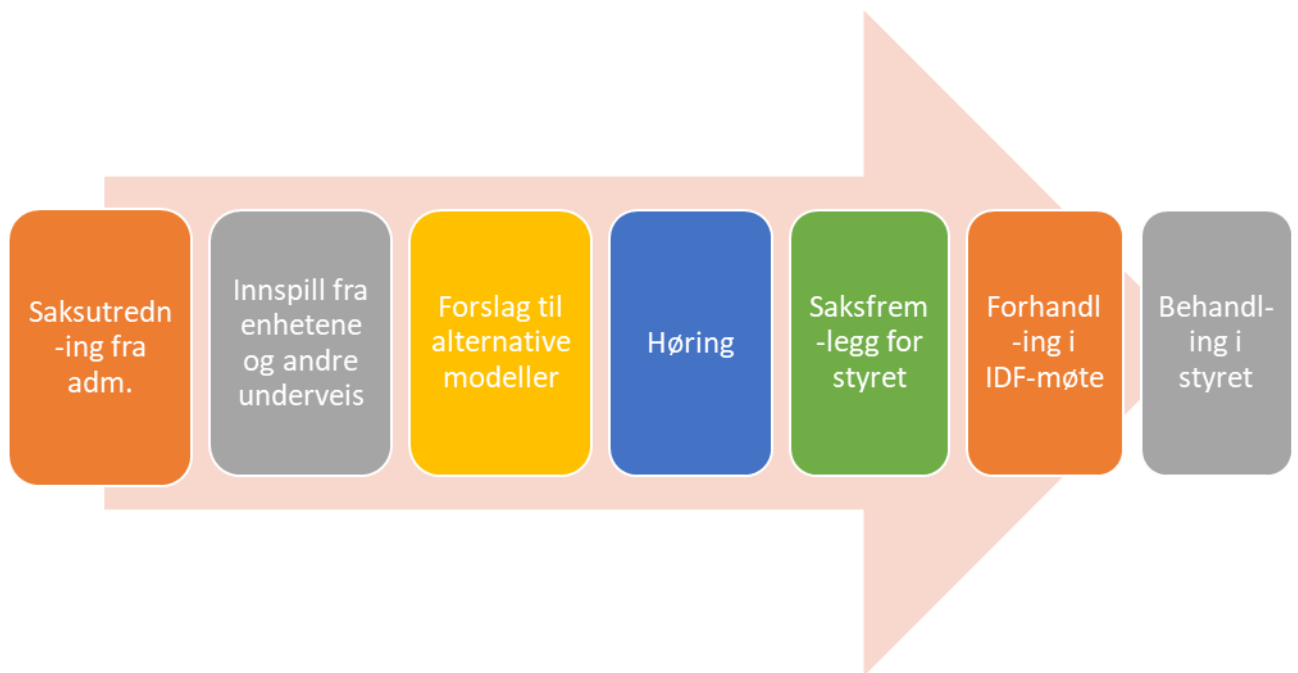
Ettersom det ikke ble fattet noen vedtak knyttet til oppfølging av denne saken har den vært diskutert i ulike fora. Fra rektoratets side har det vært foreslått en «minimumsløsning» der parallellfagene har «forvaltningsorgan» eller andre ordninger som sørger for arbeidsdeling, samarbeid og koordinering. Saken ble også diskutert i Utvidet ledermøte 21.08 der anbefalingen fra møtet var at dette spørsmålet utsettes til den nye organisatoriske enheten er på plass. Universitetsdirektøren støtter denne vurderingen.

Prosess og tidsplan

Universitetsstyret avklarte på sitt møte i juni 2018 at den videre utredningen angående organisatoriske forhold skal gjennomføres som en ordinær saksutredning fra administrasjonens

side. Det vil derfor ikke nedsettes flere interne eller eksterne utvalg i sakens anledning. Enhetene har i løpet av august fått mulighet til å komme med innspill til saksutredningen. De vedtak som fattes i denne saken følges opp av rektor og universitetsdirektør med det formål å så snart som mulig få på plass ledelsen og interimsstyret for den nye enheten. Øvrige forhold knyttet til organisering sendes i etterkant av styrets møte ut på høring til berørte enheter. Saken vil endelig styrebehandles i universitetsstyrets møte 25. oktober.

Det er fortsatt en ambisjon at sammenslåingen skal tre formelt i kraft fra nyttår, men tidspunktet for ikrafttredelse vil være avhengig av at prosessene knyttet til ledelse, oppnevning av styre, fastsetting av administrative tjenester, samt vedtak knyttet til endelig organisering faller på plass i løpet av høstsemesteret.



Jørgen Fosslund
universitetsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: Julia Holte Sempler

Vedlegg: Instruks