



EVAKUERINGSØVELSE - DOKUMENTASJON

Fakultet/enhet: TMU: Museet og Polarmuseet

Øvelsesdato: 18.04.2018

Skjema av 27.08.2012

FORMÅL / INFORMASJON

En evakueringsøvelse skal bestå av en motiverende og opplysende del, en praktisk øvingsdel og skal alltid avsluttes med en oppsummering med konklusjon til læring for senere øvelser. Det skal avholdes evakueringsøvelser hvert år, iht risikovurderinger gjort av/ved fakultetet/enheten/bygget. Ved bygg/enheter hvor det skal avholdes minst 2 årlige øvelser, kan den ene øvelsen erstattes med teoretisk innhold.

Type evakueringsøvelse:			
(Kryss av!):	Brann:		
	Annen øvelse (hva?):	x	Teoretisk evakueringsøvelse

Sjekkliste	Ja	Nei	Anmerkninger
Ble brannvesenet varslet på forhånd?		x	Kontaktperson: Tlf
Var øvelsen varslet på forhånd?	x		
Ble det benyttet røykmaskin, markør el. l. ?		x	Event, hva:
Virket brannklokker i alle deler av bygget med lukkede dører?			Hvor virket det ikke: <i>Ikke testet.</i>
Er det laget oversikt over utstyr som slås av/lukkes ved brannalarm?			<i>Ukjent. Byggeiers ansvar.</i>
Ble dører og vinduer lukket?			<i>Ikke testet.</i>
Var rømningsveiene ryddige?			<i>Ikke sjekket.</i>
Virket dørmagneter, nødlys, røykluker ol. tilfredsstillende?			Hva virker ikke: <i>Ikke testet.</i>
Får nyansatte og vikarer opplæring i brannvern, instruks og opptreden?			FOBTOT § 3-3 *). <i>I hht instruks skal de det.</i>
Er de nødvendige instruks etablert jf FOBTOT § 3-4			Hva bør etableres:
Er det etablert felles oppmøtested for rapportering?			Evakueringstid: <i>Ikke testet.</i>
Fungerte rapportering til møteplass?			<i>Ikke testet.</i>
Var alle med på øvelsen?		x	<input type="checkbox"/> Deltakerliste er utarbeidet <input type="checkbox"/> Deltakerliste er ikke utarbeidet
Ble øvelsen oppfattet som realistisk?	x		Hvorfor/hvorfor ikke:
Ble evakueringsøvelsen avsluttet med en oppsummering/ evaluering?	x		
Blir det skrevet rapport fra evakueringsøvelsen?	x		FOBTOT §3-3: <i>Denne.</i>
Har alle fått informasjon om oppsummeringen?	x		
Blir feil og mangler som påpekes rettet opp?	x		T

Dette var en felles teoretisk evakueringsøvelse for de lokale beredskapsgruppene ved TMU: Museet og Polarmuseet:

Foruten medlemmene i de to lokale beredskapsgruppene deltok ekstra personell fra skranken, Publikumsteamet og Polarmuseet.

Øvelsen hadde to formål:

- 1) Gjennomgang og evaluering av lokal beredskapsplan/lokal beredskapshåndbok.**
- 2) Gjennomgang av scenarier for evakuering: skillet mellom en «regulær» evakuering og ei «ekstraordinær» evakuering ved f.eks ved en hendelse som terror.**

• LOKAL BEREDSKAPSPLAN - EVALUERING :

- Planen er oversiktlig og grei: Den beholdes som den er, og endres i tråd med merknadene det er konsensus om i møtet.
- Det synes å være en i svikt at nytilsatte oftest ikke introduseres til lokal beredskapsplan av sin nærmeste leder. Det bør vurderes om det skal etableres en rutine/sjekkliste for ledere mht nytilsatte, beredskap, rømningsveier osv.
- Aarekol sjekker status på evakueringsplaner for bomberom.
- Tromsø Museum og Polarmuseet er definert som særskilte brannobjekt, pga bygg, utstillinger og publikum. Det kreves to evakueringsøvelser pr år i disse byggene, hvorav en kan være teoretisk. Øvelsene dokumenteres.
- Mest krevende er evakuering utenom regulær arbeidstid: Da er publikumsarealene oftest betjent av deltidstilsatte. Det krever god lokal opplæring og gode rutiner. Øvelser og opplæring skal dokumenteres.
- Polarmuseet bør vurdere behov for evt tiltak mht det har vært ei økning i publikumsantall der.
- Polarmuseet – hensiktsmessig å utstyre seg med evac chair?
- Punkt 3.7 i beredskapsplanen blir stående inntil videre. Det planlegges en egen risikovurdering for alenearbeid, da blir denne rutinen vurdert.
- Drift kjøper inn sperrebånd, i de byggene som skal ha det.

• EVAKUERING – ULIKE FORUTSETNINGER

- To grupper, en for PM og en for TM: Drøfting: Hva skiller den typen evakuering vi ofte har øvd på ved f.eks brann, fra en evakuering ved f.eks. terror?
 - Gode diskusjoner i begge gruppene! Det konkluderes med problemstillinga skaper konflikterende og problematiske scenarier: I det ene skal man følge etablerte innøvde rutiner, i det andre kan man bli nødt til å improvisere.
 - Det følger et ubehag med å drøfte dette skillet. Hva gjør man, hvis noen agere a la i Paris, ved konserthuset Bataclan, i 2015? Det kan bli nødvendig å tenke godt utafor boksen, improvisere, handle utafor de vanlige etablerte rutinene....., er konklusjonen. Det er dessuten en ukjent variabel i spesielt terror-scenariet, og det er om hvordan både stab og publikum vil klare å håndtere skrekk-og angstnivåene som vil opptre, spesielt ved terror.

06.06.2018 Jan Henriksen

Dato og signatur

Rapporten lagres fakultets-/enhetsvis i UiTs elektroniske arkiv, og settes inn i enhetens perm for “brukerdokumentasjon”. Kopi sendes Fakultetet-/enhetens ledelse, AMU og brannvernleder (driftsbetjent).

* FOBTOT ; Forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn