



DOKUMENTASJON PÅ EVAKUERINGSØVELSE

Skjema utarbeidet av Teknisk avdeling

Dato: 07.11.08

Erstatter: Skjema av 10.10.05

FORMÅL / INFORMASJON

En brannøvelse skal bestå av en motiverende og opplysende del, en praktisk øvingsdel og skal alltid avsluttes med en oppsummering med konklusjon for senere øvelser. Det skal avholdes to øvelser pr år hvorav den ene øvelsen kan erstattes med teoretisk innhold.

Bygg/enhet(er): Teknologibygget

Øvelsesdato: 9. mars 2018 kl. 09.30

Sjekkliste	Ja	Nei	Anmerkninger
Ble brannvesenet varslet på forhånd?	x		Brannvesen varslet både en uke før og 30 minutter før alarmen ble utløst
Var øvelsen varslet de ansatte på forhånd?	x		E-post til alle ansatte man 5/3. Info om dag og før lunsj, ikke klokkeslett
Ble det benyttet røykmaskin, markør el. l. ?		x	Event, hva:
Ble øvelsen oppfattet som realistisk?		x	Hvorfor/hvorfor ikke: Det var opplagt en øvelse og vi skulle kun øve på evakeringsrutinene
Er alle med på øvelsen?	x		<input type="checkbox"/> Deltakerliste er utarbeidet <input checked="" type="checkbox"/> Deltakerliste er ikke utarbeidet
Virket brannklokker i alle deler av bygget med lukkede dører?	x		Hvor virket det ikke:
Er det laget oversikt over utstyr som slås av/lukkes ved brannalarm?			Vet ikke
Ble dører og vinduer lukket, og er rømningsveiene ryddige?		x	Dører og vindu ble nok lukket men det står en del rot i rømningsveiene som nok kan skape problemer ved røykutvikling og dårlig sikt
Virket dørmagneter, nødlys, røykluker el.l. tilfredsstillende?	x		Hva virker ikke:
Får nyansatte og vikarer opplæring i brannvern, instruks og opptreden?	?		FOBTOT § 3-3 *) Dette er jeg usikker på !!
Er de nødvendige instruksjoner etablert jf FOBTOT § 3-4	x		Hva bør etableres:
Er det etablert felles oppmøtested med opptelling og rapportering?	X		Evakueringstid: 9 minutter (sisteman ut av bygget etter 6 minutter, men pga manglende sonekort var formell klarering først etter 9 minutter.
Fungerte rapportering til møteplass?	x		Men to soner ble ikke formelt klarert, så det fungerer ikke 100%
Ble brannøvelsen avsluttet med en oppsummering/ evaluering?	x		Realfagbygget B302 sammen med studenter ved SVF-2106
Blir det skrevet rapport fra brannøvelsen?	x		FOBTOT §3-3
Har alle ansatte fått informasjon om oppsummeringen?	x		
Blir feil og mangler som påpekes rettet opp?	x		HMS rådgiver har ansvar for innkalling av brannvernleder og kontorsjefer for gjennomgang av rutinene for utbedring av svakheter.

Oppsummering/evaluering . Tiltak som bør iverksettes. Forbedringspotensiale :

Det var ansatte som ikke evakuerte før de ble tilsnakket av evakueringsansvarlig

Det var folk som, til tross for tilsnakk, ikke evakuerte rett ut men gikk inn i sonen for å hente f.eks. klær

Et toalett var låst og ingen svarte da man banket på. Usikkert om noen var der. Ved ustand og låst toalett bør det vel merkes?

For to soner var ingen evakueringsansvarlig tilstede da brannalarmen ble utløst. Ingen overtok rollen. Disse sonene ble ikke formelt evakuert og sonekort ikke levert til evakueringsleder. Det skapte usikkerhet mht om det var folk igjen i sonene. Brannvernleder foreslår at vi går bort fra rutine med faste evakueringsansvarlige til at den første som kommer til vesten tar rollen

Mange evakuerte over gangbroene til Realfagbygget og ikke til samlingsplassen øst for bygget
Branndører lukket seg og måtte åpnes for å kunne evakuere bygget. De åpnet seg automatisk og ble da stående åpne opp mot 20 sekunder. Kan dette være riktig?

Dato Øvelsesansvarlig

Kopi sendes til: Brannvernleder, AMU, Teknisk avdeling og ledelse fakulteter/enheter

* FOBTOT ; Forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn