

Tabell 1: § 4-1 3. Forventet arbeidsomfang for studentene hva angår UiT sitt bidrag i NOMP EL

Emne/modul/etc. eller semester	Antall studiepoeng/ECTS	Tilrettelagt undervisning (antall timer)	Selvstudium (antall timer)	Eksamens- forberedelse (antall timer)	Veiledning (antall timer)	Andre undervisnings- former (workshops, seminar m.m. (antall timer)	Antall timer totalt
Energy and Climate Change Law	15	30 timer	250 timer	150 timer			430
Protection of Marine Environment with focus on Marine Living Resources Law	15	30 timer	250 timer	150 timer			430
Sum timer 3. semester							860
Master's thesis (Undervisning, veiledning og sensor deles likt mellom UU, UEF og UiT).	30	10 timer	800 timer		19 timer		829
Sum totalt timer 4. Semester (UiT bidrar 1/3)							829 (UiT bidrar 1/3)

Fagmiljøets planlagte faglige bidrag i NOMP EL

1. UiT fagmiljøets planlagte faglige bidrag i studiet

Tabellen nedenfor gir anslagsvis oversikt over fagmiljøet som skal bidra inn mot NOMP EL, studieprogrammet det søkes akkreditering for. UiT bidrar med 30 studiepoeng i programmets tredje semester, samt 1/3 av ressursene tilknyttet masteroppgaveskriving i programmets fjerde semester. UiT har ingen undervisning, veiledning eller sensur de to første semestrene, da disse i sin helhet er lagt til UU og UEF.

Innsatsen til de ansatte er oppgitt i årsverk i følgende form: et helt årsverk = 1,0, et halvt årsverk = 0,5 etc. Ett årsverk tilsvarer 1696 timer. Alle årsverk er summert i det nederste feltet for kolonner 4-8.

UiT sitt bidrag i NOMP EL er 553 timer U&V (0,33 årsverk) og 553 timer FoU (0,33 årsverk), altså anslagsvis 0,7 årsverk totalt.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ansatte som bidrar faglig	Stillingsbetegnelse ¹	Ansettelsesforhold ²	Faglige årsverk i studiet				Årsverk i andre studier oppgi studium og inst. navn ⁴	Formell pedagogisk kompetanse ⁵	Undervisnings-/veilednings-område i studiet
			Total ³	U&V	FoU	Annet			
Maria Neves	Førsteamanuensis	H/Fast	0,2	0,1	0,1	0,0	0,5: Master of Laws in Law of the Sea 0,3: Master i rettsvitenskap	PPU	Energy and Climate Change Law
Nigel Bankes	Professor II	IkkeH/ Midlertidig	0,1	0,05	0,05	0,0	0,2: Master i rettsvitenskap	IFPU	Energy and Climate Change Law

Tore Henriksen	Professor	H/Fast	0,1	0,05	0,05	0,0	0,03: Master of Laws in Law of the Sea 0,02: Master i rettsvitenskap	IFPU	Marine Environment and Marine Living resources Law
Ingvild Ulrikke Jakobsen	Professor	H/Fast	0,1	0,05	0,05	0,0	0,1: Master i rettsvitenskap	PPU	Marine Environment and Marine Living resources Law
Irene Dahl	Førsteamanuensis	H/Fast	0,1	0,05	0,05	0,0	0,9: Master i rettsvitenskap	PPU	Marine Environment and Marine Living resources Law
Hilde Woker	Stipendiat	H/Midlertidig	0,025	0,0125	0,0125	0,0	0,025 undervisning: Master of Laws in Law of the Sea	IFPU	Energy and Climate Change Law, og Marine Environment and Marine Living Resources Law
Vito De Lucia	Postdoc	H/Midlertidig	0,075	0,0375	0,0375	0,0	0,4 Master of Laws in Law of the Sea 0,4: Master i rettsvitenskap	IFPU	Marine Environment and Marine Living resources Law, og Energy and Climate Change Law
SUM			0,7	0,35	0,35	0,0	2,875		

- 1) Aktuelle stillingsbetegnelser er beskrevet i FOR 2006-02-09 nr. 129: Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger, kap.1.
- 2) Angi om personene har hovedstilling ved institusjonen eller ikke, og om ansettelsesforholdet er fast, midlertidig eller som timelærer (f.eks. H/Fast, H/Midl, IkkeH/Time). Hvis timelærer har førstestillingskompetanse må dette angis i kommentarfeltet.
- 3) Med "totalt" menes her det totale årsverket (stillingsstørrelsen) som personen bidrar med i det omsøkte studiet. Dette skal så fordeles på hhv. U&V (Undervisning og veiledning), FoU (Forsknings- og utviklingsarbeid) og Annet (tekniske og administrative oppgaver av faglig karakter direkte knyttet til studiet). Innholdet i "Annet" kan om ønskelig spesifiseres i kommentarfeltet.
- 4) Oppgi antall årsverk i andre studier, presiser om det er ved egen eller ved en annen institusjon.
- 5) Aktuelle kategorier er: PPU (praktisk-pedagogisk utdanning), KHP (kurs i universitets- eller høyskolepedagogikk), APU (annen pedagogisk utdanning, spesifiseres i kommentarfeltet) og IFPU (ingen formell pedagogisk utdanning).
- 6) Her føres inn hhv. antall år med relevant praksiserfaring. Fylles ut kun for studier med praksis.

Kommentarer til tabellen:

- Professor Tore Henriksen og Professor Nigel Bankes har ingen formell pedagogisk utdanning (IFPU), men mange års erfaring innen praktisk undervisning. Vito De Lucia og Hilde Woker har også erfaring fra praktisk undervisning.

2. Tabell navn og ansettelsesforhold fagpersoner ved University of Eastern Finland og Uppsala Universitet

Tabellene nedenfor gir anslagsvis oversikt over fagmiljøet som skal bidra inn mot NOMPEL fra University of Eastern Finland og Uppsala Universitet. Oversiktene viser at 50 prosent av det samlede fagmiljøet som bidrar i programmet, består av ansatte i hovedstilling ved én eller flere av de delagende institusjonene.

- Fagpersoner tilknyttet NOMPEL ved University of Eastern Finland

1	2	3
Ansatte som bidrar faglig	Stillingsbetegnelse	Ansettelses- forhold
Anna Christiernsson	Associate professor	Temporary position
Jason Czarnecki	Professor	Temporary position
Jan Darpö	Professor emeritus	Temporary position
Dr. Yaffa Epstein	Researcher	Permanent position
Dr. Maria Forsberg	Senior Lecturer	Permanent position
Agnes Hellner	PhD candidate	Temporary position
Dr. Henrik Josefsson	Postdoctoral Researcher	Permanent position
Meilina Malafy	Jur.dr.	Temporary position
Annika Nilsson	Senior Lecturer	Permanent position
Charlotta Zetterberg	Professor	Permanent position

- Fagpersoner tilknyttet NOMPPEL ved University of Eastern Finland

1	2	3
Ansatte som bidrår faglig	Stillingsbetegnelse	Ansettelses- forhold
Maria Eugenia Recio	Phd. candidate	Temporary position
Dr. Sabaa Ahmad Khan	Senior Researcher	Temporary position
Ismo Pölönen	Professor	Permanent position
Tuula Honkosen	Senior Lecturer	Permanent position
Harto van Asselt	Professor	Permanent position
Seita Romppanen	Senior Lecturer	Permanent position
Kati Kulovesi	Professor	Permanent position
Antti Belinskij	Professor	Permanent position

Søknad om oppretting av *Nordic Master in Environmental Law*: Forhold som Det juridiske fakultet må gjøre nærmere rede for

I det følgende gis en samlet oversikt over hva fakultetet bes om å sende inn før saksbehandlingen kan fortsette hos universitetsdirektøren. Som grunnlag for de forhold som her er omfattet, er [studietilsynsforskriften](#) (NOKUT, februar 2017), NOKUTs [Veiledning om akkreditering av studietilbud](#) (mai 2017), samt håndbok med anbefalinger og prinsipper for nordiske fellesgrader (i teksten nedenfor omtalt som håndboken), se <http://norden.diva-portal.org/smash/get/diva2:812719/FULLTEXT02.pdf>

For ordens skyld gjør vi oppmerksom på at mye av dette er vurderinger av faglig art som følgelig må gjøres av fagmiljøet. Vi tar for øvrig forbehold om at det i den videre saksbehandlingen kan fremkomme ytterligere forhold som må følges opp, før eller etter universitetsstyrets behandling.

Generell kommentar fra fakultetet ang. fremdriftsplan:

Alle partene møtes i Tromsø den 1. oktober 2018 for å diskutere og avklare punktene nedenfor, samt. legge videre fremdriftsplan.

Vi ser at det er behov for å oppdatere studieplan og samarbeidsavtale. Vi er også i gang med å utarbeide infoen om programmet tiltenkt aktuelle søkere og studenter, samt. felles emne- og rutinebeskrivelse for fjerde semester; skriving av masteroppgave. Se ellers våre kommentarer nedenfor om hvilke forhold vi jobber med å få avklart. Vi er også forberedt på at ytterligere forhold kan trenge oppfølging.

I det følgende betegnes Uppsala Universitet som UU, University of Eastern Finland som UEF og Universitetet i Tromsø som UiT.

1. Studieprogram

- a) Arbeidsomfang (jf. studietilsynsforskriften § 2-2 (3)). Det fremgår av tilsendte dokumenter at arbeidsomfanget i studieprogrammet skal være i samsvar med ECTS, det vil si 1500-1800 timer per år. I henhold til NOKUTs krav ber vi fakultetet *dokumentere* at arbeidsomfanget for tredje semester er i henhold til dette. Som eksempel på hvordan dette kan gjøres, viser vi til ePhorte 2017/3194-6 med tabell som HSL-fakultetet har satt opp for å angi arbeidsomfang i en tilsvarende Nordisk master som de nå søker opprettet (Joint Master in Nordic Urban Planning).

Svar fra fakultetet:

Se vedlagt tabell om forventet arbeidsomfang.

- b) Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer (jf. studietilsynsforskriften § 2-2 (5)). Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for programmet og de emner som inngår. Emnebeskrivelser er ikke oversendt fra fakultetet,

og det foreligger heller ingen annen beskrivelser av undervisnings-, lærings- og vurderingsformer som kan legges til grunn for å vurdere variasjon i prøveformer og/eller om disse er egnet for å prøve de læringsutbyttene som er fastsatt i programmet – verken i den delen UiT skal tilby eller programmet som helhet.

Fakultetet må derfor, minimum for den delen av programmet UiT er ansvarlig for: Beskriv kort de undervisnings-, lærings- og vurderingsformene som er valgt, og begrunn hvordan disse gir grunnlag for at studentene oppnår læringsutbyttet for emnet, samt hvordan de bidrar til læringsutbyttet på programnivå. Begrunn også hvordan valgte vurderingsordninger er egnet til å måle om studenten har oppnådd læringsutbyttet.

Svar fra fakultetet:

Se vedlagt emnebeskrivelser for informasjon om hvilke undervisnings- lærings- og vurderingsformer som er valgt, samt hvilket læringsutbytte studentene skal oppnå.

Begrunnelse undervisnings/læringsformer:

Undervisnings- og læringsformene vil bidra til å utvikle kunnskaps-, innsikt- og kompetansemålene. Forelesningene, som utgjør en liten del av undervisningen skal bidra til å gi studentene oversikt og struktur over emnet, samt dets kjerneelementer. Med et begrenset antall studenter (20 studenter), kan undervisningen i større grad bli dialogbasert. Gjennom egenstudier, samt seminarundervisningen som er basert på drøftelser av problembaserte oppgaver og case studier, skal studentene oppfylle kunnskapsmålene. Innsikt i identifisering av problemstillinger, kilde- og metodebruk samt analyser (som omfatter tolkning av materiale, vurdering i forhold til problemstilling og alternative løsninger) skal fremmes gjennom seminarundervisningen. Studentene vil forventes å produsere/levere essays og gi presentasjoner på seminarer hvor slik innsikt blir tilegnet og videreutviklet. I tillegg vil aktiv deltakelse på seminarene vil bidra til å gi studentene kompetanse til å framføre og argumentere muntlig.

Begrunnelse vurderingsform:

Skoleeksamen er egnet til å vurdere kunnskap, innsikt og kompetanse til studentene. Både teoretiske og praktikumsoppgaver vil teste om de oppfyller kunnskapsmålene innenfor de ulike delene av emnet. Videre vil de to oppgavetyperne prøve forskjellige mål om innsikter. En praktisk oppgave vil særskilt prøve ut om studentene evner å identifisere de relevante problemstillingene, finne de aktuelle rettskildene, metodevalg/-bruk (tolke disse og anvende dem på det foreliggende faktagrunnlaget), anvende kunnskapen som er tilegnet i kurset, og samtidig framstille argumenter på en tilgjengelig, strukturert og balansert måte, på engelsk. En teorioppgave vil dessuten kunne prøve om studentene er i stand til å analysere mer teoretiske spørsmål, identifisere og kritisk analysere svakheter eller utfordringer ved det relevante rettslige rammeverket, og å sette det inn i en større rettslig sammenheng.

- c) Studieprogrammets kopling til FoU (jf. studietilsynsforskriften § 2-2 (6)). Studieprogrammet skal ha relevant *kopling* til FoU. Fakultetet bes om å konkret beskrive hvordan studentene vil møte forskning og faglig utviklingsarbeid i studieprogrammet, minimum i den delen av studieprogrammet UiT har ansvar for.

Svar fra fakultetet:

De to fagene som tilbys av UiT, «Energy and Climate Change Law» og «Protection of Marine Environment with focus on Marine Living Resources Law», er utarbeidet på bakgrunn av sterke forskningsfelt ved fakultetet. De aktuelle forskerne vil undervise i fagene og dermed bidra til forskningsbasert undervisning. Dette vil blant annet skje gjennom problembasert undervisning og ved at deler av pensum og andre læremidler er utviklet av forskerne. I tillegg legges det til rette for at studentene som skriver masteroppgaven sin ved UiT blir integrert i forskermiljøet, aktuelle forskergrupper og eventuelle pågående forskningsprosjekter.

2. Fagmiljø

NOKUT og Kunnskapsdepartementet har gitt omfattende krav i sine forskrifter som gjelder fagmiljøet som skal bidra inn i et studieprogram, både i form av undervisning, veiledning og FoU. Disse kravene er fastsatt for å sikre at fagmiljøet har tilstrekkelig *kompetanse* og er tilstrekkelig *stort* og *stabilt*. Som forutsetning for at universitetsstyret skal kunne akkreditere studieprogrammet, må det som et minimum være begrunnet og dokumentert at disse kravene til fagmiljø er oppfylt for *de delene av programmet som UiT har ansvaret for*. Kravene omfatter da i hovedsak de personene i fagmiljøet som skal bidra med undervisning, veiledning og FoU i det tredje og delvis fjerde semesteret av programmet. Kravene er nærmere angitt nedenfor, med henvisning til gitt forskriftsbestemmelse.

Fakultetet har oversendt CV'er for fagpersonene som skal bidra i programmet. De opplysningene som fremkommer der er imidlertid ikke tilstrekkelige for å kunne vurdere hvorvidt alle kravene nevnt overfor er oppfylt. Flere av kravene kan dessuten ikke vurderes av administrasjonen, men må være gjort rede for og vurdert av fagmiljøet selv. Med henblikk på dette angis i det følgende hva som må på plass.

a) Fyll ut vedlagte fagmiljøtabell fra NOKUT

Kolonnene fylles som et minimum ut for de fagpersonene som bidrar i de deler av studieprogrammet UiT er ansvarlig for. Vi viser ellers til veiledningen som gis i selve tabellen for nærmere beskrivelser og anvisning for utfylling av de ulike kolonnene.

Når det gjelder kravet til hovedstilling¹ presiserer NOKUT følgende i merknadene til studietilsynsforskriften: «For fellesgrader regnes de deltagende institusjonene som «institusjonen». Det vil si at 50 prosent av det samlede fagmiljøet som bidrar inn mot fellesgraden, må utgjøres av ansatte i hovedstilling ved én (eller flere) av de deltagende institusjonene.» Dette kan dokumenteres gjennom fagmiljøtabellen dersom det i kolonne 1 og 3 skrives inn navn og ansettelsesforhold for *samtlig*e fagpersoner fra de tre institusjonene. Alternativt kan fakultetet finne en annen måte å dokumentere at dette kravet er oppfylt.

¹ Med hovedstilling menes at institusjonene er hovedarbeidsgiver for den ansatte, det vil si at den ansatte er ansatt i minst 50 prosent stilling ved den aktuelle institusjonen. II-er stillinger ned til 20 prosent kan telles med for å oppfylle 50 prosentandelen.

Svar fra fakultetet:

Se vedlagt fagmiljøtabell.

b) Fagmiljøets størrelse (jf. studietilsynsforskriftens § 2-3 (1))

Gi en begrunnelse/vurdering av at fagmiljøets størrelse er tilpasset forventet antall studenter og den undervisning, veiledning, samt FoU som er tilknyttet den delen av studieprogrammet UiT har ansvar for. Legg spesielt merke til at det her er snakk om faglige årsverk som er allokert til NOMPEL, og at det i kolonne 8 skal angis hvilken årsverksandel disse fagpersonene eventuelt også har allokert til *andre* studieprogram ved egen eller annen institusjon.

Svar fra fakultetet:

I programmets tredje semester tilbyr vi to emner, hvorav begge er på 15 studiepoeng (30 timer undervisning per fag). Undervisningen, som i hovedsak vil være seminarbasert, vil bli ledet av bli foretatt av anslagsvis fem vitenskapelige ansatte. Dette er en tilstrekkelig størrelse i forhold til de anslåtte 20 studentene på studieprogrammet. I programmets fjerde semester, vil disse fem vitenskapelige ansatte veilede anslagsvis en tredjedel av studentene under masteroppgaveskrivingen.

c) Fagmiljøets kompetanse (jf. studietilsynsforskriftens § 2-3 (1))

Forventet læringsutbytte for studentene, samt studiets innhold og relevans, skal være førende for sammensetningen av fagmiljøet. På bakgrunn av opplysningene i utfylt tabell overfor for de delene av studieprogrammet UiT er ansvarlig for: Beskriv kort fagmiljøets kompetanse og begrunn/gi en vurdering av hvordan denne kompetansen er tilstrekkelig bred til å dekke studieprogrammets emner og sentrale fagområder som studentene skal oppnå læringsutbytte i.

Svar fra fakultetet:

De vitenskapelige ansatte som skal undervise på programmet, har faglig tilhørighet på Det juridiske fakultet og K.G. Jebsen-senter for havrett (JCLOS). Emnene (ressurs-, klima- og energirett) er sentrale forskningsområder ved JCLOS. I tillegg til dokumenterte forskningsresultater, viser flere pågående og planlagte forskningsprosjekter med internasjonal deltakelse, at fagmiljøet har høy kompetanse innen disse undervisningsemne.

d) Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse (jf. studietilsynsforskriftens § 2-3 (2))

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse. Beskriv den UH-pedagogiske, didaktiske og digitale kompetansen hos de fagpersonene som skal bidra i den delen av studieprogrammet UiT har ansvar for (jf. fagmiljøtabellens kolonne 9), og begrunn hvordan denne er relevant for dette studieprogrammet. Fagmiljøets kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring bør også beskrives her, siden det i fjerde semester planlegges nettundervisning.

Svar fra fakultetet:

Flere av fagpersonene har formell pedagogisk kompetanse, og alle har betydelig realkompetanse, se vedlagt fagmiljøtabell. Fagpersonene følger også det pedagogiske utviklingsprogrammet til Det juridiske fakultet, som innebærer deltakelse på seminarer og økende bruk av digital teknologi, herunder økt fokus på og opplæring i bruk. Dette vil særlig være aktuelt det fjerde semesteret, hvor studentene skal skrive masteroppgave, og hvor teknologien skal tas i bruk for å sikre god kommunikasjon mellom de tre ansvarlige lærestedene.

e) Førstestillingskompetanse (jf. studietilsynsforskriften § 2-2 (4))

På bakgrunn av opplysningene i utfylt tabell overfor for de delene av studieprogrammet UiT er ansvarlig for, kolonnene 3 og 10: gjør rede for at 50 % av fagmiljøet består av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 % med professor- eller dosentkompetanse.

Svar fra fakultetet:

Vilkåret er oppfylt, se utfylt tabell.

f) FoU (jf. studietilsynsforskriften § 2-2 (5))

CV-ene som fakultetet har oversendt gir oversikt over fagpersonenes FoU-arbeid de siste fem år. Kravet i dette punkt er imidlertid vanskelig å vurdere fra et administrativt ståsted. For de delene av studieprogrammet UiT er ansvarlig for, ber vi derfor om følgende: Gi en kort vurdering av hvordan fagmiljøets FoU-arbeid har en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studieprogrammets innhold og nivå. Omfanget skal stå i forhold til studieprogrammets faglige nivå. Det kreves dermed større aktivitet innen FoU knyttet til et mastergradsstudium enn til et bachelorgradsstudium.

Svar fra fakultetet:

De har omfattende internasjonal publisering – i stor grad på nivå 2 – innenfor internasjonal miljørett, havrett, energi- og klimarett. CV-ene til de fem fagpersonene viser klart at fagmiljøets FoU arbeid har et tilfredsstillende omfang og nivå. For de delene av studieprogrammet UiT er ansvarlig for, har hver av fagpersonene flere publiseringer innenfor emnene vi tilbyr. Se ellers utfylt tabell.

g) Fagmiljøets samarbeid og nettverk (jf. studietilsynsforskriften § 2-2 (6))

For de delene av studieprogrammet UiT er ansvarlig for: beskriv kort hvilke nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk fagmiljøet deltar aktivt i, og begrunn kort hvorfor dette er relevant for dette studieprogrammet.

Svar fra fakultetet:

JCLOS har et betydelig vitenskapelig nettverk, både nasjonalt og internasjonalt og som vil komme studieprogrammet til gode. På nasjonalt nivå omfatter det juridiske forskere ved både UiB og UiO. Internasjonalt samarbeides det med forskere og institusjoner – i Asia (bl.a. Singapore National University, Universitetet i Kobe, flere universiteter i Shanghai), i Canada og USA (bl.a. Dalhousie University, Universitetet i Calgary og University of Virginia), Norden (bl.a. Gøteborgs Universitet, Lapplands Universitet, Uppsala Universitet, Øst-Finlands Universitet og Islands Universitet), Europa (universiteter i Portugal, Spania, Italia, Tyskland) og Russland. Det er ulike typer samarbeid: fra deltakelse i forskningsprosjekt, organisering av felles forskningskonferanser til utveksling av forskere. Samarbeidet foregår både institusjonelt og mellom forskere. Samarbeidet vil ha positive virkninger for studiet, bl.a. ved at det bidrar til stadig utvikling av fagmiljøet og følgelig undervisningen og mer direkte gjennom gjesteforelesere og adgang for studentene til å delta selv i dette samarbeidet (f.eks. som deltakere på konferanser).

3. Studieplanen

Fra UTA angående masteroppgaven:

Vi har gjennomgått studieplanen (Education plan), og vurderer at den i hovedsak oppfyller gjeldende krav til innhold. Vi anbefaler imidlertid at det i studieplanen opplyses om masteroppgaven skal gjennomføres individuelt, eller om den kan gjennomføres som et gruppearbeid.

Svar fra fakultetet:

Hva angår juridiske studier er det vanlig at masteroppgave skrives individuelt, hvilket er årsaken til at dette foreløpig ikke er tydeliggjort nærmere. Vi tar opp dette med UU og UEF, og legger inn presisering i studieplanen.

Fra UTA angående informasjon til søkere/studentene:

Vi har ellers merket oss at det i samarbeidsavtalen (som studentene kanskje ikke har tilgang til) gis informasjon som er meget relevant for studentene, men som ikke fremkommer i studieplanen. Erfaringsmessig vet vi at for fellesgradsprogrammer, hvor studentene skal forflytte seg flere ganger og skal forholde seg til ulike regelverk ved hver institusjon, vil ha et utvidet behov for mye, presis og lett tilgjengelig informasjon om hva som gjelder på gitte tidspunkt gjennom hele studieløpet. Det er også anbefalt at studentene får opplyst navn på en kontaktperson ved hver institusjon. Med henblikk på dette anbefaler vi at det gjøres en særlig vurdering i forhold til at all nødvendig informasjon vil være lett tilgjengelig for studentene (i studieplanen, informasjon på nett osv).

Svar fra fakultetet:

Dette har vi allerede snakket mye om med UU og UEF. Vi er fullt innforstått med at et fellesgradsprogram innebærer ekstra utfordringer for studentene, og at det derfor er avgjørende med tydelig informasjon om programmet som sådan, overgangen mellom studiestedene og ellers praktiske forhold. For eksempel kan nevnes bosted, visum, leve- og studiekostnader, ulike undervisnings- og eksamensformer etc. Slik informasjon må være lett tilgjengelig både for aktuelle søkere, og for studentene underveis på programmet.

Foreløpig er dette tenkt løst ved å ha all informasjon enkelt tilgjengelig på nett, via en nettside om programmet administrert av UU som koordineringsinstitusjon. Dette sikrer at studentene finner all info samlet på ett sted, også om forhold som det ikke er naturlig å innlemme i studieplanen. At vi ønsker en felles nettside koordinert av Uppsala, er for å sikre at informasjonen om programmet er oppdatert til enhver tid. UEF og UiT vil på sine nettsider ha informasjon om at programmet tilbys, med klar henvisning/link til programnettsiden.

Programnettsiden skal inneholde informasjon om hvordan praktiske utfordringer som et fellesgradsprogram gir er løst, slik at det er enkelt for aktuelle søkere og for studenter på programmet, å sette seg inn i- og planlegge sin studiehverdag.

4. Opptakskrav

Fra UTA angående opptakskravene:

Kravene til opptak er klart og tydelig formulert, og er i henhold til gjeldende krav i Norge for opptak til masterprogram (inkludert krav om faglig fordypning). Har fakultetet gjort noen vurderinger i forhold til at UiTs utdanning i rettsvitenskap er en femårig integrert masterutdanning, og våre egne studenter derfor ikke kan søke om opptak på NOMPEL før de allerede har avlagt en masterutdanning?

Svar fra fakultetet:

Fakultetet har ovenfor UU og UEF foreslått en endring i opptakskravene, slik at studenter på integrerte masterprogram i juss, kan søke seg inn på NOMPEL etter fullførte tre (eller evt. fire) studieår. Det er flere grunner til at vi ønsker at våre studenter (også i Sverige og Finland finnes integrerte mastergradsprogram i juss) skal kunne ta NOMPEL som avsluttende del av sine studier.

Dessverre tillater ikke UU's nasjonale regelverk at studenter uten en fullført grad kan søke seg inn på mastergradsprogram, se svaret fra rette ansvarlig ved sentral administrasjonen ved Uppsala Universitet nedenfor.

Kommentar fra UU:

- *This is not possible for us, due to national regulations (the Higher Education Ordinance). The Higher Education Ordinance require that students have at least a university degree of Bachelor (180 credits), or an equivalent university degree, if they want to be qualified to apply to a master programme. And to get a master degree in Sweden you need to have a Bachelor degree in the first place. It is not enough with three or four years of studies. Therefore, we cannot change the wording in the educational plan as you suggest.*

Dette betyr at studenter på integrerte masterprogram i juss, per nå ikke kan søke seg inn på NOMPEL før etter de har fullført sin mastergrad. Vi anser dette problematisk særlig mtp. at

det både i Norge og Sverige (og også andre land) tilbys bachelor programmer i juss, ofte ved høyskoler/universitet uten særlig anerkjent juridisk forskningsmiljø. Disse studentene vil kunne søke om opptak til NOMPEL etter fullført tre-årig juss utdanning. Studenter som studerer fem-årig integrert master i juss, ved universiteter med høyt anerkjent juridisk forskningsmiljø og hvor utdanningen leder til tittelen master i rettsvitenskap, vil derimot ikke kunne søke opptak til NOMPEL før etter fem år.

Vi skulle gjerne tenkt oss at tre-årig juss utdanning kvalifiserte til opptak, uavhengig av gradstittel eller ikke. Blant annet ville det gitt gode muligheter for rekruttering til programmet, da vi i større grad kunne nådd ut til våre egne studenter. Erfaringsmessig er det også en fordel at noen av studentene på et internasjonalt program kjenner til hvordan det er å studere ved universitet(ene) programmet tilbys ved.

Likevel, for å få til et fellesgradssamarbeid må vi innrette oss etter den institusjon med strengest regelverk. Løsningen per nå er derfor at vi følger regelverket i Sverige, og opptakskravene for NOMPEL må stå slik de er. Vi vil selvfølgelig følge opp dette i fremtiden, og håper det etterhvert er mulig å finne en løsning, slik at også studenter på integrert master i rettsvitenskap kan søke om opptak til NOMPEL etter beståtte tre studieår. Det er for øvrig ikke aktuelt å kreve fem-årig juss utdanning for opptak til NOMPEL.

Fra UTA angående rangeringsregler:

Rangeringsreglene er imidlertid lite presise, og er ikke i henhold til de krav som normalt stilles for rangering i norsk høyere utdanning. Vi anbefaler at disse vurderes på nytt, og da særlig med henblikk på at det skal være forutberegnelig for studentene på hvilket grunnlag de rangeres, og dessuten på hvilket grunnlag de eventuelt kan fremme klage dersom de ikke får opptak. Hva er for eksempel «relevant utdanning» ut over det opptakskravet som er gitt? Vil en rangering på bakgrunn av «academic excellence» være det samme som karakternivå, eller er det noe annet? Det er heller ikke uten videre rimelig å rangere søkerne på bakgrunn av «work and other experience» så lenge arbeidserfaring ikke er en del av opptakskravet.

Svar fra fakultetet:

Har tatt dette opp med UU og UEF, og vi er alle enige om å endre formuleringen av rangeringsreglene i programmets studieplan, slik at rangeringsreglene er i tråd med tilbakemelding fra UTA, se ny ordlyd nedenfor.

Da studieplanen er vedtatt ved alle fakultetene, kan vi ikke gjøre endringen umiddelbart, og ny ordlyd fremgår derfor ikke av studieplanen vedlagt saksdokumentene. Prosessen for å gjøre denne endringen er i gang, og vil komme på plass før programmet publiseres på nett.

UU, UEF og UiT er enige om følgende ordlyd i utdanningsplanen ang. rangeringsregler:

- **"Selection:**
The decision for admission is based on an overall evaluation of the applicants background, where relevant factors are;
 - *Academic results.*
 - *Letter of motivation, which should include information about previous education, work and other experience."*

5. Læringsmiljø

Sikring av et godt og helhetlig læringsmiljø for studentene er ekstra krevende og viktig for et studieprogram som skal gjennomføres ved tre studiesteder, med stor geografisk avstand. Det er blant annet nødvendig med fokus på tilrettelegging for at overgangen mellom de tre studiestedene skal oppleves smidig for studentene, og ikke minst for at fagmiljøet overfor studentene skal fremstå og oppleves som ett felles fagmiljø. Vi ber fakultetet gi sin vurdering av hvordan dette skal ivaretas.

Svar fra fakultetet:

Faglig:

Fordelingen av de ulike emnene tematisk og tidsmessig mellom de tre institusjonene, er gjort for å sikre et helhetlig læringsmiljø. I tillegg er det viktig med et nært og løpende samarbeid mellom fagpersonene ved de tre institusjonene. Dette bl.a. for å sikre faglig kontinuitet og utvikling mellom de ulike emnene, pedagogiske tilnærminger som er compatible og trekke på hverandres erfaringer. Dette stiller krav til nært samarbeid både ved planleggingen av/samordningen av undervisningsopplegget før de første studentene tas opp, men også løpende samarbeid gjennom de ulike semestrene. Det legges opp til minst ett fysisk lærermøte årlig og mer hyppige møter på digitale plattformer. I tillegg vil det være utveksling av forelesere mellom de tre institusjonene.

Administrativt:

Også administrativt er det viktig med nært og løpende samarbeid, for å gjøre overgangen mellom studiestedene så oversiktlig som mulig for studentene. Det vil derfor legges opp til jevnlig kontakt mellom aktuelle administrative personer ved de ulike studiestedene. Det er også viktig at studentene får den infoen de trenger om likheter og ulikheter ved studiestedene til riktig tidspunkt underveis i studiet. Dette vil bli koordinert mellom administrativ ansvarlig ved UU, UEF og UiT. For øvrig vil slik informasjon også være tilgjengelig på programnettsiden, slik at studentene også selv kan sette seg inn i overgangen mellom studiestedene.

6. Samarbeidsavtalen

Samarbeidsavtalen inneholder i hovedsak de forhold som er påkrevet og anbefalt for nordiske fellesgradsprogram. Vi har likevel følgende merknader som vi ber fakultetet vurdere nærmere:

- *Samarbeidsavtalens varighet og opptak av studenter:* I punkt XII fremgår at avtales varighet gjelder inntil avslutning av første to-årige programperiode. Er dette slik å forstå at det ikke skal være opptak hvert år, men at det kullet som tas opp første høst skal fullføre før det ev. tas opp nye studenter? Det vil si opptak annet hvert år? Dette

framstår som uklart også med tanke på at det i punkt VII står at antall studenter som skal kunne tas opp på programmet, skal fastsettes årlig. Avtalen bør justeres slik at det går klart frem hvor ofte det skal være opptak av studenter på programmet: bare i oppstartsåret, hvert år, eller annet hvert år.

Svar fra fakultetet:

Det skal være opptak hvert år. Vi vil justere punkt XII og VII slik at dette fremgår helt klart.

- *Forsinkelser/permisjon:* Studenter kan av ulike årsaker bli forsinket/ha rett til permisjon, og varigheten på samarbeidsavtalen må ta høyde for dette. Det må ut fra dette vurderes om punkt XII 5. er tilstrekkelig i slike tilfeller, og partene må si seg enig i forståelsen.

Svar fra fakultetet:

Med ordlyden har vi ment at dersom noen av partene ønsker å tre ut av avtalen, er det dennes ansvar å sørge for at studentene som per det tidspunkt er tatt opp på programmet, får ta programfagene ved institusjonen slik at de får fullført studiet (også studenter som evt. er innvilget nedsatt studieprogresjon, permisjoner el.).

Vi vil diskutere alternativer til ordlyd slik at dette fremgår helt klart.

- *Medlemmenes funksjonstid i styringsgruppen:* bør fastsettes i avtalen.

Svar fra fakultetet:

Vi vil diskutere hva som skal være funksjonstiden til medlemmene i styringsgruppen, og fastsette dette i avtalen.

- *Styringsgruppens representasjon:* styringsgruppen skal ifølge avtalen ha to medlemmer fra hver institusjon. Det bør imidlertid avklares med avtalepartnerne og klargjøres i avtalen hvorvidt medlemmene fra hver institusjon skal være fra både faglig- og administrativ linje. Det bør også være minst to studentrepresentanter slik vi vurderer det, jf. uhl § 4-4. Representanter fra arbeidslivet kan også inngå styringsgruppen, er dette vurdert?

Svar fra fakultetet:

Det skal være både faglig og administrativ representant fra hver avtalepart i styringsgruppen. Vi ønsker også studentrepresentant fra hver av institusjonene. Vi vil også vurdere å ta inn representanter fra arbeidslivet. Vi vil følge opp dette slik at det fremgår av avtalen.

- *Oppnevning av styringsgruppen:* Oppnevning av medlemmer til styringsgruppen må gjøres av relevant enhet ved den enkelte institusjon, og avtalen bør ha med opplysning om hvem som oppnevner. For master i landskapsarkitektur, som også er en fellesgrad

UiT deltar i, ble det besluttet at oppnevningen skulle foretas av rektor. Det samme foreslås for NOMPEL.

Svar fra fakultetet:

Vi vil diskutere dette og fastsette det i avtalen. Vi vil foreslå at rektor er den som beslutter oppnevningen av medlemmene fra UiT som skal sitte i styringsgruppen.

- *Koordinerende institusjon:* Uppsala skal være koordinerende institusjon. Er dette en permanent ordning, eller skal dette gå på omgang? Dette bør angis i avtalen både hvor lenge Uppsala skal ha koordineringsfunksjonen, og hvorvidt dette skal gå på omgang etter gjennomføring av første programperiode). Siden fordeling av midler samt behov for administrative ressurser bestemmes ut fra hvem som er koordinerende institusjon, er det viktig at dette er nøye avklart og at det foreligger en felles forståelse av dette mellom partene.

Svar fra fakultetet:

I utgangspunktet har vi tenkt at UU som koordinerende institusjon er en permanent ordning. Vi mener dette gir forutsigbarhet, og i større grad gjør at vi får godt innarbeidede rutiner og stabilitet i arbeidet med programmet. Siden UTA fremhever dette, vil vi likevel diskutere det en gang til, slik at det er helt klart at alle partene er enige om denne løsningen. Et alternativ vil være å fastsette i avtalen et tidspunkt for revidering og diskusjon om UU fortsetter som koordinerende institusjon, eller om det deretter skal gå på rundgang.

- «*Home - and host institution*»: I henhold til anbefalinger som gis for slike fellesgradsprogram, bør begrepene «Home institution» (Uppsala University) og «Host-institutions» (UiT og University of Eastern Finland) benyttes i avtalen, se for eksempel håndboken *Joint Degrees and the Nordic Countries – Nordic Master Programme – Legal and administrative obstacles* (2015, side 162)².

Svar fra fakultetet:

Vi ta opp dette med de andre, og foreslår å innføre begrepene i avtalen.

- *Gradsgivende institusjon(er):* I avtalens punkt VI står at Uppsala University er ansvarlig for å sende ut vitnemålene. Vi forstår det slik at graden tildeles av alle tre institusjonene i fellesskap, men vil anbefale at det vurderes nærmere hvorvidt det fremgår tilstrekkelig tydelig i avtalen hvem som er gradsgivende institusjon, og om dette er alle institusjonene.

Svar fra fakultetet:

² <http://norden.diva-portal.org/smash/get/diva2:812719/FULLTEXT02.pdf>

Avtalen vil oppdateres slik at detaljert informasjon om gradsgiving og utsteding av vitnemål fremgår tilstrekkelig tydelig.

Alle partene er gradsgivende institusjon. Forside av vitnemålet og diploma supplement er felles for alle tre institusjonene. Vitnemålet vil i tillegg inneholde en karakterutskrift for hvert semester. For første semester er karakterutskrift fra UU, for andre semester er karakterutskrift fra UEF og for tredje semester er karakterutskrift fra UiT, alle med tilhørende beskrivelse av gjeldende karaktersystem ved den aktuelle institusjonen.

UU, som koordinerende institusjon, har ansvaret for å lage selve vitnemålene og sende ut disse til kandidatene. UiT og UEF sender karakterutskrifter for semesteret studentene har tatt ved disse institusjonene til UU.

For fjerde semester deles ressursene til undervisning, sensur og veiledning mellom partene. Hva angår karakterutskriften for dette semester har vi, slik vi ser det, to alternativer; en av institusjonene utsteder karakterutskrift for alle studentene eller at hver av institusjonene utsteder karakterutskrift for en tredjedel av studentene. Vi jobber med å avklare hva som vil være den beste løsningen.

Grunnet nasjonale krav i Finland, må alle studentene få utstedt vitnemålet både på engelsk og på finsk. Forside av vitnemålet og diploma supplement vil derfor utarbeides både på engelsk og på finsk. Dersom alle karakterutskriftene må oversettes til finsk, vil UEF få tilsendt disse fra UU og UiT for oversettelse. Dette jobber vi med å avklare.

- *Opptak av studenter:* I avtalens punkt VII fremgår det at studentene skal registreres ved UiT slik at de får rettigheter som «degree students». Dersom studentene skal registreres som *gradsstudenter* ved UiT må de i realiteten også tas formelt opp ved UiT. Dersom studenten skal registreres som *utvekslingsstudenter*, er det imidlertid tilstrekkelig at opptaket formelt er gjort av Uppsala Universitet på bakgrunn av svenske opptaksbestemmelser. Dersom det i første tilfelle skal gjøres et formelt opptak også ved UiT, er det nødvendig at norske krav og bestemmelser er oppfylt. For eksempel bestemmelser om opptaksgrunnlag, der Norge eksempelvis bare vil godkjenne to år fra en bachelorgrad fra Pakistan mens Sverige ville gitt godkjenning for alle tre årene. Skal studentene registreres som gradsstudenter er det med andre ord nødvendig å legge til grunn bestemmelsene fra det land som praktiserer de strengeste opptaksbestemmelsene – og det bør vurderes nærmere om dette i så tilfelle bør fremgå av avtalen.

Svar fra fakultetet:

Vi ønsker at studentene registreres som gradsstudenter ved hver av institusjonene. Vi vil derfor følge opp dette, få oversikt over hvilket av landene som praktiserer de strengeste opptaksbestemmelsene, og avtalefeste dette slik at det ikke oppstår noen uklarheter.

- *Fordeling av resultatmidler:* Det bør drøftes nærmere med avtalepartnerne hvorvidt fordeling av resultatmidler (studiepoengmidler og midler for oppnådd grad) er tilstrekkelig regulert i avtalen.

Svar fra fakultetet:

Alle institusjonene får resultatmidler for oppnådd grad, og studiepoengmidler for det semesteret de er ansvarlig for. Studiepoengmidlene for fjerde semester fordeles likt mellom de tre institusjonene. Vi vil diskutere om dette fremgår tilstrekkelig klart av avtalen, eller om vi skal gjøre noen endringer for å få dette bedre frem.

- *Semesteravgift ved UiT:* Det må fremgå av avtalen at alle studentene må betale semesteravgift til UiT i tredje og fjerde semester, jf. punkt IX. Se håndboken nevnt over (side 163).

Svar fra fakultetet:

Dette skal vi legge inn. Vi jobber fortsatt med å endelig avklare detaljene hva angår fjerde semester, men foreløpig er planen at studentene registreres ved UiT og må betale semesteravgift. De vil altså ikke betale skolepenger ved de andre institusjonene for dette semesteret. Alternativet er at studentene selv kan velge hvilken institusjon de vil være registrert ved, men dette kan gjøre betaling av skolepenger noe uoversiktlig (studentene kan evt. betale skolepenger for de to første semestrene samt semesteravgift til UiT ved oppstart på programmet, også betale for fjerde semester når de starter på dette hvor hvilket beløp vil avhenge av ved hvilken institusjon studentene ønsker å studere ved). At studentene selv velger hvor de vil være vil også gjøre det noe mer uforutsigbart for institusjonene ved planlegging av semesteret.

Ressursbruk til undervisning, veiledning og sensur, samt studiepoengmidlene for dette semesteret, skal uansett deles likt mellom alle tre institusjonene.

- *Skolepenger:* Avtalen foreslår at UiT er ansvarlig for kursadministrasjonen, inkludert eksamineringen i fjerde semester. Det må fremgå om dette innebærer at studentene ikke skal betale skolepenger for dette semesteret.

Svar fra fakultetet:

Som nevnt jobber vi fortsatt med å endelig avklare detaljene hva angår fjerde semester, og vil legge inn mer detaljert informasjon om dette i avtalen når alt er avklart.

- *Innkrevning av skolepenger:* Avtalen sier per nå at skolepenger skal kreves inn av respektiv institusjon det semesteret studenten oppholder seg der (den samme anbefalingen gis for øvrig i håndboken). Erfaringsmessig kan dette være uryddig og vanskelig. Vi anbefaler at det vurderes nærmere av partnerne om det er mer hensiktsmessig at hver student gjør en samlet innbetaling til Uppsala University (home institution) ved studiestart. Uppsala Universitet betaler deretter ut til de øvrige institusjonene i henhold til den fordelingen som fremgår i samarbeidsavtalen.

Svar fra fakultetet:

Vi foreslår ovenfor de andre at studentene betaler alle skolepengene (evt. for de tre første semestrene, om vi går for valgfritt studiested fjerde semester), til UU ved oppstart av

programmet (også semesteravgiftsbeløpet til UiT). UU vil deretter betale ut skolepengene til UEF etter avtalt fordeling, og semesteravgiftpengene til UiT.

Om de andre institusjonene ikke kan gå med på denne løsningen, vil vi uansett diskutere hvordan vi videreformidler tilstrekkelig informasjon om dette til aktuelle søkere og studenter.

Når dette er avklart oppdaterer vi avtalen.

- *Klagesaksbehandling:* Det bør fremgå i avtalen at eventuelle klager på opptak skal rettes til og behandles ihht reglementet til Uppsala som home institution (se håndbok s 162). Det må også fremgå hvor øvrige klager fra studenter skal rettes til og behandles.

Svar fra fakultetet:

Vi vil legge inn dette i avtalen, og sørge for at studentene får den informasjonen de trenger.

- *Disiplinære forhold:* Det bør stå i avtalen at det er eksamensansvarlig institusjon som følger opp disiplinære forhold, som for eksempel fusk ved eksamen.

Svar fra fakultetet:

Vi vil legge inn dette i avtalen, og sørge for at studentene får den informasjonen de trenger.

- *Opphavsrett:* Det bør inngå punkt om opphavsrett, se håndbok s 164. Avtalen bør si at studentenes arbeider er studentens åndsverk, med mindre annet er avtalt med den enkelte student.

Svar fra fakultetet:

Vi vil legge inn dette i avtalen.

- *Betingelser for oppholdstillatelse:* Avtalen må ta høyde for de ulike lands betingelser for oppholdstillatelse og for å kunne gjennomføre ett semester eller mer i de ulike samarbeidslandene. Eksempelvis må studenter som kommer fra land utenfor EU kunne dokumentere en årlig inntekt på 97.500 kr for å få oppholdstillatelse den tiden de skal oppholde seg i Norge (jf. håndboken s. 77).

Svar fra fakultetet:

Vi vil finne ut av hvilket lands regler som er strengest her, og vurdere om avtalen inneholder tilstrekkelig informasjon, samt sørge for at studentene får den informasjonen de trenger.

- *Kjennskap til hvert lands regelverk:* Det bør stå noe generelt i avtalen om at partene er pliktige til å kjenne til regelverket i landene til de samarbeidende partene.

Svar fra fakultetet:

Vi vil diskutere og legge inn dette i avtalen.

- *Instans for signering av avtalen:* Signering ved UiT bør gjøres av rektor, og dette bør fremgå på siste side av avtalen.

Svar fra fakultetet:

Vi vil legge inn dette i avtalen.

7. Finansiering

Kostnadene for studieprogram som tilbys som fellesgrad er ofte betydelig høyere enn for ordinære studieprogram - både i forbindelse med utvikling og drift. I samarbeidsavtalen er det fastsatt at hver institusjon er ansvarlig for å sikre at det er tilstrekkelig faglig- og administrativ kapasitet til å oppfylle avtalen innenfor den enkelte institusjon, både når det gjelder utvikling og drift av programmet. Og videre at hver institusjon selv er ansvarlig for sine driftskostnader. På grunnlag av at fakultetet ikke omtaler finansiering i sin oversendelse, forstår vi det slik at eventuelle kostnader som *ikke* dekkes av bevilgningen fra Nordisk ministerråd, skal dekkes innenfor fakultetets eksisterende budsjetttramme. Herunder alle nødvendige faglige- og/eller administrative ressurser/stab, infrastruktur, støttefunksjoner, utstyr m.v. Vi ber fakultetet bekrefte dette, og/eller gjøre nærmere rede for dette.

Svar fra fakultetet:

Vi bekrefter at kostnader som ikke dekkes av bevilgningen fra Nordisk ministerråd dekkes innenfor fakultetets eksisterende budsjetttramme.

Før øvrig kan nevnes at emnet "Energy and Climate Change Law" i flere år har vært tilbudt som spesialfag for 5. avdelingsstudentene på masterstudiet i rettsvitenskap, og for fakultetets innreisende utvekslingsstudenter. Faget het tidligere "Energy Law", og er våren 2018 oppdatert i tråd med utvikling av fakultetets forskningsfelt og fagområdet som sådan. Emnet "Protection of Marine Environment with focus on Marine Living Resources Law", er våren 2018 opprettet som nytt spesialfag ved fakultetet. Dette for å tilby undervisning i et fag hvor vi er sterke forskningsmessig, og også på grunn av behovet for flere engelskspråklige spesialfag. Et godt tilbud av engelskspråklige spesialfag som reflekterer fakultetets sterke forskningsfelt mener vi gir en økt internasjonaliseringskultur (jf. nasjonale krav, samt. UiT og fakultetets strategiplanarbeid), både av hensyn til rekruttering av innreisende utvekslingsstudenter, samt at studenter som ikke reiser på utveksling velger å ta sine valgfag på engelsk.

Emnene som er UiT sine bidrag i NOMPEL, har altså flere funksjoner ut over å være programfag. Selv om vi ved å tilby fagene i NOMPEL vil trenge å dimensjonere ressursene for et ekstra antall studenter, betyr dette likevel at administrative- og faglige ressurser, samt infrastruktur og støttefunksjoner etc. allerede er på plass. Videre gir et bredere anvendelsesområde for NOMPEL emnene en stabilitet hva angår ressursbruk, som styrker

muligheten for videre drift av programmet i fremtiden, hvilket er noe vi har stort fokus på å legge til rette for.

8. Særlig oppfølging av nye studieprogram

Det er viktig, og forventet av både NOKUT og UiT, at nye studieprogram som opprettes skal ha særskilt god oppfølging og kvalitetssikring i starten. Vi ber om fakultetets egen vurdering og beskrivelse av eventuelle forhold ved NOMPEL som må følges særlig opp etter oppstart.

Svar fra fakultetet:

Kommentarene i dette dokumentet peker på flere forhold som vi i særlig grad må avklare og jobbe med i forkant av og ved oppstart. Videre mener vi at det er særlig viktig å følge opp følgende forhold både før og etter oppstart, for å sikre at programmet fungerer godt fra starten av:

- Særskilt se på samordning mellom de ulike fagene for å hindre overlapp.
- Diskutere og koordinere pedagogiske tilnærminger.
- Koordinering av administrative oppgaver, slik at studentene får den informasjon og rådgivning de trenger om de ulike universitetene, og slik at overgangen mellom studiestedene går smertefritt.
- Ellers legge til rette for godt samarbeid og løpende kontakt med aktuelle personer ved universitetene, slik at alle parter har et eierforhold til programmet.

9. Kostnader for studenter innenfor og utenfor EU

Vi anbefaler at partene i fellesskap utarbeider en oversikt over hvor mye det totalt vil koste å gjennomføre programmet for ulike studentgrupper, og at kostnadene tydelig fremgår i informasjonen om programmet. Her omfattes skolepenger, bolig, reisekostnader, forsikringer, semesteravgifter, visumkostnader, osv. Eksempelvis må studenter utenfor EU betale 5300 kr bare for å få visum i Norge for det ene semesteret de skal være her.

Svar fra fakultetet:

Dette skal vi ordne. Planen er at alle parter har slik oversikt klart til møtet 1. oktober 2018.

10. Bolig

Studentene skal ankomme Tromsø høsten 2020, og er da selv ansvarlige for å finne bolig slik vi forstår det. Vil dette være problematisk? Er dette overkommelig i høysesongen i et meget presset boligmarked, og der studentene kanskje må finne bolig mens de ennå oppholder seg i

Finland? Hva vil skje om det er studenter på programmet som ikke finner bolig i Tromsø? Vi ber fakultetet gjøre nærmere rede for hva som er tenkt om dette.

Svar fra fakultetet:

Dette er et tema vi har snakket mye om, da vi ser på dette som kanskje den største praktiske utfordringen for studentene på programmet. Vi er i dialog med boligkontorene ved hver av institusjonene for at NOMPEL studentene kan få prioritet og garanti for studentbolig, og at de får vite at de har bolig alle semestrene allerede i starten av studiet. Det er dette vi først og fremst ønsker.

Dersom dette ikke skulle la seg gjøre, vil vi diskutere hvilke muligheter vi har for å hjelpe studentene med å finne privat bolig.

