

Universitetsdirektøren

## Høringssvar fra Kunstfak - organisering av Det kunstfaglige fakultet og Tromsø museum - universitetsmuseet

Ved etablering av den nye enheten må det legges til grunn at Det kunstfaglige fakultet (Kunstfak) og Tromsø museum - universitetsmuseet (TMU) allerede har en rekke kjerneoppgaver som skal ivaretas med samme høye kvalitet som i dag. Fakultetsstyret mener at bevaring og videreføring av disse oppgavene må være førende ved organiseringen av den nye enheten. For Kunstfaks vedkommende er kjerneoppgavene:

- Utdanning som inkluderer doktorgradsstudenter i kunstnerisk utviklingsarbeid, bachelor og masterprogrammer i kunst, landskapsarkitektur, bachelor og masterprogrammer i utøvende musikk og musikkpedagogikk, tre forfatterårsstudier og årsstudium i drama og teater, samt faglige bidrag til en rekke studietilbud i lærerutdanningene
- Forskning, faglig og kunstnerisk utviklingsarbeid (FoU/KU)
- Formidling av resultater av studenters arbeid i de ulike kunstutdanningene, samt resultater av ansattes FoU/KU

I tillegg stilles det store forventninger til den merverdien samorganiseringen av Kunstfak og TMU skal resultere i. Dvs. at den nye enheten *både* skal ivareta dagens oppgaver og påta seg nye og til dels omfattende oppgaver som TMU og Kunstfak i dag ikke er rigget for.

### Premisser for organiseringen av den nye enheten sett fra Kunstfaks ståsted:

Forutsetningen for at UiT skal ha kunstfaglige utdanninger, rekruttere studenter og kvalifiserte lærere er at UiT har et godt omdømme som kunstfaglig utdanningsinstitusjon. Det konkurreres om studenter og ansatte med tilsvarende institusjoner og enheter ved andre universitet og høyskoler i inn og utland.

Kunstfaks mange ulike kunsthøgskoler er svært forskjellige og stiller ulike krav til utdanningenes innhold og form, samt til kompetansekrav hos studenter og ansatte. Mangfoldet er definitivt en stor styrke for UiT.

Skal den nye enheten kunne utvikle nye arbeidsmetoder og prosjekter med økt faglig integrasjon, nye utdanninger, ivareta et utvidet tverrfaglig formidlingsoppdrag og planlegging av et nytt museumsbygg, kreves *god lederstøtte, solid faglig involvering og prosesskraft*. Organisasjonsriggen må gjenspeile både eksisterende kjerneoppgaver og de nye oppgavene som tillegges den nye enheten. Helt avgjørende er det at enhetsledelsen gis en utforming som inkluderer både museumsfaglige og kunstfaglige kompetansekrav. Det legges vekt på at den nye enheten skal ivareta den betydningen forskningskommunikasjonen må ha. Som en følge av dette ser fakultetsstyret for seg *to alternative modeller* for ledelse av enheten på nivå 2.

Modell 1 legger til grunn at enheten får tre faglige ledere i *fulle åremålsstillinger*:

- Direktør<sup>1</sup>
- Assisterende direktør<sup>2</sup>
- Assisterende direktør

Følgende hovedoppgaver skal ivaretas; hovedansvar for museumsenheten inkludert nytt museumsbygg, kunsthagene inkludert utdanning og FoU/KU, samt forskningskommunikasjon.

Modell 2 tar utgangspunkt i at enheten har to faglige ledere i *fulle åremålsstillinger*:

- Direktør
- Assisterende direktør

Følgende hovedoppgaver skal ivaretas; hovedansvar for museumsenheten inkludert nytt museumsbygg, kunsthagene inkludert utdanning og FoU/KU. Når det gjelder forskningskommunikasjon opprettes en egen stilling med hovedansvar for forskningskommunikasjon og ledelse av den strategiske utviklingsenheten jf. forslag til organisasjonsmodell under.

For å sikre ivaretagelse av kjerneoppgavene forutsetter fakultetsstyret at Kunstfaks *nivå 3* videreføres uendret med enhetene Musikkonservatoriet og Kunstakademiet. Dette er dessuten helt avgjørende av hensyn til faglig omdømme og synlighet, herunder rekruttering av studenter og ansatte med høy kompetanse. Tilsvarende organisering av nivå 3 bør gjelde for TMU. Fra Kunstfaks ståsted synes det derfor rimelig at seksjonene for kultur- og naturvitenskap videreføres i den nye enheten eller at de to alternativt slås sammen til én nivå3-enhet for museumsvirksomhet.

Konsekvensene av ny organisering er ikke utredet tidligere i prosessen med samorganisering og det er derfor rimelig at den nye enheten får tid og mulighet til å jobbe frem gode løsninger. En mulighet er å rigge organisasjonen slik som nevnt ovenfor nå, og la enheten selv utrede om en annen organisering er mer hensiktsmessig basert på faglig utvikling og fundert i strategiske satsninger.

Fakultetsstyret har også merket seg at det på side 4 i saksframlegget i sak S 21/18 heter at Universitetsdirektøren i samband med fordelingen av strategiske midler for 2019 vil *”vurdere om det er nødvendig med særskilte strategiske bevilgninger”* i forbindelse med realiseringen av den nye enhetens strategiske potensial. Fakultetsstyret er ikke i tvil om at en målrettet strategisk bevilgning av en viss varighet er nødvendig for å realisere formålet med samorganiseringen. Parallelt med etableringen av en ny enhet skal også nytt museumsbygg planlegges/prosjekteres og realiseres, samt at flytting av Musikkonservatoriet til Mack-kvartalet står på dagsorden som en del av realisering av byens nye kulturkvartal med nye fasiliteter for Nordnorsk Opera og Symfoniorkester. Videre står UiT og den nye enheten overfor store utfordringer når det gjelder etablering av ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid.

Fakultetsstyret mener at mandat og oppgaver tillagt den nye enheten bør utvikles og ivaretas i en ny strategisk utviklingsenhet. Denne enheten må bemannes med tilstrekkelig ressurser for å kunne vareta:

- Utvikling av nye tverrfaglige FoU/KU samarbeidsformer og arbeidsmetoder
- Etablering av grunnlag for nye arbeidsmetoder og prosjekter innen forskningskommunikasjon
- Utvikling av nye utdanningstilbud

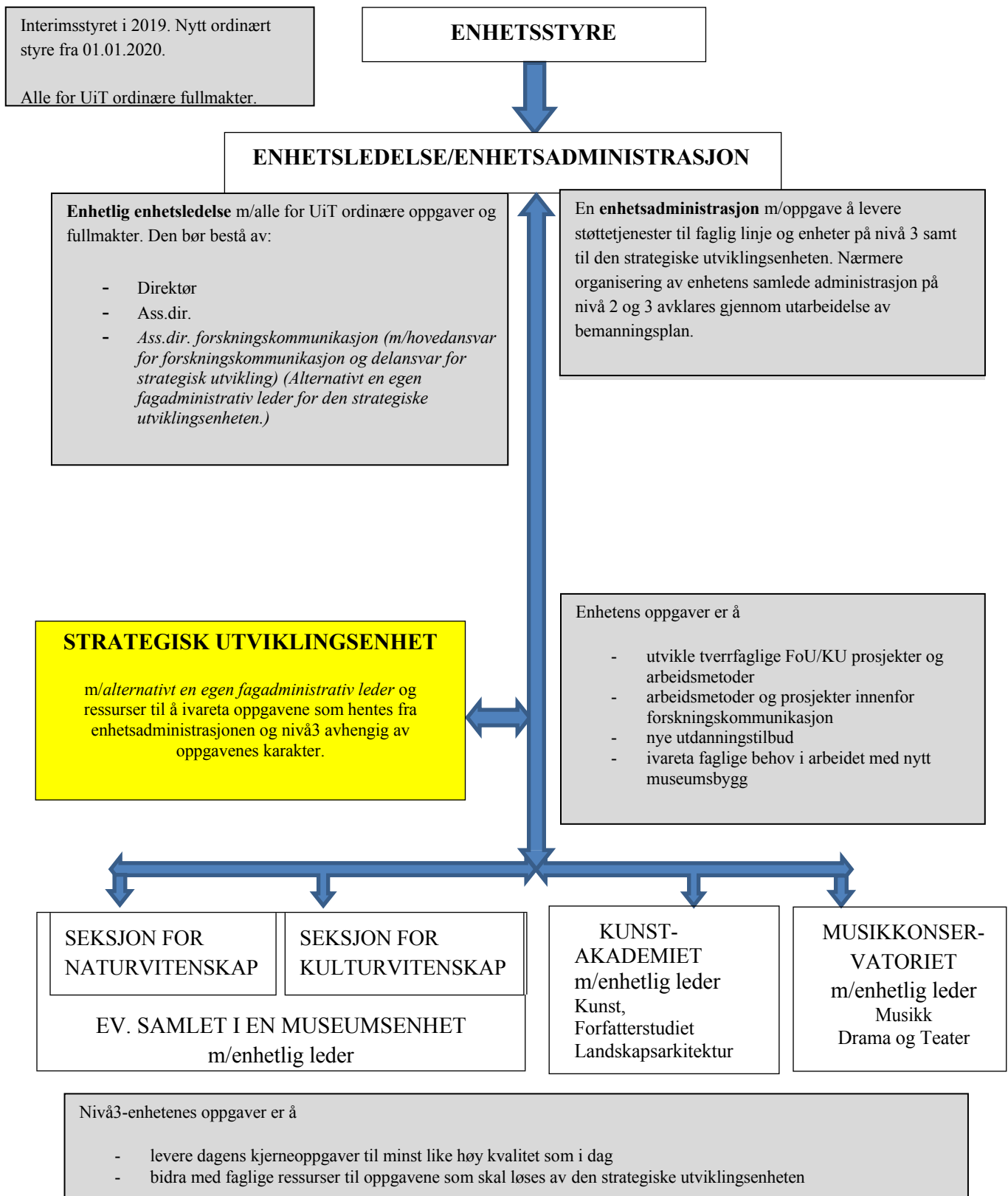
---

<sup>1</sup> Direktør i denne sammenheng er en faglig stilling, i motsetning til direktører ved enheter som fakulteter og universitetsledelse, dvs tilsvarende dekan ved fakulteter

<sup>2</sup> Faglig stilling tilsvarende en pro-dekan ved fakultetsorganisering

- Funksjonalitet og faglige behov i arbeidet med nytt museumsbygg

### Fakultetsstyret har følgende forslag til organisasjonsmodell:



## Utdypende kommentarer til foreslått modell

*Styret:* For å bevare kontinuiteten og sikre at strategiarbeidet både tar opp i seg historien og kan meisle ut en farbar strategi for de nærmeste årene, anbefales det at rektor finner plass til styrelederne fra de nåværende enhetsstyrene i det nye interimstyret.

*Strategisk enhet:* Fakultetsstyret anbefaler at man inntar et prosessuelt leveransefokus og organisasjonsutviklingsperspektiv på utvikling av den nye enheten og foreslår derfor en egen permanent strategisk utviklingsenhet. Arbeidsoppgavene til denne enheten må utformes nærmere av interimstyret. Arbeidet her ledes av dedikerte ledere og medarbeidere som hentes fra enhetsadministrasjonen og nivå<sup>3</sup> avhengig av oppgavens karakter. Dette er en konkret oppfølging av universitetsstyrets prioriteringer. Det vil bidra til å «matche» Buresundutvalgets forslag om å styrke nivå 1s (rektoratet) prioritering av UiTs formidlingsvirksomhet. I tillegg bør enhetens ressurser til forskningskommunikasjon over tid styrkes med flere stillinger innenfor kommunikasjon med vekt på digitale medier, utstillingsdesign og -produksjon, AV-teknikk m.m.

Fakultetsstyret anbefaler således at det gis **en romslig årlig strategisk bevilgingsramme** knyttet opp til de oppgaver som den strategiske utviklingsenheten får, deriblant en ny stilling med ansvar for forskningskommunikasjon og en strategisk bevilgning til en fast pool av minst fem kunststipendiater inkludert dagens øremerkede bevilgning fra Kunnskapsdepartementet.

*Administrasjonen:* Særegent ved de administrative stillinger på Kunstfak er stor bredde i stillingsinnholdet. Med bredde i oppgaveportefølje og kompetanse(lokalkunnskap) ivaretas administrativ fleksibilitet som sikrer at den løpende virksomheten ikke stopper opp i perioder med ekstra stor aktivitet og ved fravær og sykdom i kollegiet. *Samtlige administrativt ansatte bidrar blant annet i varierende omfang inn i Kunstfaks 300 årlige arrangementer<sup>3</sup>, dvs. at alle i større eller mindre grad er direkte involvert i den løpende produksjonsvirksomheten.* På denne måten sikres tilgang til nødvendig ekstrakapasitet knyttet til denne spesifikke og særegne delen av Kunstfaks kjernevirksomhet. Uten et slikt fleksibelt tilfang på ressurser vil ikke aktiviteten kunne ivaretas med samme omfang som i dag, med mindre det tilsettes flere i produksjonsvirksomheten.

Universitetsstyret har gitt universitetsdirektøren i oppdrag å utforme funksjonsbeskrivelser og bemanningsplan for administrasjonen ved den nye enheten. Universitetsdirektøren viser i saksfremlegget sak 21/18 til at Kunstfak har 11,25 administrative stillinger. Ettersom det er to tekniske stillinger som inngår i dette tallet, er korrekt antall administrative stillinger i realiteten 9,25. Disse administrative stillingene er fysisk fordelt på to lokaliteter.

Kunstfak og TMU skal i inn i fremtiden ivareta mange nye oppgaver, og verdien av den kunnskapen og kompetansen som de administrative ansatte bidrar med er derfor svært viktig for å kunne bevare kontinuitet og fremdrift. Fakultetsstyret understreker at dette forutsetter at de få administrative stillingene som inngår ved Kunstfak videreføres inn i ny enhet. Tilsvarende vil antageligvis også gjelde for de få administrative stillingene tilhørende TMU. Enhetsadministrasjonen bør videre styrkes med en forskningsadministrativ medarbeider som bl.a. skal ivareta ph.d.-programmet i kunstnerisk utviklingsarbeid og en studiekonsulent for å sikre at det er tilstrekkelig kapasitet til å ivareta etablering av nye studieprogram.

*Ad planleggingen av nytt museumsbygg:* Ivaretakelsen av museumsfaglige behov i planleggingen og byggingen av et nytt museumsbygg krever en ekstraordinær faglig administrativ prosjektinnsats. Kunstfaks erfaring fra ombyggingen av lokaler i Mack-kvartalet til Kunstakademi – noe som var en lagt mindre oppgave

---

<sup>3</sup> Konserter, forestillinger, utstillinger, oplesninger, workshops, utstillinger etc.

enn bygging av nytt museumsbygg – tilsier at den nye enheten ville ha god nytte av en egen intern koordinator.

### Navn på ny enhet

Å finne et passende navn er utfordrende både i seg selv og sett i lys av gjeldende navnepolicy ved UiT. Etter vår forståelse skal det i navn i offisiell bruk ikke benyttes mer enn to nivåer hvorav et alltid må være nivå 1. Det andre nivået kan derunder være nivå 2 eller nivå 3 og at man bør velge det nivået som er mest relevant for mottaker. Man skal altså bruke nivå1-navnet sammen med enten nivå2- eller nivå3-navnet for eksempel slik der i dag: *UiT Norge arktiske universitet – Musikkonservatoriet*.

Ved bruk av navnet «Norges arktiske universitetsmuseum» + en kunstfaglig betegnelse på enheten, kan et slik navn bli *UiT Norges arktiske universitet – Norges arktiske universitetsmuseum og Akademi for kunstfag*. Det offisielle navnet som inkluderer nivå 1 vil på denne måten innebære en uheldig dobbel gjentakelse av ordene «Norges arktiske».

Fakultetsstyret foreslår følgende alternativer som ikke dobler bruken av «Norges arktiske» -

*UiT Norges arktiske universitet og deretter;*

1. *Akademi for kunstfag og Universitetsmuseum*
2. *Universitetsmuseum og Akademi for kunstfag*

Som det framgår av organisasjonsmodellen og argumentasjonen ovenfor ansees det som viktig og nødvendig å videreføre den kunstfaglige delen av enhetens nivå3-enheter som *Kunstakademiet* og *Musikkonservatoriet*. For museumsdelen av enheten forslås to alternativer – det ene at det blir to seksjoner – *Seksjon for naturvitenskap* og *Seksjon for kulturvitenskap* – alternativt at disse to enhetene bli én enhet for museumsvirksomhet – *Universitetsmuseum* som skissert ovenfor.

Vennlig hilsen

Marianne Telle  
fakultetsstyreleder

—

Kjell Magne Mælen  
dekan

—

Universitetsdirektøren

## **Høringssvar fra TMU - organisering av Tromsø Museum - Universitetsmuseet og Det kunstfaglige fakultet**

### **Navn**

TMU støtter forslaget om bruk av et sammensatt navn der første ledd er «Norges Arktiske universitetsmuseum» som navn på universitetsmuseet i den nye samorganiserte enheten. Det er særlig vesentlig for TMU å beholde «universitetsmuseum» i navnet fordi museet ønsker å forbli sidestilt med de andre 5 universitetsmuseene i Norge og fortsette å markere seg som et forskningsmuseum internasjonalt. Det er også vesentlig for å understreke universitetets oppdrag jmf. universitets og høyskoleloven, som er å bygge opp og ivareta vitenskapelige samlinger.

Andre ledd i navnet på den nye enheten vil betegne den kunstfaglige aktiviteten og vi støtter bruken av navnet «Akademi for kunstfag». I de sammenhenger hvor det er behov for bare å profilere kunstfagene eller universitetsmuseet kan betegnelsen «Norges arktiske akademi for kunstfag» og «Norges arktiske universitetsmuseum» brukes.

Vi anbefaler at navnet på den nye enheten blir «Norges arktiske universitetsmuseum og Akademi for kunstfag». Denne navnebruken forutsetter at det ikke bør være to nivåer i navnebruken, dvs. at UiT Norges arktiske universitet ikke kan benyttes i tilknytning til den nye enhetens navn. Altså bør vi ikke være pålagt å bruke UiT Norges arktiske universitet, Norges arktiske universitetsmuseum og Akademi for kunstfag.

### **Forslag på modell for organisering (se forslag til modell for organisering)**

Samorganiseringen av TMU og Kunstfak vil føre til en ny og kompleks sammensetning av ulike museums- og utdanningsformål. I det videre arbeidet er det vesentlig for TMU og Kunstfak at museumsoppdraget og utdanningsoppdraget blir videreført og fortsatt ivaretatt på en god måte.

Den nye organiseringen handler i første omgang om særlig å etablere en ledelse for den nye enheten som kan jobbe strategisk med de nye mulighetene som samorganiseringen skaper rom for. I likhet med dekanene på fakultetene mener vi direktøren på den nye enheten bør utnevne eller ansette to prodirektører (tilsvarende prodekaner) i faglige stillinger. Prodirektørene vil ha funksjon som prodekaner i tillegg til sitt

forskningsarbeid. De bør stå i en faglig linje (på lik linje med prodekaner ved fakultetene) med et strategisk ansvar for henholdsvis utdanning og formidling. En slik organisering innebærer en fordeling av ansvaret for de ulike oppdragene:

- **Direktøren** vil i tillegg til det overordnede ansvaret for den nye enheten, og ha et særlig ansvar for museets faglige virksomhet.
- **Prodirektøren for utdanning** vil ha et særlig ansvar for enhetens utdanning.
- **Prodirektør for formidling** vil ha et særlig strategisk ansvar for å jobbe med formidling og forskningskommunikasjon på tvers i den nye enheten og særlig med tanke på bygging av nytt museum.

Ulempen med denne modellen er at forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid ikke tydelig nok blir løftet frem som et strategisk utviklingsområde. Ansvaret for dette vil likevel ligge til disse stillingene, både direktør og prodirektører. En løsning kan være å opprette en prodirektør for forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid.

Vi mener det er viktig å skape rom for å holde fokus på det museumspesifikke oppdraget i den nye enheten, særlig med tanke på forvaltning av og forskning knyttet til den nordnorske landsdelen og den arktiske kultur- og naturarv, dvs. museets samlinger. Videre er det avgjørende å fortsette museets samfunnsoppdrag som kunnskapsformidler og arena for debatt. Byggingen av nytt museum vil dessuten bli definerende for UiT, Tromsø som by, regionen og nasjonen fremover.

For TMU er det av avgjørende betydning at samorganiseringen fører til at kunstfagene og de kunstfaglige utdanningene ved UiT styrkes. En prodirektør for utdanning vil være et viktig ledd i realiseringen av dette. En slik organisering vil også styrke det videre arbeidet med videreutvikling av en felles phd. grad i kunstnerisk utviklingsarbeid.

For særlig å kunne satse på formidling og forskningskommunikasjon innad i den nye enheten, og for universitetet som helhet, vil en prodirektør for formidling få sentral betydning. Det er derfor behov for en ny vitenskapelig stilling innen forskningskommunikasjon/kuratering av kunnskap. En slik satsning på formidling vil utgjøre den nye enhetens WOW-faktor. Vi ber om at universitetsledelsen ser på dette som en framtidig strategisk satsning.

Vi slutter oss også til forslaget fra Buresundutvalget om å opprette en prorektor for formidling ved Universitetet med et formidlingsstrategisk oppdrag. Det å løfte formidling opp på et strategisk nivå sentralt er viktig for at den nye enheten skal lykkes med å utvikle ny formidling med bidrag både fra hele UiT og fra kunstmiljøene og museet, og ikke minst vil det være viktig i utvikling av nytt museum. Universitetsmuseer har en særlig rolle som kunnskapsformidler, samfunnsaktør og arena for debatt og dialog. Det nye museet i sentrum vil bli UiTs største fotavtrykk i Tromsø sentrum og har et potensiale til å bli en attraksjon og et senter for formidling av og dialog om kunnskap og forskning. Her vil UiT få en sjanse til å utvikle en nasjonalt ledende arena for å nå ut med sin forskning innen de fem strategiske satsningsområdene og ytterligere realisere visjonen om å være en drivkraft i nord. Den nye enheten bør jobbe strategisk med et bredt formidlingsoppdrag av forskning - ikke bare gjennom utstillinger, men også gjennom arrangementer, tidsskrift, nettsider, sosiale medier og undervisningsopplegg for skolene. Og da som den arena for hele UiT.

## Strategiske satsninger

For å lykkes ber vi om at det gjøres en strategisk satsning i form av midler til:

1. Vitenskapelig stilling innen forskningskommunikasjon/kuratering av kunnskap – slik nevnt ovenfor i utredelsen av stilling som prodirektør formidling.
2. Rådgiverstilling for nytt museum. Arbeidet med nytt museum er ressurskrevende både i forarbeid, planlegging og gjennomføring, som inkluderer flytting av samlinger, etablering av nye utstillinger og finansiering. Vi ser behov for en slik prosjektlederstilling knyttet til seksjonen for formidling, forskningskommunikasjon og produksjon.

## Forslag til organisering av enheten – forklaring til organisasjonskartet

Vi ønsker presisere at navnene som brukes i organisasjonskartet kun er beskrivende for oppgavene, og ikke nødvendigvis navn på seksjoner eller institutt. Organisasjonskart finnes nederst i dokumentet.

Nivå 2: I modellen foreslås det at direktøren har et hovedansvar for museet og utvikling av det nye museet. Sammensetningen med to prodirektører, en for utdanning og en for formidling, vil innebære en hensiktsmessig fordeling av ansvaret for de ulike virksomhetene og den strategisk utvikling av disse. Utnevning av prodirektører vil innebære en mulighet for å utvikle utdanning og formidling på tvers av organisasjonen – og i samarbeid med resten av UiT.

På nivå 2 er det også foreslått å samle staben i to seksjoner for HR/økonomi/studieadministrasjon og Forskningskommunikasjon/produksjon (musikk, utstillinger, arrangementer/museumsdrift) med hver sin seksjonsleder. Denne sammenslåingen vil innebære en stor omstilling fra dagens organiseringen ved to enhetene, både for de ansatte og for etablering av fellestjenester på nivå 2. Dette medfører en stor utfordring for den nye enheten fordi den da skal dekke et vidt spekter av oppgaver og med en felles stab for produksjon av for eksempel utstillinger, konserter, studentarbeider og arrangement. Samtidig mener vi denne måten å organisere staben på sikt vil skape et mer robust produksjonsteam.

For at den nye enheten skal kunne styrke formidlingsarbeidet og jobbe med forskningskommunikasjon for hele UiT, og utvikle konseptet for nytt museum, er det nødvendig å styrke staben med en produsent, en AV-tekniker (for økt bruk av teknologi), og en kommunikasjonsrådgiver som kan jobbe med nye teknologiske virkemidler. Frem mot bygging av nye utstillinger vil det være avgjørende å ansette en større prosjektbasert stab som kan jobbe med utvikling og produksjon av utstillinger.

Nivå 3 og 4: I den nye enheten vil dette nivået omfatte majoriteten av ansatte. Siden det ikke legges opp til full faglig integrasjon i samorganiseringen mener vi en god løsning er at nivå 3 organiseres som to institutter, Museum og Kunstfag, med ansatte instituttledere.

En organisering i to institutter vil innebære en styrking av ledelse på nivå 3 med hver sine instituttledere med helhetlig faglig og administrativt ansvar. Det er en utfordring å ansette ledere på nivå 3, derfor er det lite hensiktsmessig å etablere fire små institutter med hver sin instituttledelse som del av sin stilling. En ulempe er at de to instituttene vil få stor spredning i faglig tilnærming, men det kan også være en fordel for forskning, faglig utvikling og innovativ formidling.

Dette vil innebære et behov for å etablere et nivå 4 med faggruppeledere eller programstyreledere:

- Museum: natur og kultur



- Kunstfag: kunst, forfatterstudiet, landskapsarkitektur, musikk og drama.

TMU og Kunstfak har en svært ulik organisering pr i dag, og en samorganisering vil kreve et stort arbeid i tida fremover. Konsekvensene av ny organisering er ikke utredet tidligere i prosessen med samorganisering og det er derfor rimelig at den nye enheten får tid og mulighet til å jobbe frem gode løsninger i ny organisasjonen. En mulighet er å utsette avgjørelsen om organisering på nivå 3 til TMU og Kunstfak får diskutert og utredet konsekvensene nærmere.

### **Prosjekter for faglig integrasjon:**

Prosjekter for faglig integrasjon må jobbes frem over tid og på ulike arenaer med ulike virkemidler. Vi mener det er et stort behov for at den nye enheten får ro og tillit til å jobbe med dette i tida som kommer. Den nye enheten må jobbe frem en felles visjon, identifisere satsningsområder innenfor UiT sin strategi og sette en egen felles strategi ut fra den strategiprosessen som de to nåværende enhetene har jobbet frem i løpet av 2018. Alle kortene kan ikke legges i denne prosessen nå, men dette må tas på alvor og utarbeides over tid. Hva skal være suksessfaktorene for den nye enheten om 5 -10 år?

Virkemidler:

- Bevilge strategiske midler som insentivmidler til utvikling av nye tverrgående prosjekt.
- Skape arenaer for faglige møtepunkter for faglige ansatte, muligheter for å søke strategiske midler for å jobbe frem gode prosjekter innen forskning, utdanning, formidling og samling.
- Formidlingsstrategiske tiltak – skape gode vilkår for å jobbe frem god forskningskommunikasjon gjennom spenstig og innovativ formidling og et utvidet formidlingsoppdrag for hele UiT.
- Sette ned arbeidsgrupper for å skape felles prosjekt slik at den nye enheten kan bli en uttestingsarena for eksempel innen teknologi og praksis i ulike utdanninger.

De ulike punktene som er foreslått i høringen for faglig integrasjon vil i mange sammenhenger gå over i hverandre og henger sammen på ulike måter. I det følgende har vi foreslått ulike satsningsområder som kan aktualisere muligheter, men som ikke på noen måte er utredet eller klare for oppstart. Jmf. vårt forslag om organisering, må også dette jobbes frem over tid. Vi har også lagt til et eget punkt for vitenskapelige samlinger.

1. **Formidlings- og utstillingsprosjekter:** det er et stort potensiale i å utvikle feltet kunst og vitenskap, det finnes flere eksempler på museer internasjonalt som jobber innen dette feltet og det kan hentes inspirasjon, alt fra Museum für Naturkunde i Berlin, til Musée des Confluences i Lyon og Exploratorium i San Fransisco.
2. **Kunstnerisk utviklingssamarbeid:**
  - Selvstendige bidrag i utstillinger, arrangementer
  - Museets samlinger, arkiv og museumspraksiser som grunnlag/inspirasjon
  - Urfolksproblematikk
3. **Utdanninger**
  - Arktisk kuratorutdanning for kunst og forskningskommunikasjon, her er det mulig å ta plass nasjonalt og internasjonalt med en slik utdanning.
  - Samarbeide om studier i samisk musikk.
  - Praksis for en rekke utdanninger.
  - Arrangementer og museumsutstillinger kan i større grad brukes som arena i undervisning og praksis.
4. **Forskningsprosjekter/forskningsgrupper**
  - Økende vekt på tverrfaglighet i forskningsfinansierende institusjoner nasjonalt og internasjonalt gjør at den tverrfaglige sammensetningen av den nye enheten bør kunne utvikle forskningsprosjekter på tvers. Intensivordninger må vurderes.

## 5. **Samlinger**

- Bedre tilgjengelighet og bruk av samlinger, for eksempel lage lytterom for joikesamlinga, bruk av fotosamling for kunstutdanninger, som arena og utgangspunkt for dialog omkring samfunnsendringer i nord for en rekke fag og forskningsprosjekter.

Ivaretagelse av både universitetshistorisk viktige gjenstander og historier, og for ivaretagelse av innsamlet materiale i forbindelse med forskningsprosjekter

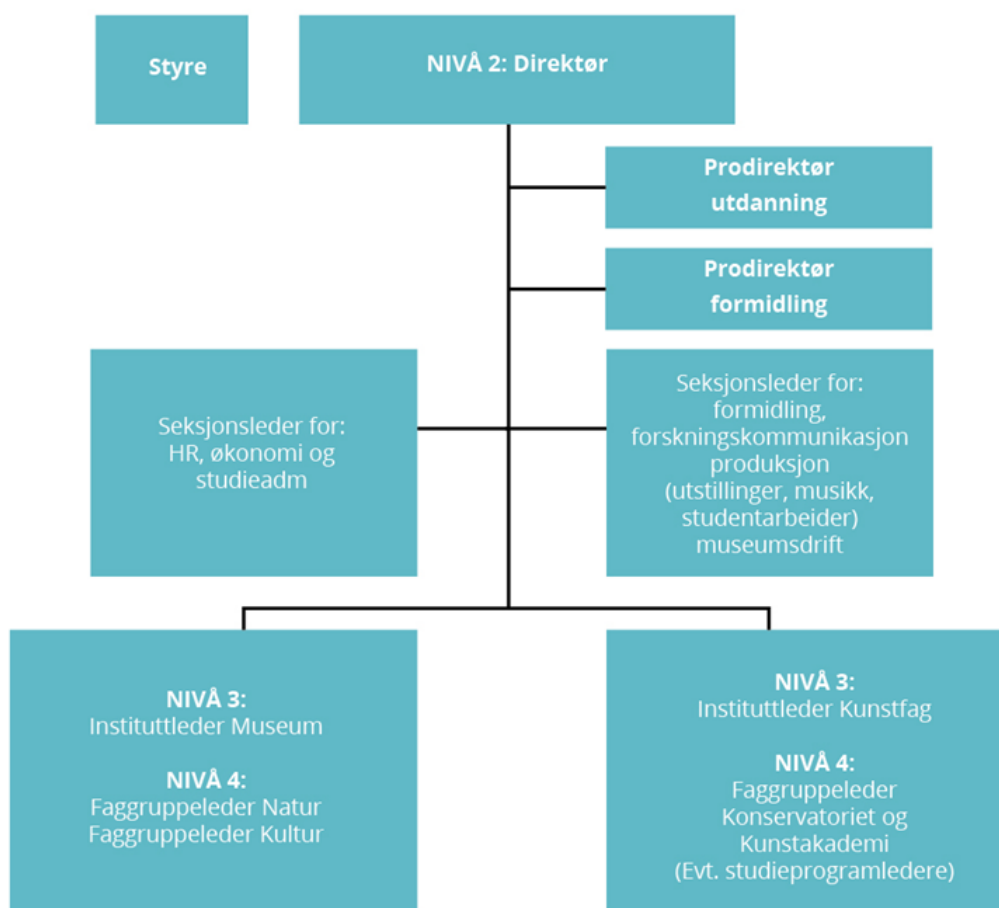
Vennlig hilsen

Lena Aarekol  
museumsdirektør

—

Brita Brenna  
styreleder

—



UiT Norges arktiske universitet  
Universitetsdirektøren

Tromsø, 4.10.2018

**FORSKERFORBUNDET VED  
UNIVERSITETET I TROMSØ  
NORGES ARKTISKE UNIVERSITET**  
Øvre lysthus  
Postboks 6050  
9037 Tromsø  
Telefon 77 64 23218  
forskerforbundet@uit.no  
www.forskerforbundet.no/uit

## **Høringsuttalelse fra forskerforbundet ved UiT Norges arktiske universitet om «Organisering av Det kunstfaglige fakultet og Tromsø museum – universitetsmuseet»**

### **Metodikk**

Høringsuttalelsen er et resultat etter involvering av fagmiljøene gjennom våre lokale tillitsvalgte ved Det kunstfaglige fakultet og Tromsø museum – universitetsmuseet.

### **Innspill navn og organisasjon**

Forskerforbundet foreslår at det nye navnet på nivå 2 blir «Norges arktiske universitetsmuseum og akademi for kunstfag». Vi ser for oss to muligheter til organisering på nivå 3:

1. To enheter - der navnet på nivå 3 blir Tromsø Museum og Akademi for kunstfag. Slik kan UiT Norges arktiske universitet bevare et tradisjonsrikt navn på museumsdelen selv om det ikke er med i navnet på den sammenslåtte enheten på nivå 2.
2. Basert på tydelig innspill fra fagmiljøet på Kunstfak, et alternativ med tre separate enheter på nivå 3. I tillegg til TMU, en videreføring av det nåværende Musikkonservatoriet og Kunstakademiet.

På nivå 2 må det tydelig avsettes ressurser som ivaretar ambisjonen om: «utvikling av nye, innovative og tverrfaglige prosjekter innen formidlings- og publikumsrettet virksomhet, samt utrede muligheten for nye utdanningstilbud». Etableringen skal gi en formidlingskanal for forskning på UiT Norges arktiske universitet - i tråd med visjoner skrevet i tidligere utredninger.

På «nivå 4» bør det åpnes for å etablere faggrupper med egne ledere (tilsvarende forskningsgrupper ellers på universitetet).

### **Innspill ledelse**

Forskerforbundet støtter alternativ 1. Det betyr at hver enhet på nivå 3 ledes av en enhetlig lederstilling med tilsvarende fullmakter som en instituttleder, samt at kontorsjefstillinger etableres innenfor dagen bemanning. Viktige argument for dette er at det gir identitet, i tillegg til at vi fortsatt opplever at det er få overlappende forskningsfelt, arbeidsoppgaver og interesser mellom de to eksisterende enhetene.

### **Sluttkommentar**

Mange ansatte ved enhetene er slitne av hele prosessen, og engasjementet er dalende. Det skyldes at de ansattes synspunkter og innspill oppleves i svært liten grad er blitt tatt hensyn til i tidligere utredninger og høringsrunder.

Fremtidig samarbeid mellom TMU og Kunstfak i den nye enheten må få lov til å vokse fram nedenfra, og kan ikke påtvinges gjennom organisatoriske endringer. Det vil være naturlig at den nye ledelsen på nivå 2 gjennom bred involvering utarbeider en strategi for etablering og utvikling av et godt samarbeid i den fusjonerte enheten.

Hugues Verdure  
Lokallagsleder

Olaf B. Styrvold  
Hovedtillitsvalgt



## **Intern høring om organisering av Kunstfak og TMU**

UiT-styret vedtok 19.6.2018 å slå sammen Kunstfak og TMU, og vedtok 6.9.2018 detaljer omkring organisering og fremdrift av sammenslåingen. I høringsbrev av 6.9.2018 bes det om innspill på navn, organisering av nivå/faglig integrasjon og ledelse av nivå 3.

NTL UiT har levert flere høringssvar på tidligere stadier i denne prosessen, og vil derfor i denne runden kun komme med et par korte kommentarer.

Den nye enheten får totalt sett omtrent 250 ansatte og blir på størrelse med Jurfak og IVT-fak. Nivå 3-enhetene får 25-70 ansatte, omtrent som instituttene ved IVT-fak. Den nye enheten har sterke likehetstrekk med et fakultet, men skal altså ikke være det. Enheten fremstår som en merkelig konstruksjon, og NTL har tidligere fremmet et synspunkt om at denne nye enheten bør få status som fakultet som bør ledes av en dekan. Vi beklager at UiT-styret ikke deler denne oppfatningen og mener dette bør vurderes på nytt ved neste korsvei.

NTL mener uansett at dagens nivå 3-enheter ved TMU og Kunstfak er naturlige byggesteiner for videre organisering og vil være et godt utgangspunkt for samarbeidsprosjekter på tvers i den nye enheten. Enhetene bør ledes av hver sin faglige leder («instituttleder») med nødvendig administrativ støtte.

Tidsmessig faller denne prosessen sammen med Adm2020 og innplassering av administrativt ansatte ved andre enheter. I den grad det er mulig bør også administrativt ansatte ved TMU og Kunstfak omfattes av denne prosessen.

NTL har ingen synspunkter vedrørende enhetens navn.

Med vennlig hilsen

Marit M. Dahle

Hovedtillitsvalgt NTL UiT Norges arktiske universitet

