

# Studentparlamentets innspill til retningslinjer for håndtering av mobbing og trakassering.

Vi ønsker gjerne en mer konkret definisjon av trakassering i kapittel 2

Eksempelet «overse noen i en sosial situasjon» opplever vi dekkes fint av «utfryse og isolere noen», under mobbing i kapittel 2

Under beskrivelse av modell – Vi ønsker at punkt 2c presiseres ytterligere med hva som faktisk avklares i en videre tidsplan slik at man underveis og i etterkant av prosessen kan verifisere at dette punktet er gjort.

Under beskrivelse av modell – Vi ønsker at under punkt 1b skal den som varsles bli informert om hvem som behandler saken deres slik at de har en spesifikk kontaktperson, dette mener vi vil skape tillit til systemet.

Studentparlamentet stiller seg usikker til hvorvidt man bør legge til rette for anonyme varsler. Her tenker vi at det bør presiseres at handlingsrommet et anonymt varsel skaper er særdeles begrenset og tiltak på bakgrunn av anonyme varsler uten bevis som bekrefter varselet over rasjonell tvil ikke bør være rettet individuelt. Man kan i enkelte tilfeller gjøre kollektive tiltak men skal individuelle tiltak fattes må den anklagede få mulighet til kontradiksjon og møte sin anklager. Her ser vi det som ønsker at retningslinjene i all hovedsak understreker viktigheten av å varsle «åpent» i dette systemet, at den/de som varsler blir ivaretatt og at et anonymt varsel bør imøtegås med nærmere informasjon om hvordan et «åpent» varsel fungerer og at dette oppfordres.

Til slutt vil Studentparlamentet sterkt oppfordre at disse retningslinjene vedtas som en sak i UiT-styret.