

Forslag til justering av fagplanen for faget sivilprosess

Gjeldende situasjon

Beskrivelsen av det faglige innholdet i faget sivilprosess samsvarer per i dag ikke med beskrivelsen av læringsutbytte. Det er heller ikke tilstrekkelig samsvar mellom det faglige innholdet, læringsutbytte og pensum. Beskrivelsen av det faglige innholdet understreker grunnleggende prinsipper og utgangspunkt for utformingen av tvisteloven. Disposisjonsprinsippet og forhandlingsprinsippet blir i særlig grad fremhevet fordi de setter rammene for hva retten kan avsi dom om, altså hvilke krav, påstander, påstandsgrunnlag og bevis retten kan basere sin avgjørelse på, og den gir rammene for rettens adgang til materiell prosessveiledning. Spørsmålet om sakens identitet, som altså dekkes av disposisjonsprinsippet og forhandlingsprinsippet, er også sentralt for blant annet reglene om litispensens og rettskraft. Beskrivelsen av det faglige innholdet gjenspeiler de mest sentrale delene av sivilprosessretten.

I beskrivelsen av læringsutbytte blir forhandlings- og disposisjonsprinsippene, eller begrepet rettens forhold til partenes prosesshandling, ikke nevnt. Beskrivelsen av ferdigheter omfatter temaet rettens forhold til partenes prosesshandling under fanen forstå og analysere hvilke roller og oppgaver de ulike aktørene har. Gjennom å løfte opp temaet som del av de kunnskaper studentene forventes å ha skaper man en helhetlig beskrivelse av faget.

Rettens forhold til partenes prosesshandling er bare delvis dekket av pensum.

Forhandlingsprinsippet og disposisjonsprinsippet er i seg selv en del av pensum fordi pensum dekker de sentrale prinsippene. De regler som konkretiserer prinsippene er imidlertid ikke pensum. Selv om stoffet er helt sentralt og kan anses være en knutepunkt i sivilprosessretten. I praksis er det nødvendig å forstå i hvert fall hovedtrekkene i rettens forhold til partenes prosesshandling for å forstå begrunnelsen for en rekke regler og for å se sammenhengen mellom ulike sivilprosessuelle spørsmål. Derfor har studentene i praksis måtte innhente kunnskap om rettens forhold til partenes prosesshandling.

Oppsummert er det med andre ord ikke samsvar mellom de ulike delene av fagplanen og at det derfor er et behov for endringer.

Forslag til justering av læringsutbytte og pensum

Forslaget tar sikte på en liten justering av fagplanen for sivilprosess for å oppnå en større sammenheng mellom det som er helt sentralt i faget og fagplanen. Hensikten er at de ulike delene av fagplanen skal danne en sømløs helhet. I praksis innebærer de foreslåtte endringene små endringer for studentene.

Endring av beskrivelsen av **læringsutbytte** slik at et nytt punkt legges til:

* inngående kunnskap om rettens forhold til partenes prosesshandling

På denne måten knyttes læringsutbyttet tettere opp mot beskrivelsen av det faglige innholdet.

For å få sammenheng mellom faglig innhold, læringsutbytte og **pensum** blir kapittel 15 Rettens forhold til partenes prosesshandlinger gjort til en del av pensum.

Pensum vil dermed øke med 34 sider. Da må en tilsvarende reduksjon skje andre steder.

Det er naturlig at reduksjonen andre steder skjer på områder der det er krav til inngående kunnskap og at områder der vi forventer avanserte kunnskaper i større grad blir skånet. Et egnet sted for reduksjon er å ta ut delen om spesielle prosessforutsetninger (pkt 4.2.3) som henfører seg bare til en begrenset mengde saker. Videre kan reglene om saksbehandlingen for forliksrådet (pkt. 12.3) tas ut i sin helhet. Dagens pensum dekker bare spørsmålet om hvilke saker som kan eller må bringes inn for forliksrådet. Reglene er nokså tekniske og kan derfor tas ut av pensum. Videre kan reglene om de detaljerte vilkårene for og virkningene av materiell rettskraft (pkt. 17.3.4-17.3.8) tas ut av pensum uten at sammenhengen i behandlingen av reglene om rettskraft blir vesentlig svekket. Denne reduksjonen er på 34 sider.

Foreslått pensum vil, dersom forslaget blir vedtatt, være:

Jens Edvin A. Skoghøy: Tvisteløsning 2.utgave (2014), pkt. 1.1, kap. 4 med unntak av pkt. 4.2.3, pkt. 5.1-5.3, punkt 6.1, punkt 6.3.1-6.3.4, kap. 7 med unntak av punkt 7.4.4 og 7.5, kap. 10, punkt 11.1, punkt 12.1-12.5 med unntak av punkt 12.3, punkt 13.1, 13.3, 13.5, 13.6 og 13.7, kap. 15, kap 17 med unntak av pkt. 17.3.4-17.3.8.

Forslaget til pensumendring er utarbeidet i samarbeid med Jens Edvin Skoghøy.

Tromsø 9.3.2016

Anna Nylund