

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
09.06.2016

Sak:
24/16

Endring av fagplaner for 1. - 4. avdeling

Innstilling til vedtak:

Fagplanene for avdelingene på masterstudiet i rettsvitenskap endrer navn til fagbeskrivelser.

Forslag til endringer i fagbeskrivelsene for 1. – 4. avdeling vedtas i tråd med vedlagte forslag.

Endringene trer i kraft fra og med høsten 2016.

Begrunnelse:

I sak JF 39-15 endret fakultetsstyret studieplanen for masterstudiet i rettsvitenskap. Studieplanen ble endret slik at kategorien *generell kompetanse* ble tatt inn under læringsutbyttebeskrivelsene. I tillegg ble det foretatt endringer i begrepsbruken under *kunnskap*. Der vi tidligere hadde benyttet begrepene *avansert kunnskap* og *inngående kunnskap* rangert, skal avansert kunnskap heretter benyttes om materiell kunnskap og inngående kunnskap om vitenskapelige metoder og teorier. Videre ble det lagt til et nytt punkt under kategorien *kunnskap*; «spesialisert innsikt innenfor emnet som dekkes av masteroppgaven».

Forslag til endring av studieplanen var også behandlet av Studieutvalget, i sak SU 37/15. Fra diskusjonen i Studieutvalget er følgende gjengitt i møtereferatet:

«Tidligere ble kunnskapskravene som knyttet seg til materielle fag gradert mellom avansert, inngående og kunnskap. Arbeidsgruppen har lagt til grunn at begrepet «inngående kunnskap» må reserveres til en beskrivelse av hvilken kunnskap kandidatene våre skal ha om «fagområdets vitenskapelige eller kunsthaglige teori og metoder». På denne bakgrunn diskuterte Studieutvalget 1) Nye betegnelser for gradering av kunnskapskravene til de materielle fagene, og 2) Hvilken betydningen den nye forståelsen skal ha for hvordan kravene til kunnskap om juridisk metode beskrives. Mht 1) kom SU frem til at følgende gradering bør anvendes: avansert, god kunnskap og kunnskap. Mht 2) la SU til grunn at juridisk metode må forstås snevrere enn «vitenskapelige eller kunsthaglige teori og metoder» og forstås som et «materielt» fag, med den følge at det er riktigst å opprettholde et krav om avansert kunnskap om juridisk metode. For å oppfylle NOKUTs krav til kunnskapsnivå på master, må det stilles et krav om inngående kunnskap om rettsvitenskapelig metode og hovedlinjene i den rettsteoretiske diskusjonen.»

Disse endringene medfører at samtlige emnebeskrivelser og fagplaner må gjennomgås og endres for studieåret 2016/2017. Emnebeskrivelsene for spesialfagene ble endret i sak SU 2/16, og emnebeskrivelsene for masteroppgavene ble endret i sak SU 20/16.

Det som gjenstår er dermed fagplanene for 1. – 4. avdeling. Til dette arbeidet ble det nedsatt en arbeidsgruppe bestående av avdelingslederne for 1. – 4. avdeling; Kristine Korsnes, Randi Sigurdson, Martin Hennig og Elise Johansen samt prodekan for utdanning Gunnar Eriksen og rådgiver Ingvild Stock-Jørgensen.

Når det kommer til læringsutbyttebeskrivelsene er fagplanene bygget opp slik at hvert fag har egne beskrivelser (kunnskap og ferdigheter). Arbeidsgruppa foreslår at for kategorien *generell kompetanse* lages samlet for avdelingen som sådan. Dette medføre at den settes sist i fagplanen, og skal beskrive den som studentene har oppnådd ved bestått avdeling. Begrunnelsen for dette er både at det er lite hensiktsmessig å dele dem opp da det blir mye gjentakelse, og en slik samlet beskrivelse av den generelle kompetansen passer godt med den studiemodell vi har (årsenheter og ikke kursmodell).

Det er også foretatt endringer i beskrivelsen av kunnskap og ferdigheter. Primært endringer som gjenspeiler den begrepsendringen som ble foretatt for studieplanen, men også enkelte øvrige endringer. Samtlige endringer er markert i forslaget til nye fagplaner, se vedlegg 1 – 4. Læringsutbyttebeskrivelsene for studieplanen følger av vedlegg 5, og i vedlegg 6 er tabellen fra kvalifikasjonsrammeverket tatt inn (den viser kravene til kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse på de ulike nivåene).

For 4. avdeling vil dere se at for fagene menneskerettigheter, rettsøkonomi, samerett og strafferett er det satt spørsmålsteget om ett punkt (under hvert av fagene) under kunnskap skal være avansert eller inngående. Vi ber Studieutvalget ta stilling til dette.

I denne saken ønsker vi også å fremme forslag om å endre navn på fagplanene. Bakgrunnen for dette er at i utdanningssektoren benyttes begrepet fagplan på en annen måte enn hva vi har gjort. Det følger av *forskrift for studier ved UiT* § 3, at en fagplan er «[e]n plan som konkretiserer det faglige innholdet i studier som reguleres av rammeplaner». Masterstudiet i rettsvitenskap er ikke underlagt nasjonale rammeplaner, og vi bør derfor benytte et annet begrep. Arbeidsgruppen diskuterte dette, og foreslår at vi endrer navnet til «*fagbeskrivelser*».

Kjersti Dahle
Studiesjef

—

Ingvild Stock-Jørgensen
rådgiver

—

ingvild.jorgensen@uit.no
77 64 62 91

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 1 avdeling - til SU
- 2 2 avdeling - til SU
- 3 3 avdeling - til SU
- 4 4 avdeling - til SU
- 5 Læringsutbyttebeskrivelsene i studieplanen for masterstudiet i rettsvitenskap
- 6 Kvalifikasjonsrammeverkets deskriptorer (læringsutbytte)