

SAKSFRAMLEGG

Til:
Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet

Møtedato:
12.02.2019

Sak:

Evaluering av SVF-8054 Theory of Science høst 2018

Innstilling til vedtak:

Begrunnelse:

Fakultetet nedsatte våren 2017 en ekstern komité for å evaluere ph.d.-emnet SVF-8054 Theory of Science. Den eksterne rapporten pekte på flere svakheter med emnet, og det ble foreslått ulike tiltak for å forbedre emnet. På bakgrunn av dette ble det holdt møte med instituttleder ved Institutt for filosofi og førstestemesterstudier Kjersti Fjørtoft høsten 2017 for å undersøke hvilke ressurser instituttet kunne stille med dersom fakultetet gikk for en revidering av emnet etter evalueringskomiteens forslag. Det ble da enighet om at det ikke ville være behov for hel stilling i vitenskapsteori, mens en økning av ressurser med ca. 150 timer ville gi handlingsrom for å implementere flere av de interessante forslagene til forbedringer av emnet.

Revidering av emnebeskrivelse før gjennomføring høsten 2018

I januar 2018 ble det satt ned en gruppe bestående av professor Anne Britt Flemmen (ISV), ph.d.-student Knut Harald Dalmo (AHR), professor Petter Nafstad (IFF), førsteamanuensis Jan Harald Alnes (IFF), professor Gillian Ramchand (ISK), professor Michael Schmidt (ISK) og rådgiver Nina Norum Anda. Oppgaven til gruppen var å revidere emnebeskrivelsen til emnet SVF-8054 Theory of Science og implementere forslag og innspill gitt av den eksterne evalueringskomiteen.

Emnet SVF-8054 hadde før høsten 2018 en meget kompakt undervisning der en fellesdel på 2,5 dager ble tett etterfulgt av fagspesifikke seminarer på 1,5 dag. I forkant av denne ene samlingen skulle studentene levere et abstract.

Etter møtene i januar ble man enige om en ny struktur som skulle være som følger:

- Emnet skulle ha to samlinger.

- I forkant av første samling skulle studentene levere et kort abstract på to-fem sider der de skulle svare på et sett spørsmål tilknyttet ph.d.-avhandlingen deres.
- Første samling skulle ha en fellesdel på 2,5 dager og fagspesifikke seminarer på 0,5 dag.
 - o Det var enighet om at IFF skulle ha hovedansvaret for den felles filosofidelen av emnet, og at fellesdelen må bygges om og tilpasses abstractene som studentene hadde levert i forkant av første samling.
 - o Enighet om at alle seminarlærere deltar på filosofidelen (første samling)
 - o Filosofilærere er med på de fagspesifikke delene/workshopene
- Andre samling skulle være 4–6 ukers etter hoveddelen og skulle bare ha fagspesifikk seminarundervisning. Seminarundervisningen skulle ikke legges parallelt slik at faglærer for hoveddelen kunne delta og bidra med innspill på alle seminarene.
- Anbefaler at faglærer på fellesdel og spesialisering gir en kort skriftlig tilbakemelding på hvert paper for å angi i hvilken retning det må jobbes videre.

Studentevaluering

Etter eksamen i emnet SVF-8054 høsten 2018 ble emnet evaluert av studentene via nettskjema. 12 av 23 studenter (52 %) svarte på evalueringen, se vedlegg 1.

Evalueringen viser at emnet ikke har fungert helt optimalt. Ut ifra det studentene har svart, bør fellesdelen omarbeides for å passe til behovene til studentene. Seminarene ser ut til å ha fungert godt og er den delen av emnet som de fleste studentene har sagt seg mest tilfreds med, mens fellesdelen er vurdert som mindre tilfredsstillende.

Noe av det som kritiseres, bør enkelt kunne rettes opp før neste gjennomføring av emnet. Flere studenter har pekt på at pensumlisten bør tilgjengeliggjøres tidligere. Dette er noe som administrasjonen kan følge opp tettere med faglærer på hoveddelen. Spørsmålssettet som studentene skal svare på før første samling, var for flere studenter uklare, og disse kan man revidere og gjøre mer forståelig før neste gjennomføring. Fellesdelen får klart mest kritikk, og her bør man kanskje se på hvordan timene er strukturert. Hoveddelen er på 2,5 dager. Det å kun ha forelesning disse dagene, bør man kanskje se på og vurdere om er mulig å kanskje strukturere litt annerledes? Videre bør IFF vurdere om det er mulig å bruke to lærere til å undervise hoveddelen. Spesielt med tanke på at læreren også skal delta på alle seminargruppene. På dag tre på første samling undervises også de tre seminargruppene parallelt.

Fagansvarlig og faglærernes evaluering

Faglig ansvarlig for emnet og ansvarlig for fellesdelen, professor Petter Nafstad, har ikke levert evalueringsrapport. Faglærerne/seminarlærerne deltok på undervisning av hoveddelen. Deres tilbakemeldinger om denne er i samsvar med det studentene har gitt uttrykk for (vedlegg 2). De er samstemte i at undervisningen i hoveddelen må struktureres annerledes. Den var altfor kompakt, kjedelig og oppramsende. Det foreslås at det bør være et møte i god tid før emnet skal tilbys mellom alle de som skal være med å undervise emnet. Da kan man legge en felles plan for hvordan pensum skal være, og hvordan man bør strukturere undervisningen. På denne måten vil også seminarlærerne bedre kunne være involvert i undervisningen av fellesdelen, og seminarlærerne vil bedre kunne strukturere sin seminarundervisning i samsvar med det studentene har vært igjennom i fellesdelen. Videre var intensjonen med omleggingen av emnet at seminarundervisningen ikke lenger skulle legges parallelt under den andre samlingen slik at faglæreren(e) fra filosofi kunne bidra og delta i all seminarundervisning. Dette ble i liten grad gjennomført, og det bør man klare å få til i forbindelse med gjennomføringen høsten 2019.

Administrasjonens kommentarer

Basert på tilbakemeldingene må det oppsummeres med at ambisjonene med revideringen av emnet ikke er oppnådd etter gjennomkjøringen av emnet høsten 2018. Man har ikke lyktes med å få til en god sammenbinding av innholdet i emnet mellom fellesdelen og seminardelene. Det går både på det faglige innholdet og på organiseringen av undervisningsopplegget (under planleggingen og i gjennomføringen). De økte ressursene som ble lovet av IFF uteble.

Saken legges her frem for ph.d.-utvalget uten forslag til vedtak. Utvalget bes om å drøfte saken og gi forslag til tiltak som kan sikre bedre organisering, bedre koordinering av emnets deler og økt faglig kvaliteten i emnet.

Ann Therese Lotherington
prodekan for forskning

—

Olav Skare
seksjonsleder

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg:
Studentevaluering
Fag-/seminarlærernes evalueringer