

Rutine og veileder - Midtveisevaluering for ph.d.-studenter ved HSL-fakultetet

I forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved UiT Norges arktiske universitet § 22 står det følgende:

For kvar ph.d.-student skal det gjennomførast ei midtvegsevaluering. Føremålet er at studenten skal få tilbakemelding om status for doktorgradsarbeidet og innspel til korleis kvaliteten kan betrast. Dersom det vert avdekka vesentlege svakheiter ved arbeidet, slik at det er fare for at utdanninga ikkje kan gjennomførast på normert tid, skal det setjast i verk tiltak for å korrigera situasjonen. Fakultetet bestemmer forma på midtvegsevalueringa.

Fakultetet har i sine utfyllende regler til ph.d.-forskriften, pkt. 22 Kvalitetssikring og rapportering, vedtatt følgende form på midtveisevaluering i fakultetsstyrets møte 26. oktober 2018 (sak FS 34-2018):

HSL-fakultetet skal ha ei felles rutine for gjennomføring av midtvegsevaluering for kvar ph.d.-student. Arrangementet av midtvegsevalueringa skal organiserast av institutta/sentera. Midtvegsevaluering er obligatorisk arbeidskrav for alle studentar med opptak til ph.d.-programmet frå og med hausten 2018 og må vere godkjend før studenten kan framstille seg for prøven (prøveforelesing og disputas)¹.

Midtvegsevalueringa skal gjennomførast i studentens 3.-4. eller 4.-5. semester (avhengig av om han/ho er tatt opp til 3-årig eller 4-årig opptaksavtale). Midtvegsevalueringa skal vere ein obligatorisk milepæl i studieløpet, og tidspunktet skal ikkje i vesentlig grad tilpassast studentens progresjon med mindre spesielle forhold (sjukdom, permisjonar) tilseier utsetjing. Ho skal både ta for seg framdrifta i ph.d.-studiet med tanke på gjennomføring av studiet på normert tid, og gi studenten (og rettleiarar) konstruktiv fagleg tilbakemelding på innlevert materiale som studenten kan ta med seg i det vidare doktorgradsarbeidet. Komiteens skal bestå av minst to medlemmar. Minst ein medlem bør vere utan tilknytning til studentens institutt/senter eller nærmaste fagmiljø

Konklusjon om forseinka progresjon i studiet etter midtvegsevalueringa, kan medføre heving av doktorgradsavtalen jamfør kap. VII i forskrift for ph.d.-graden ved UiT Noregs arktiske universitet.

Alle ph.d.-studenter som blir tatt opp på et ph.d.-program ved UiT fra og med 01.08.2018 skal gjennomføre en midtveisevaluering. Midtveisevalueringen er en obligatorisk del av ph.d.-studiet. Instituttet/sentrene er ansvarlige for gjennomføringen av midtveisevaluering. Ordningen omfatter også opptatte studenter på ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap som har ekstern arbeidsgiver.

¹ Studenter tatt opp til ph.d.-programmet før 1.8.2018, omfattes av de gamle bestemmelsene til ph.d.-programmet og skal gjennomføre en *underveisevaluering* etter gjeldende rutiner ved det instituttet/senteret de har sin faglige tilknytning.

Formål

Formålet med midtveiseevalueringen er todelt. 1) ph.d.-studenten skal få vurdert hvordan framdriften i studiet, både når det gjelder opplæringsdelen og ph.d.-prosjektet, ligger an med hensyn til fullføring som planlagt/innen normert tid. Ordningen har som hovedmål å hjelpe ph.d.-studenten ved å identifisere forhold som medfører risiko for at prosjektet stopper opp eller blir forsinket, samt å gi innspill som kan øke kvaliteten på arbeidet. Midtveiseevalueringen skal være en sentral og obligatorisk del av instituttets/senterets oppfølging av studenten, i tillegg til ordinær veiledning, årlig fremdriftsrapportering og forsker-/medarbeidersamtaler.

Når skal midtveiseevalueringen gjennomføres?

Instituttet/sentret er ansvarlige for gjennomføringen av midtveiseevaluering for studenter tilknyttet enheten. Ansvarer omfatter også ph.d.-studenter med ekstern arbeidsgiver som har forankring ved enhetens fagmiljø. Midtveiseevalueringen skal gjennomføres i studentens 3. - 4. semester eller 4.-5. semester (avhengig av om studenten er tatt opp til 3-årig eller 4-årig avtale). Tidspunktet for evalueringen avtales som del av studentens individuelle utdanningsplan ved oppstart av studiet og nedfelles i ph.d.-avtalen. Fakultetet vil i begynnelsen av hvert semester sende ut oversikter over studenter som ut fra planen skal gjennomføre midtveiseevaluering til instituttene/sentrene.

Skriftlig underlag

Det anbefales at studenten sender inn skriftlig materiale før evalueringen, f.eks. én måned (fire uker) i forkant. Dette avtales i hvert enkelt tilfelle med instituttledelsen. Skriftlig underlag kan f.eks. være:

- tekstutkast (kapiteler, artikler, kappe, ol.) – bør begrenses oppad (f.eks. 20 000 ord (40-50 sider),
- innholdsfortegnelsen
- kopi av opprinnelige ph.d.-avtale som inneholder gjennomføringsplan for studiet.

Sammensetning av fagpanel

For å vurdere ph.d.-studentens arbeid nedsetter institutt/sentret et panel som skal bestå av veileder(e) og en kommentator utpekt i samråd med ph.d.-studenten. Minst et av medlemmene i panelet bør være *uten* tilknytning til studentens institutt/senter eller nærmeste fagmiljø. Fagpersoner som deltar i panelet for midtveiseevalueringen regnes ikke som inhabile til senere å stille som medlem av bedømmelseskomiteen som skal vurdere kandidatens avhandling for ph.d.-graden, men det bør utvises skjønn og varsomhet i valg av medlemmer til panel/bedømmelseskomité.

Gjennomføringen

Det er instituttet/sentret som har ansvaret for gjennomføringen av midtveiseevalueringen. Den kan f.eks. arrangeres som et to-delt seminar hvor første del er en presentasjon av prosjektet, mens andre delen settes av til kommentarer og diskusjon. Hele eller deler av midtveiseevalueringen kan være åpen andre ph.d.-studenter og fagmiljø, eller lukket. Det er viktig å avtale åpent/lukket arrangement med studenten i god tid på forhånd.

Anbefalt tidsramme for midtveiseevalueringen er 3 timer /halv arbeidsdag.

Resultatene fra studentens presentasjon, det innsendte materialet og/eller den muntlige oppsummeringen, rapporteres av panelet i et midtveisevalueringsskjema.

Innhold i presentasjonen

Presentasjonen kan være en orientering om faglig status i forskningsprosjektet, samt andre forhold som er av betydning for å kunne gjennomføre studiet. Dette kan for eksempel være:

- Presentere prosjektets hovedpunkter (i form av en foreløpig innholdsfortegnelse og en orientering om hvor langt man er kommet i arbeidet).
- Prosjektstatus og videre planer for prosjektet, data, metode analyser, publikasjoner, utenlandsopphold mm.
- Kommentere fremdrift og tidsplan i forhold til opptaksdato og tidsperiode for stipendiattstilling

Innhold evalueringsrapport

Resultatene fra evalueringen skal rapporteres i eget skjema. Panelet skal i rapporten blant annet uttale seg om studentens progresjon og muligheter for ferdigstilling av avhandlingen innen finansieringsperioden utløper.

I rapporten skal fagpanelet konkludere med ett av følgende:

- 1) studentens framdrift er tilfredsstillende og prosjektet (evt. opplæringsdelen) er gjennomførbart innenfor gjestående opptaksperiode med finansiering,
- 2) studenten er forsinket i arbeidet med ph.d.-prosjektet og/eller opplæringsdelen, men har mulighet for å kunne gjennomføre prosjektet innenfor gjestående periode med finansiering med enkelte justeringer i framdriftsplanen,
- 3) studenten er forsinket i arbeidet med ph.d.-prosjektet (og opplæringsdelen). Det er ikke sannsynlig at studenten vil kunne gjennomføre studiet innenfor gjestående periode med finansiering.

Ved behov skal studenten og veileder i etterkant av evalueringa, utarbeide en justert framdriftsplan for gjestående arbeid og levere dette til fakultetet.

Oppfølging

Evalueringsrapporten sendes til institutt/senter som videreformidler dette til student, veiledere og fakultet.

Dersom evalueringspanelet ikke finner progresjonen tilfredsstillende, skal instituttet iverksette de tiltak det mener er hensiktsmessig (ved konklusjon pkt. 2), og involvere fakultetet ved mangelfull progresjon (konklusjon pkt. 3) for videre oppfølging.