

## SAKSFRAMLEGG

Til:  
Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet

Møtedato:  
12.02.2019

Sak:

Felles rutine og veileder for midtveisevaluering for ph.d.-studenter ved HSL-fak

### Innstilling til vedtak:

Ph.d.-utvalgets innspill og kommentarer til felles rutine for midtveisevaluering for ph.d.-studenter ved HSL-fak tas med i det videre arbeidet med ferdigstilling av rutinen.

### Begrunnelse:

Fakultetet har utarbeidet forslag til felles rutine for midtveisevaluering for ph.d.-studenter ved HSL-fak. Forslaget ble sendt på høring til instituttene/sentrene 27. november 2018 med høringsfrist 15. januar 2019. Fakultetet har mottatt høringssvar fra AHR, ISV, ILP og Sesam.

### Bakgrunn

Midtveisevaluering ble innført som obligatorisk krav for alle studenter med opptak høsten 2018 og senere til ph.d.-programmer ved UiT. Universitetsstyrets vedtok i møte 19. juni 2018 revidert forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) (sak S 12/18). Her innføres obligatorisk midtveisevaluering som del av kvalitetssikringsarbeidet, og som tiltak for å bedre gjennomstrømming i ph.d.-studiet (jf. § 22. *Kvalitets-sikring og rapportering*, tredje ledd):

«For kvar ph.d.-student skal det gjennomførast ei midtvegsevaluering. Føremålet er at studenten skal få tilbakemelding om status for doktorgradsarbeidet og innspel til korleis kvaliteten kan betrast. Dersom det vert avdekka vesentlege svakheiter ved arbeidet, slik at det er fare for at utdanninga ikkje kan gjennomførast på normert tid, skal det setjast i verk tiltak for å korrigera situasjonen. Fakultetet bestemmer forma på midtvegsevalueringa.»

Fakultetsstyret vedtok i møte 26. oktober 2018 justeringer i fakultetets utfyllende regler til ph.d.-forskriften (sak FS 34-2018), deriblant utfyllende bestemmelser for midtveisevaluering av studentene på ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap (jf. Punkt 22. til forskriftens § 22):

«HSL-fakultetet skal ha ei felles rutine for gjennomføring av midtvegsevaluering for kvar ph.d.-student. Arrangementet av midtvegsevalueringa skal organiserast av institutta/sentera. Midtvegsevaluering er obligatorisk arbeidskrav for alle studentar med opptak til ph.d.-programmet frå og med hausten 2018 og må vere godkjend før studenten kan framstille seg for prøven (prøveforelesing og disputas). Midtvegsevalueringa skal

gjennomførast i studentens 3.–4. eller 4.–5. semester (avhengig av om han/ho er tatt opp etter 3-årig eller 4-årig opptaksavtale). Midtvegsevalueringa skal vere ein obligatorisk milepæl i studieløpet. Tidspunktet skal ikkje i vesentleg grad tilpassast studentens progresjon med mindre spesielle forhold (sjukdom, permisjonar) tilseier utsetjing. Ho skal både ta for seg framdrifta i ph.d.-studiet med tanke på gjennomføring på normert tid, og gi studenten (og rettleiarar) konstruktiv fagleg tilbakemelding på innlevert materiale som studenten kan ta med seg i det vidare doktorgradsarbeidet. Komiteens skal bestå av minst to medlemmar. Minst ein medlem bør vere utan tilknytning til studentens institutt/senter eller nærmaste fagmiljø. Konklusjon om forseinka progresjon i studiet etter midtvegsevalueringa, kan medføre heving av doktorgradsavtalen jamfør kap. VII i forskrift for ph.d.-graden ved UiT Noregs arktiske universitet. Det er valfritt for institutta/sentra om dei i tillegg vil gi fleire tilbod, til dømes ei sluttevaluering.»

### **Innspill til forslått rutine**

Felles for mange av innspillene er at enhetene ønsker større grad av fleksibilitet i hvordan midtveisevalueringen legges opp og gjennomføres. Dette gjelder både tidsrommet for gjennomføringen av evalueringen, krav til innsendt skriftlig materiale, formen på seminaret, innholdet i presentasjonen og antall medlemmer av panelet.

Forslaget til rutinen er justert på bakgrunn av enkelte av innspillene.

- Skriftlig underlag er åpnet opp fra 'skal' til eksempler på hvilket skriftlig materiale som *kan* leveres inn. Tidsrommet for når innlevering av evt. skriftlig materiale skal skje, er endret til anbefalt tidsrom.
- Formen på seminaret og organiseringen er åpnet opp. Det er i stedet gitt eksempler på hvordan midtveisevalueringen kan legges opp.
- Repetisjon om konsekvenser for studenten dersom midtveisevalueringen avdekker store forsinkelser i framdriften og panelet konkluderer med at det ikke er sannsynlig at studenten vil kunne fullføre innen finansieringsperioden utløper, er tatt ut av rutinen da dette fremgår av ph.d.-forskriftens § 25 og de utfyllende reglene pkt. 22. Mer utfyllende om konsekvenser fremgår også av forskriften.

Følgende innspill er ikke tatt inn i justeringen av forslaget til rutine:

- Tidsrommet for når midtveisevalueringen skal gjennomføres kan ikke endres i rutinen. Tidsrommet er fastsatt av fakultetsstyret og er i tråd med universitetsstyrets intensjon ved innføring av obligatorisk midtveisevaluering som tiltak for å bedre gjennomstrømmingen i ph.d.-utdanningen.
- Sammensetning av evalueringspanelet er også fastsatt av fakultetsstyret
- Godtgjøring til eksternt medlem av panel ligger på mellom kr 4 500-5 000, eller 15 arbeidstimer, men fastsettes og dekkes av institutt/senter. Det kan oppfattes som fakultetet gir styringssignal dersom det i rutinen gis anbefaling om størrelse på godtgjøring. Dette holdes derfor utenfor rutinen.
- Det etterlyses begrunnelse for bl.a. innholdet i presentasjonen og evalueringsrapporten. For at målsettingen med midtveisevalueringen skal kunne måles, må innholdet i presentasjonen knyttes til faglig status i studentens forskningsprosjekt og rapporteres. Begrunnelsen hører nødvendigvis ikke hjemme i en rutine, men burde kanskje vært tydeligere i oversendelsesbrevet til enhetene

Andre innspill til diskusjon i utvalget:

- Forslag om evaluering av veilederforhold
- Evt. andre innspill

Ann Therese Lotherington  
Prodekan forskning

—

Olav Skare  
seksjonsleder

—

mayvi.johansen@uit.no  
77 62 31 39

**Saksbehandler:** seniorrådgiver Mayvi B. Johansen

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Vedlegg:

1. Rutine og veileder for midtveisevaluering
2. Felles rutine for midtveisevaluering – høring (notat til institutt/sentrene 27.11.2018)
3. Høringssvar:
  - Høringssvar fra AHR
  - Høringssvar fra ISV
  - Høringssvar fra ILP
  - Høringssvar fra Sesam