

Høringsuttalelse ad rutine og veileder for midtveisevaluering for PhD-studenter

Fra Institutt for samfunnsvitenskap

10.01.19

Institutt for samfunnsvitenskap takker for muligheten til å uttale seg i denne saken og mener det er positivt at ordningen med midtveiseminar formaliseres og gjøres obliagtorisk for alle Phd-studenter. Instituttet mener også at det er positivt at midtveisseminaret gjøres til et arbeidskrav som skal godkjennes før avhandlingen kan godkjenens og disputas kan gjennomføres.

Samtidig er Instituttet svært opptatt av at midtveisseminaret ikke blir en form prøvedisputas, og dermed for byråkratisk, formelt og standardisert. Det opplegget som foreligger legger, etter vår oppfatning, i for stor grad opp til dette (manglende fleksibilitet avhengig av PhD-studentens situasjon og behov). Instituttet er redd at dette medfører en opphausing av seminaret overfor PhD-studentene, og at tonen legger opp til en 'strafferegime' som dermed ikke vil virke tilstrekkelig konstruktivt og fremme det som er målsettingen, nemlig bedre gjennomstrømming. Vi vil i den forbindelse understreke at vårt institutt har lang og god erfaring med gjennomføring av slike seminarer, og mener å ha funnet en form som passer og som er tilstrekkelig fleksibel til at den imøtekommer studentenes ulike behov og de respektive subdisiplinenes faglige tradisjoner.

Instituttet er selvsagt kjent med utfordringene fakultetet står overfor med hensyn til gjennomstrømming innenfor normert tid såvel som departementets angitte tidsramme. Vi vil imidlertid advare mot en tro på at mer rigide oppfølgingsregler vil løse disse utfordringene. Vi er redd det i stedet skaper mer byråkrati og ikke nødvendigvis bedre kvalitet på opplegget. Opplegget undervurderer også utfordringen og overser det arbeidet som allerede gjøres av både veiledere og institutter for å støtte og følge opp stipendiatene.

Instituttet oppfatter rett og slett en såpass stor grad av detaljstyring av instituttene som det her legges opp til, som svært lite hensiktsmessig og langt på vei som en mistillit til instituttene egne faglige vurderinger av hvordan oppfølgingen av PhD-studentene best kan ivaretas. Vi kan heller ikke se at det en såpass byråkratisk og rigid ordning er gitt noen substansielle begrunnelse, og støtter derfor heller *ikke* forslaget om skriftlig underlag for midtveisevalueringen, hvordan det skal gjennomføres og hva som skal være innholdet i presentasjonen og innholdet i evalueringsrapporten.

Instituttet ser imidlertid at fakultetet godt kan *gi råd* om både opplegg og omfang (om lag tre timer), men altså ikke et generelt pålegg om hvordan midtveisevalueringen skal gjennomføres.

Konklusjon

Institutt for samfunnsvitenskap kan ikke se at det er nødvendig med ytterligere presiseringer av midtveisseminarer ut over det som står i de utfyllende retningslinjene vedtatt i fakultetsstyrets møte 26. oktober 2018. Instituttene bør stå fritt til å utforme seminarene i dialog med veileder og student, slik at PhD-studenten kan få best mulig utbytte av det.

Midtveisevalueringen skal gjennomføres i studentens 3.-4. eller 4.-5. semester. Instituttet forutsetter imidlertid at det er fakultetet som holder oversikt over når de enkelte PhD-studentene skal ha sine

midtveisseminarer og at fakultetet orienterer instituttenes PhD-koordinatorer, slik at disse kan kontakte veilederne for organisering og gjennomføring av seminarene .

Turid Moldenæs

PhD-koordinator ISV

Anne Britt Flemmen

Instituttleder ISV