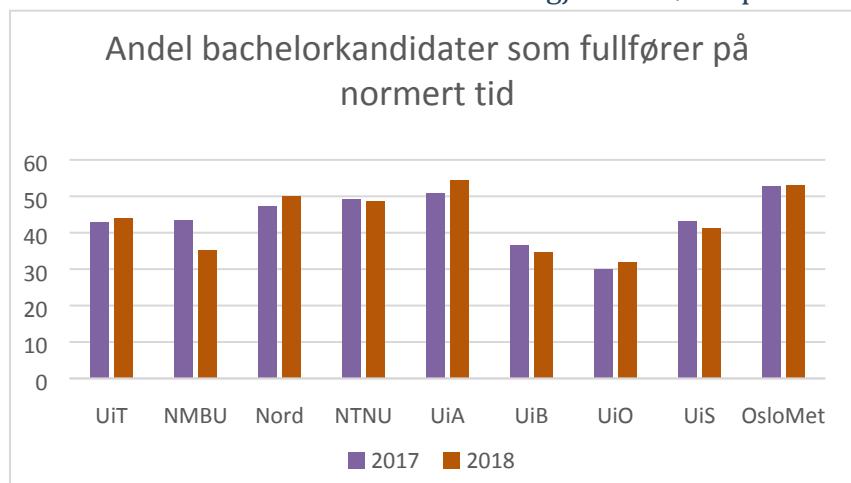


## Sammenligning av universitetenes resultater på de kvantitative styringsparameterne 2018 og 2017

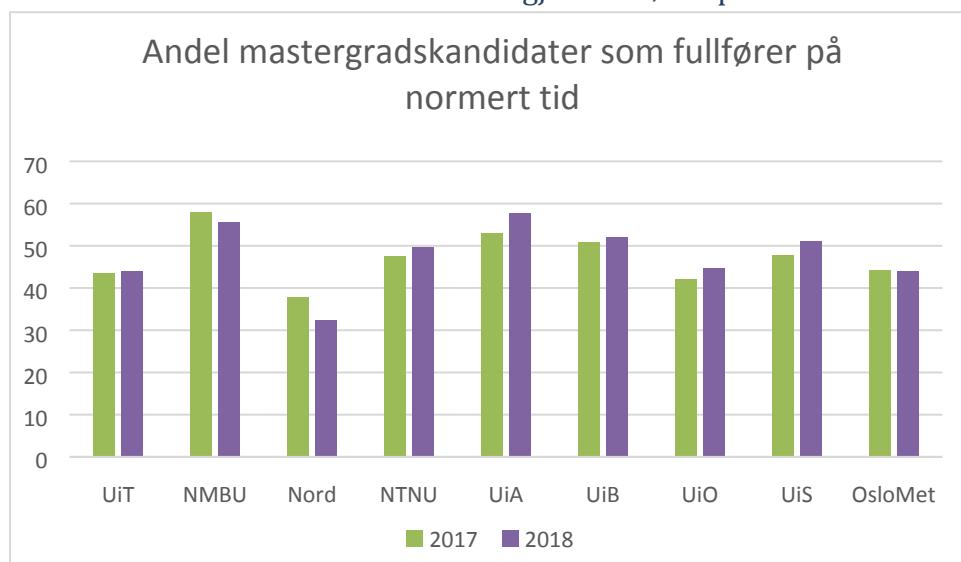
### Sektormål 1

Andel bachelorkandidater i et kull som gjennomfører på normert tid



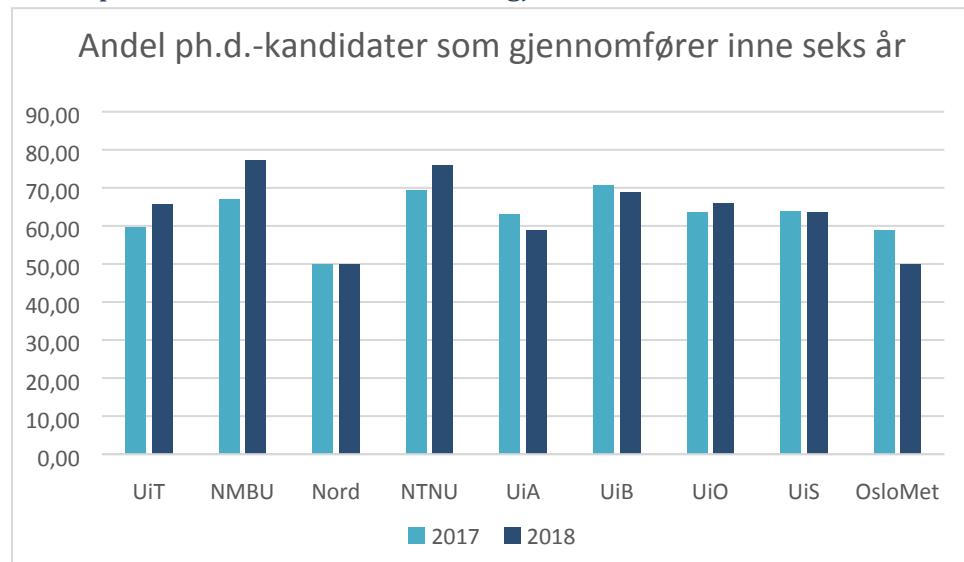
UiT har hatt jevn økning i gjennomstrømningen på normert for bachelorkandidatene. Vi ligger på femte plass av ni universiteter.

Andel masterkandidater i et kull som gjennomfører på normert tid



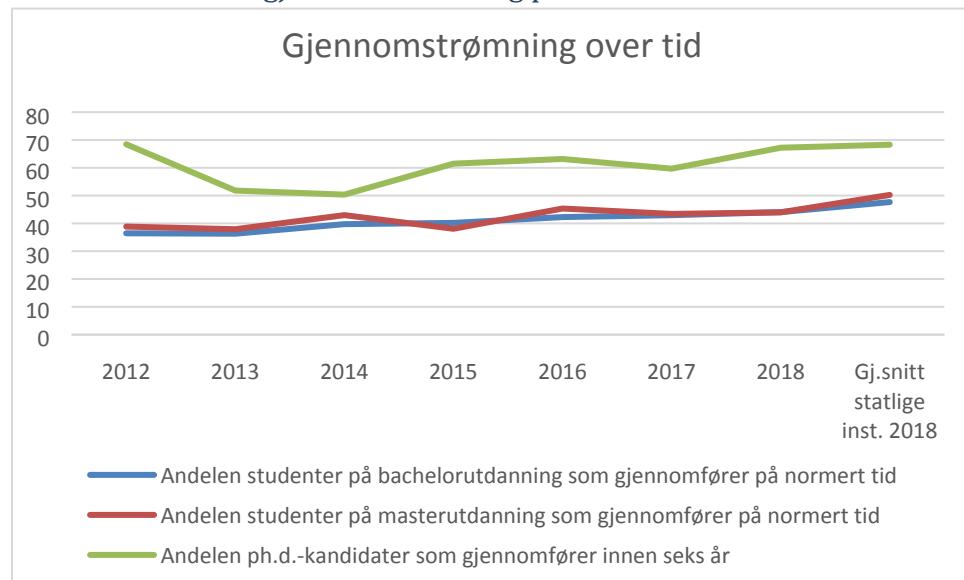
Går vi tilbake til 2012 er det ikke en like klar trend for utviklingen i gjennomstrømning på masterutdanningene, selv om det er en viss forbedring over tid. I 2018 var vi på fjerdeplass, knepent slått av Bergen og kraftig slått av NMBU og NTNU.

## Andel ph.d-kandidater i et kull som gjennomfører innen seks år

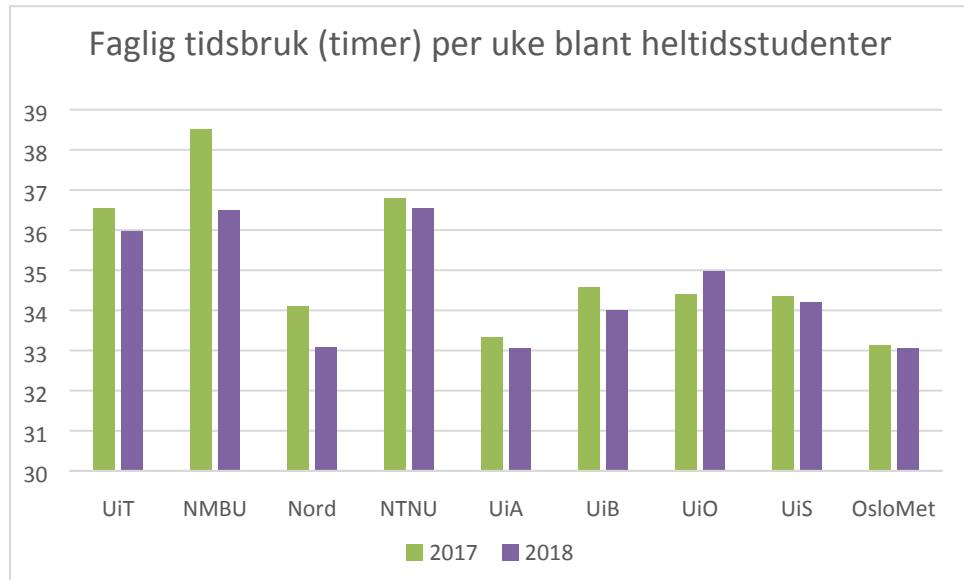


Heller ikke for ph.d.-utdanningene er det en klar trend fra 2012 til 2018, selv om det er fremgang fra 2017 til 2019. Igjen er vi på fjerde plass, slått av NMBU, NTNU og UiB.

## Trend over tid for gjennomstrømning på UiT

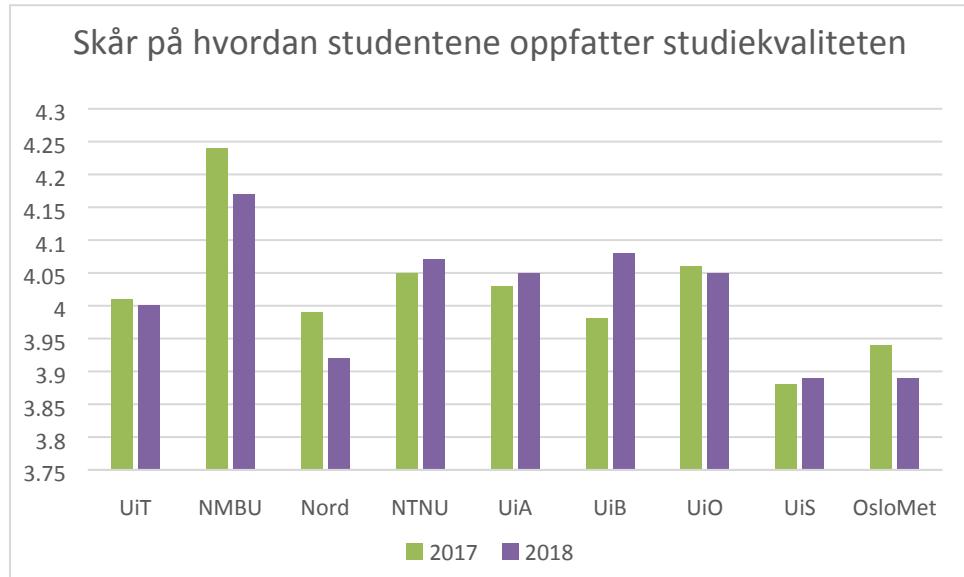


## Faglig tidsbruk (timer) per uke blant heltidsstudenter (Studiebarometeret)



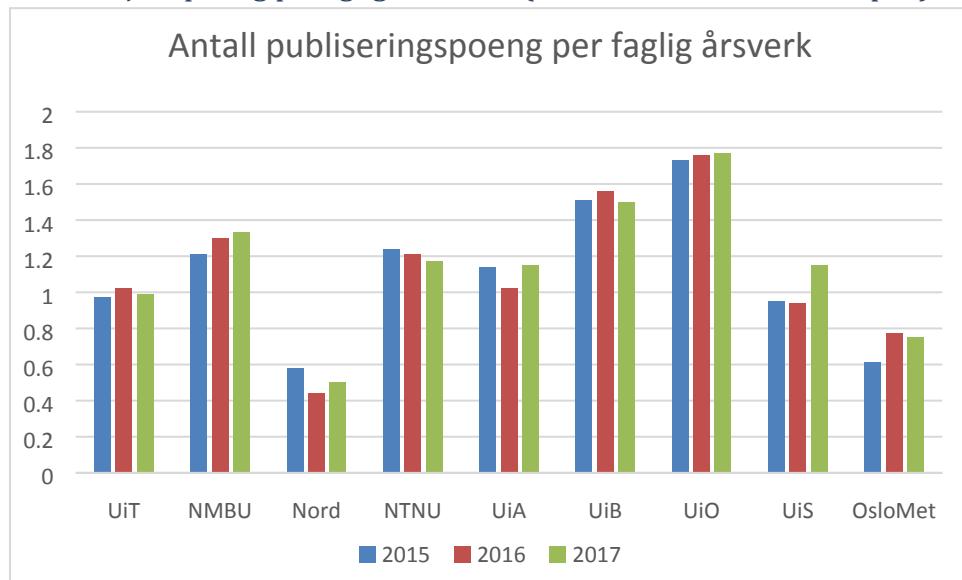
Her er vi faktisk på tredje plass, bare slått av NMBU og NTNU. Det kan reflekteres over hvorfor dette ikke slår ut i eksamenskarakterer og gjennomstrømning. UiTs studenter bruker litt mindre tid i 2018 enn i noen av årene siden 2014 (første måling), men det er ikke store endringer; høyeste score er 37,66 fra 2016, laveste 34,4 for 2018.

## Skår på hvordan studentene oppfatter studiekvaliteten (Studiebarometeret)



Det er små endringer fra år til år og små forskjeller mellom universitetene på dette området (merk Y-aksen). Svarprosenten er lav, så det er vanskelig å si hvor godt dette målet er på kvalitet. Når det er sagt er årets resultat det høyeste som noen gang er målt.

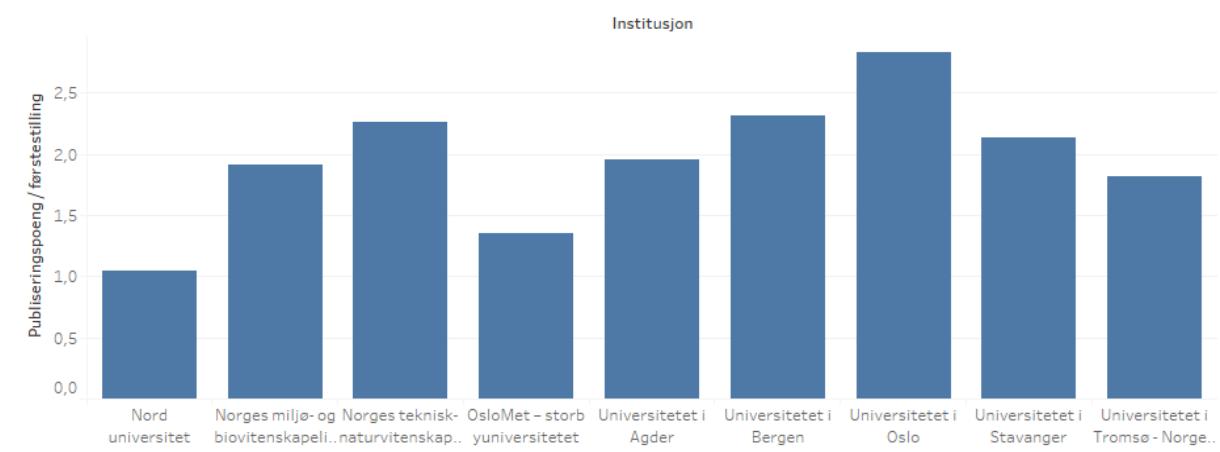
## Publikasjonspoeng pr faglige årsverk (2018-tallene kommer i april)



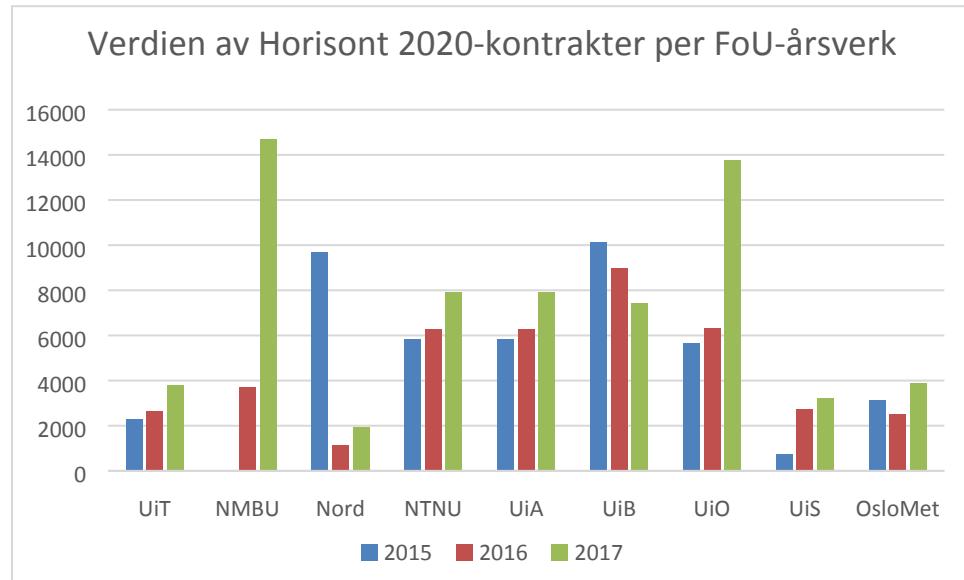
Vi ligger svært lavt på publisering pr UFF-årsverk. Det er kun Nord og OsloMet som er dårligere enn oss. Når vi samtidig ser på studiepoeng pr. UFF (Der vi er på 7. plass av 9). Dette blir ikke bedre av at vi har en av landets beste (den beste) ordning for forskningstermin.

Dersom vi ser på publiseringspoeng pr førstestilling for 2017 er rekkefølgen den samme, selv om poengtallet øker. Her er det brukt Tableau i stedet for Excel, slik at utseende er annerledes, men dataene er de samme.

**Publiseringspoeng pr. 1. stilling**

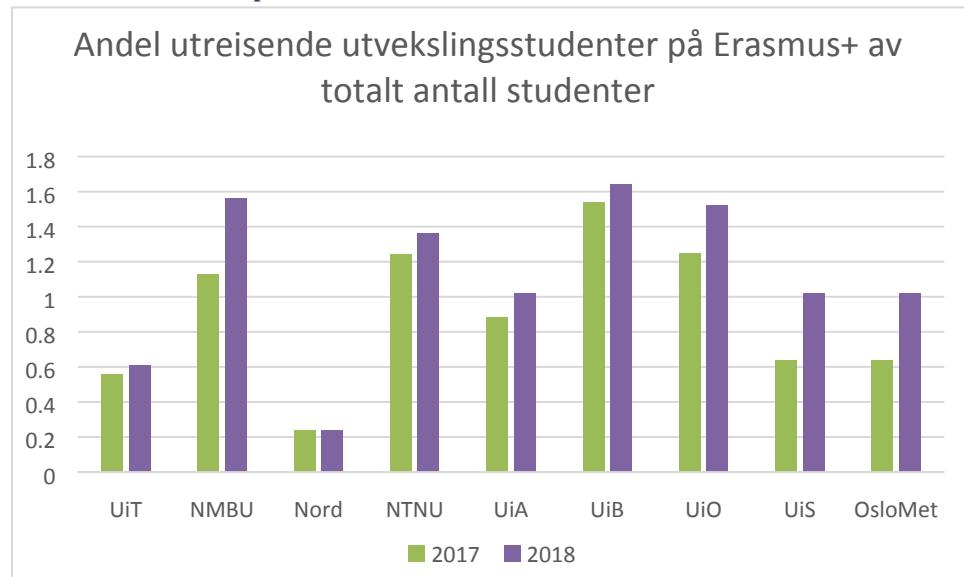


## Verdien på H2020 kontrakter pr FoU-årsverk



Igen er det de samme som ligger etter oss, og selv om vi har en bedring fra år til år er det langt opp til de vi liker å sammenligne oss med. Merk at dette er verdien av tilslag pr estimert FoU.årsverk. Det er NIFU som teller FoU.årsverk, og det er ikke det samme som UFF.

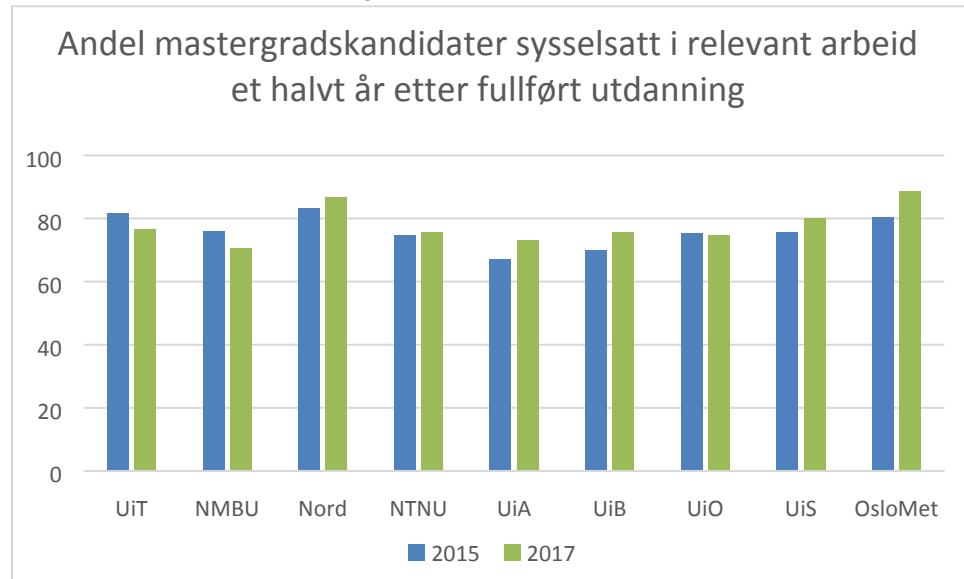
## Andel utreisende på Erasmus+



Her er vi nest sist; bare Nord er dårligere enn oss. Vi har ganske mange innkommende, men alt for få utreisende. Det er også bare Nord som har hatt mindre økning enn oss fra 2017.

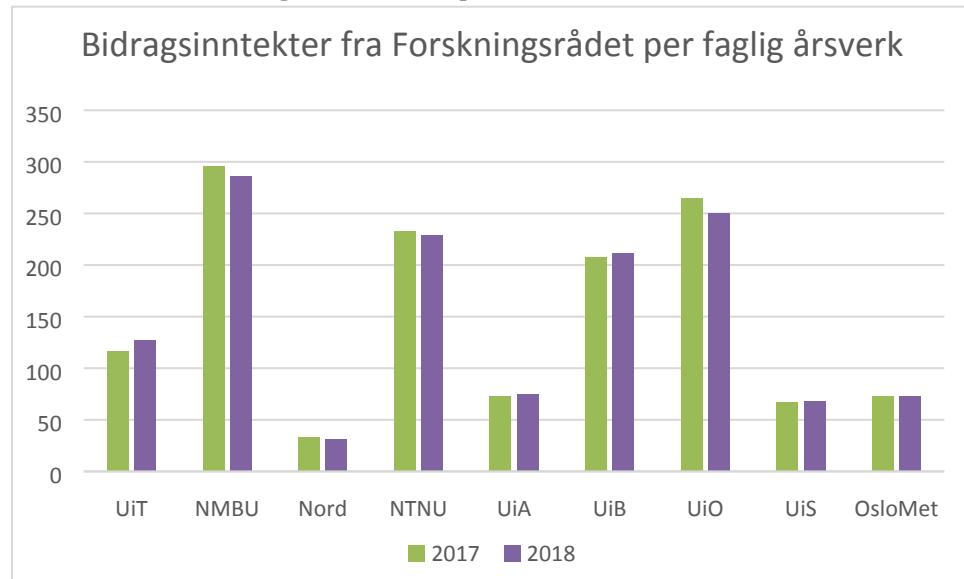
## Sektormål 2

Andel masterkandidater sysselsatt i relevant arbeid



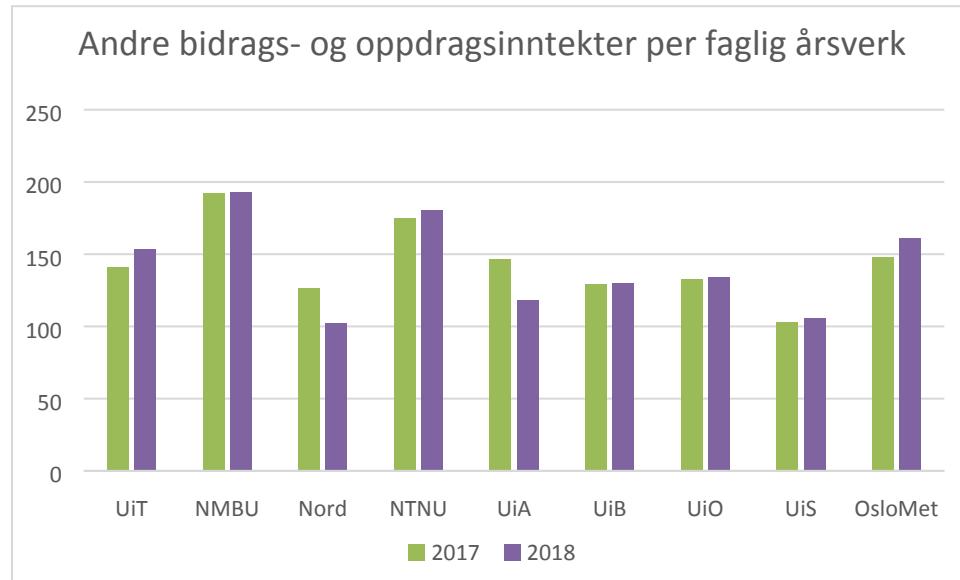
Selv om sysselsettingen har gått noe ned fra 2015 til 2017 er det bare Nord og OsloMet som er bedre enn oss. Dette tyder på at vi treffer i utdanningene med tanke på behovene.

Inntekter fra NFR og annen BOA pr UFF-årsverk



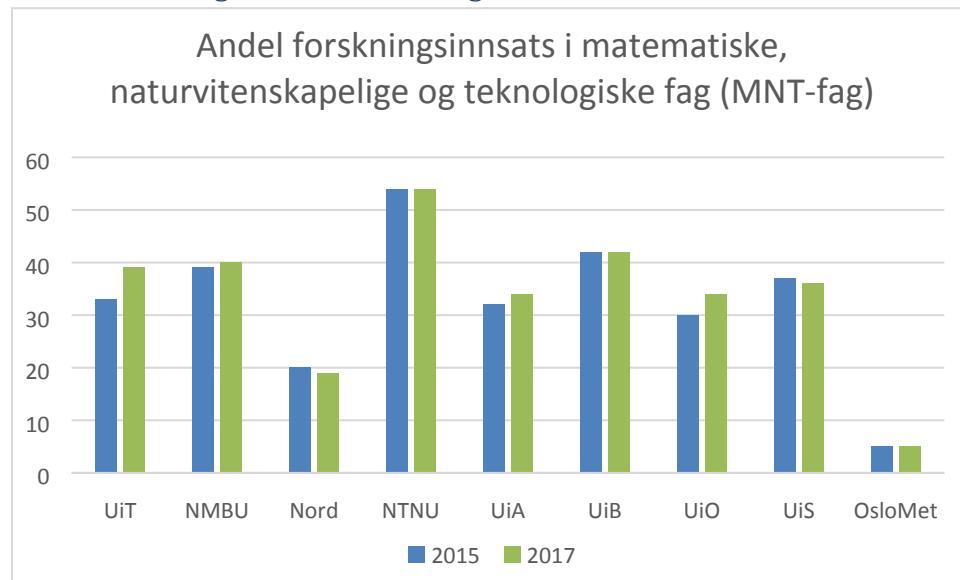
Igjen får vi utrolig lite fra forskningsrådet sammenlignet med de fire andre i U5. Vi er noe bedre i år enn i fjor, og har nå 52% i av snittet blant de fire som er bedre enn oss. I 2015 hadde vi 49%.

## Annен BOA



Dette er et område der vi har vært god sammenlignet med andre universiteter. Det er uklart om dette skyldes at vi har tilgang til andre pengekilder, eller om vi er flinkere til å søke. I 2018 er vi på fjerde plass. Vårt beste år på området var i 2015, da var vi på andre plass og hadde 194K pr UFF mot 153 i 2018.

## Andel forskningsinnsats i MNT-fagene



Det er NIFU som estimerer andelen MNT-fag.

## Sektormål 3

Kandidattall på helse- og lærerutdanningene

### Kandidattall på helseutdanningene

	Mål 2018	Resultat 2018	% Realisert
<b>ABIOK</b>	50	5	10,00
Bioingeniør	20	17	85,00
Ergoterapi	20	17	85,00
Farmasi MA	25	23	92,00
Fysioterapi	25	24	96,00
Jordmor	20	15	75,00
Medisin	84	95	113,10
Odontologi	32	30	93,75
Psykologi	31	43	138,71
Radiograf	24	14	58,33
Sykepleier	261	288	110,34
Tannpleier	12	7	58,33
Vernepleier	64	76	118,75
<b>Totalt</b>	668	654	

Dette er utførlig kommentert i årsrapporten.

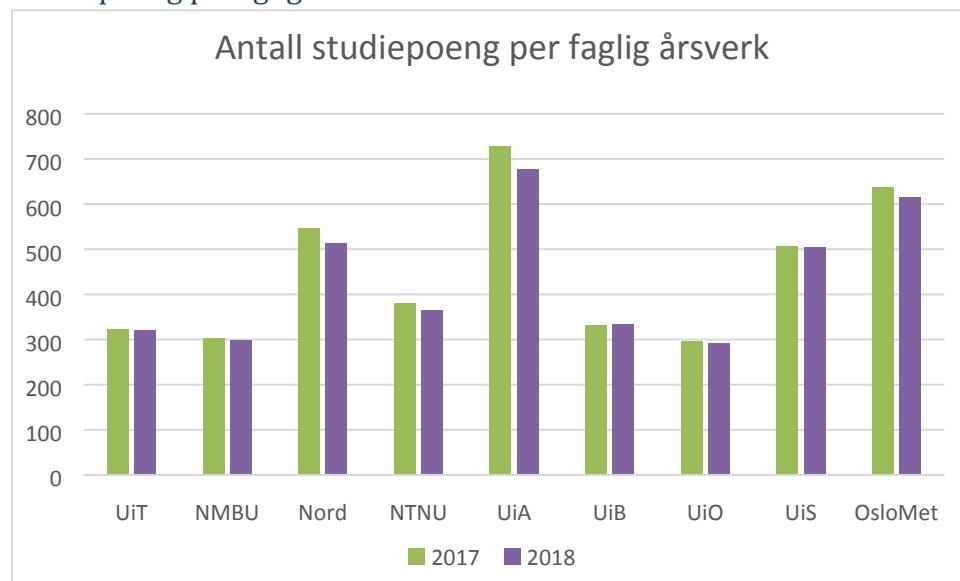
### Kandidattall på lærerutdanningene

	Mål 2018	Resultat 2018	% Realisert
Barnehagelærer	106	77	72,64
GLU 1-7	67	20	29,85
GLU 5-10	63	31	49,21
Integrert 5 år	50	41	82,00
PPU og PPU-Y	124	15	12,10
Faglærer	25	1	4,00

Også dette er utførlig kommentert i årsrapporten.

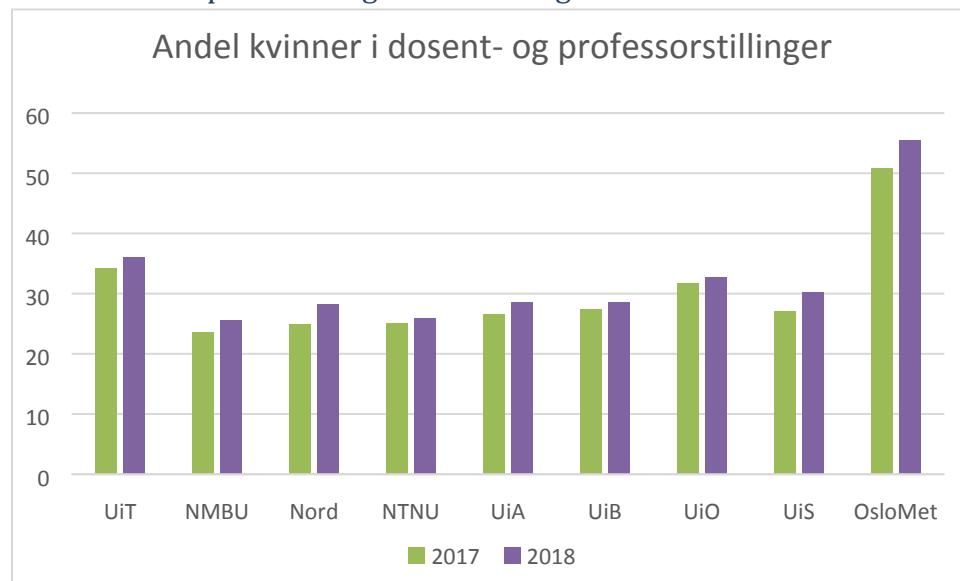
## Sektormål 4

### Studiepoeng pr faglige årsverk



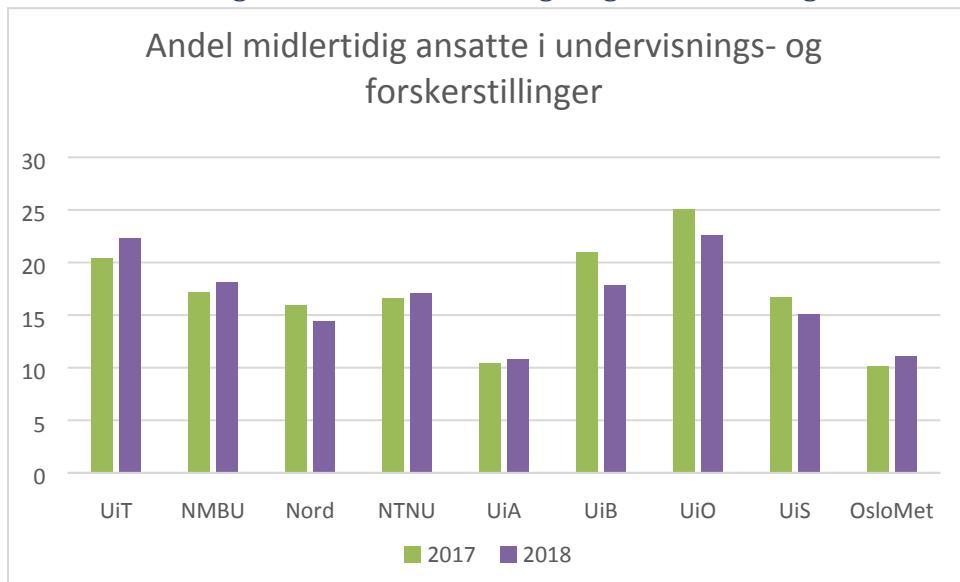
Vi er på 7. plass av 9 universiteter, slik som på publisering, men her er det ikke uventet NMBU og UiO som er dårligere enn oss. Noe mer uventet er det at vi blir knepent slått av Bergen, som i likhet med UiO ikke har fusjonert med noen høyskoler. (UiB har 334, vi har 319, mens UiA har 676).

### Kvinneandel i professor og dosentstillingar



Vi har tradisjonelt vært best i landet på dette området, men må i år se oss slått av OsloMet. Vi har likevel grunn til å være stolt av satsingen på likestilling.

## Andel midlertidig tilsatte i undervisnings- og forskerstillinger



Til tross for mange år med tiltak og planer er vi ikke bedre nå enn i 2014.