



DOKUMENTASJON PÅ EVAKUERINGSØVELSE

Skjema utarbeidet av Teknisk avdeling

Dato: 07.11.08

Erstatter: Skjema av 10.10.05

FORMÅL / INFORMASJON

En brannøvelse skal bestå av en motiverende og opplysende del, en praktisk øvingsdel og skal alltid avsluttes med en oppsummering med konklusjon for senere øvelser. Det skal avholdes to øvelser pr år hvorav den ene øvelsen kan erstattes med teoretisk innhold.

Bygg/enhet(er): Polarmuseet, Norges arktiske universitetsmuseum og akademi for kunstfag
Øvelsesdato: 22.02.19

Sjekkliste	Ja	Nei	Anmerkninger
Ble brannvesenet varslet på forhånd?		X	Kontaktperson: Tlf
Var øvelsen varslet de ansatte på forhånd?		X	
Ble det benyttet røykmaskin, markør el. l. ?		X	Event, hva:
Ble øvelsen oppfattet som realistisk?	X		Hvorfor/hvorfor ikke: Vi fikk testet våre evakueringsrutiner da brannalarmen gikk av uventet, på grunn av et defekt sprinkelhode i det utvendige sprinkleranlegget. Bygget ble raskt evakuert og da brannvesenet ankom stedet ut sto alle ved samlingsstedet utenfor museet/Skansen.
Er alle med på øvelsen?		X	X Deltakerliste er utarbeidet (se under*) <input type="checkbox"/> Deltakerliste er ikke utarbeidet
Virket brannklokker i alle deler av bygget med lukkede dører?	X		Hvor virket det ikke:
Er det laget oversikt over utstyr som slås av/lukkes ved brannalarm?		X	Etter ombygging av inngangspartiet ved Polarmuseet må det lages en ny plan over romløsning, utstyr og alarmer. Denne er imidlertid under utarbeidelse av BEA.
Ble dører og vinduer lukket, og er rømningsveiene ryddige?	X		
Virket dørmagneter, nødlys, røykluker e.l. tilfredsstillende?	X		Hva virker ikke:
Får nyansatte og vikarer opplæring i brannvern, instruksjoner og opptreden?	X		FOBTOT § 3-3 *)
Er de nødvendige instruksjoner etablert jf FOBTOT § 3-4	X		Hva bør etableres:
Er det etablert felles oppmøtested med opptelling og rapportering?	X		Evakueringstid: ca. 10 minutter. Evakueringen kunne ha gått raskere dersom publikum hadde reagert da alarmene gikk av. Mange ble imidlertid stående til ansatte ved museet tømte lokalet, til tross for intens lyd.
Fungerte rapportering til møteplass?	X		
Ble brannøvelsen avsluttet med en oppsummering/evaluering?	X		Hendelsen ble oppsummert sammen med ansatte fra brannvesenet som kom til stedet.
Blir det skrevet rapport fra brannøvelsen?	X		FOBTOT §3-3
Har alle ansatte fått informasjon om oppsummeringen?	X		

Blir feil og mangler som påpekes rettet opp?	X		
--	---	--	--

Oppsummering/evaluering. Tiltak som bør iverksettes. Forbedringspotensiale:

Alt i alt gikk evakueringen etter planen, noe som viser at våre interne rutiner er på plass. Det er likevel viktig at visse ting gjennomgås:

BEA er i ferd med å utarbeide en ny romplan med oversikt over utplassert brannutstyr og alarmer også i det nyombygde skrankeområdet. Denne bør på plass så snart som mulig.

Vi ser også at forbedringspotensialet handler om at evakueringstiden kunne ha vært kortere. Vi opplevde at mange av våre besøkende ikke reagerte da alarmen gikk – men først da våre ansatte tømte lokalene.

Vi bør ha en rutine for å forsikre oss om at nyansatte har fått opplæring i beredskapsplanen.

***DELTAKERLISTE:**

Wanna Helnes, skrankeleder
Ann Eileen Lennert, museumsrådgiver
Silje Gaupseth, daglig leder

Det er ønskelig at neste øvelse avvikles med museumsverter til stede.

Kopi sendes til: Brannvernleder, AMU, Teknisk avdeling og ledelse fakulteter/enheter

* FOBTOT ; Forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn