

Kvalitetssikringsrapport

for

ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap

2018

Innholdsfortegnelse

1	Opptak og inntakskvalitet	2
1.1	Opptak	2
1.1.1	Fordeling av studentene på enhetene	2
1.2	Inntakskvalitet	3
1.3	Alder ved opptak, disputas, kjønnsfordeling og nasjonalitet	4
1.3.1	Alder ved opptak og disputas	4
1.3.2	Kjønnsfordeling	4
1.3.3	Nasjonalitet	4
2	Avlagte doktorgrader	4
3	Gjennomstrømming i ph.d.-studiet	5
3.1	Andelen fullførte ph.d.-kandidater seks år etter opptak	5
3.1.1	Tiltak iverksatt for å bedre gjennomstrømmingen	5
3.2	Forvaltning av studieretter	5
4	Kvaliteten i ph.d.-utdanningen	6
4.1	Akkreditering av studietilbudet	6
4.2	Reviderte utfyllende regler til ph.d.-forskriften	6
4.3	Ph.d.-emner	7
4.3.1	Faste og valgfrie emner	7
4.3.2	Evaluerings av ph.d.-emner	8
4.4	Framdriftsrapportering	9
4.5	Veilederseminar	10
4.6	Utenlandsstipend og overgangsstipend	10
4.6.1	Utenlandsstipend	10
4.6.2	Overgangsstipend	11

1 Opptak og inntakskvalitet

1.1 Opptak

Fakultetet har 22 studenter med opptak til ph.d.-programmet i 2018. Dette er litt i underkant av det antall ph.d.-studenter som i gjennomsnitt tas opp forskerutdanningen per år ved fakultetet. Til sammenligning ble det tatt opp 25 ph.d.-studenter i 2017, 34 ph.d.-studenter i 2016 og 23 ph.d.-studenter i 2015. Ved utgangen av 2018 hadde fakultetet samlet 141 aktive studenter på ph.d.-programmet.

Det noe lavere tallet for opptatte studenter i 2018 kan knyttes til nedgang i andelen rekrutteringsstillinger fordelt til fakultetet, 11 stillinger (8 nøkkelfordelte, 1 historisk, og 2 strategiske), mot 17 stillinger i 2017 (10 nøkkelfordelte, 2 strategiske, 2 historiske stillinger, samt 3 øremerkede rekrutteringsstillinger til lærerutdanning over statsbudsjettet). Fem opptatte studenter i 2018 hadde ekstern finansiering, mens øvrige opptatte studenter enten ble tilsatt i tidligere års refordelte universitetsstipendiatstillinger på grunn av forsinkelser (2. gangs utlysning o.l.), eller er finansierte over instituttens egne midler.

1.1.1 Fordeling av studentene på enhetene

I tabell 1 under vises en oversikt over nye og totalt antall ph.d.-studenter fordelt på fagområde og enheter ved fakultetet:

Institutt	Faglig fordypning	Nye studenter i 2018	Totalt antall studenter	Antall studenter på 4 år eller mer ¹
AHR	Arkeologi	3	10	2
	Historie	1	13	5
	Teologi	1	1	0
	Religionsvitenskap	0	4	2
IFF	Filosofi	1	7	1
ISK	Litteratur og kultur	1	12	3
	Språkvitenskap	4	21	8
	Dokumentasjonsvitenskap	0	3	2

¹ Studenter som har vært på ph.d.-programmet i fire år eller mer regnet i brutto tid fra opptaksdato og frem til 31.12.2018. Dette inkl. både studenter som har hatt lovlig permisjon og fravær som har gitt rett til forlengelse med lønn i stipendiatstillingen med tilsvarende forlengelse av studieretten, samt studenter som er forsinket i studiet og benytter retten til å beholde studieretten i 2 år utover normert studietid.

ILP	Pedagogikk	3	35	16
ISV	Samfunnsplanlegging og kulturforståelse	2	4	1
	Sosiologi	0	5	1
	Statsvitenskap	2	16	7
	Sosialantropologi	0	3	3
	Reiseliv	0	2	1
IRN	Reiseliv	2	3	0
CPS	Statsvitenskap	1	1	0
IBS	Barnevern/sosialt arbeid	0	0	0
SESAM	Statsvitenskap	1	1	0
Sum		22	141	52

Tabell 1

10 av 22 studenter tatt opp til ph.d.-programmet i 2018, ble tatt opp i vårsemesteret, men bare 3 av disse i januar måned. Andelen studenter i et kull som fullfører ph.d.-graden innenfor en tidsramme på seks år etter opptak (jf. Kunnskapsdepartementets styringsbarometer for gjennomstrømming i ph.d.-utdanningen), er forventet å øke dersom opptaket skjer tidlig i kalenderåret framfor i høstsemesteret.

1.2 Inntakskvalitet

Søkernes formelle kvalifikasjoner og prosjektbeskrivelsens vitenskapelige kvalitet, er to faktorer som tillegges stor vekt i vurderingen av søkers forskningspotensiale og som grunnlag for opptak til ph.d.-programmet. En undersøkelse av inntakskvaliteten i ph.d.-programmet for 2018 viser at hovedregelen om snittkarakter B eller bedre ble lagt til grunn i alle opptakssaker. Blant de opptatte studentene var det 7 av 22 som hadde snittkarakter A på mastergraden eller tilsvarende høyeste karakter etter utenlandske karaktersystemer. Dette må regnes som godt. I ett tilfelle ble unntaksreglene anvendt der en søker med utenlandske masterutdanning manglet studiepoeng i mastergraden for å oppfylle kravet på 120 studiepoeng. Et vitenskapelig arbeid utover masteroppgaven ble her vurdert av komiteen å kompensere for de manglende studiepoeng og resulterte i at søker ble funnet kvalifisert for opptak.

10 av 22 opptatte studenter fikk betinget opptak, det vil si midlertidig opptak på grunn av heftelser ved prosjektbeskrivelsen. Disse fikk 1 måned regnet fra tilsettingsdato, til å forbedre prosjektbeskrivelsen i samråd med sine veiledere. Alle studentene i denne gruppen fikk fullført opptak etter innsendt og godkjent revidert prosjektbeskrivelse og utdanningsplan. Vi ser det samme var tilfelle i 2017, der 13 av 25 studenter måtte forbedre prosjektet før endelig opptak til ph.d.-programmet.

1.3 Alder ved opptak, disputas, kjønnsfordeling og nasjonalitet

1.3.1 Alder ved opptak og disputas

Gjennomsnittsalder ved opptak er 31,4 år for kull 2018. Til sammenligning var gjennomsnittsalder 32 år for kull 2017, mens den for kull 2016 og 2015 var 35 år. Lavest alder ved opptak ser vi i de humanistiske fagene der snittalderen er 29 år i 2018. I de samfunnsvitenskapelige fagene (inkl. pedagogikk) er snittalderen ved opptak 35 år og fordeler seg nokså jevnt på studenter i trettiårene. To opptatte studenter er i slutten av tjueårene, mens tre var mellom 40-49 år ved opptak.

Gjennomsnittsalder ved disputas var 39 år for de 13 kandidatene som fullførte ph.d.-graden i 2018. Deres alder ved oppstart av studiene var i snitt 32 år, hvilket betyr at disse kandidatene i gjennomsnitt brukte 7 år på å fullføre ph.d.-graden.

1.3.2 Kjønnsfordeling

Kjønnsfordelingen blant opptatte ph.d.-studenter i 2018 viser at 16 er kvinner og 6 er menn. I prosent utgjør kvinneandelen 73 % i 2018. I 2017 var kvinneandelen 64 %.

1.3.3 Nasjonalitet

15 av de 22 opptatte studentene i 2018, er norske statsborgere. Nasjonaliteten blant de 7 ph.d.-studentene med utenlandsk statsborgerskap, viser at 2 er fra USA, 1 fra Canada, 1 fra Russland, 1 fra Latvia, 1 fra Hellas og 1 er fra Ungarn.

2 Avlagte doktorgrader

Fakultetet hadde kun 13 disputaser i 2018 som fordeler seg med 11 kreerte doktorgradskandidater i vårsemesteret og 2 i høstsemesteret. Til sammenligning gjennomførte 16 personer ph.d.-graden i 2017 og 19 personer i 2016.

En kandidat fikk refusert avhandlingen i 2018 med anledning til å levere omarbeidet avhandling for ny bedømmelse etter 6 måneder. En annen kandidat ble som del av første innlevering bedt om å gjøre mindre omarbeidinger av avhandlingen innenfor en frist på 3 måneder før komiteen leverte sin endelig innstilling.

To personer leverte søknad om å få fremstille seg for dr.philos.-prøven. Begge fikk innvilget søknadene. Bedømmelseskomiteene konkluderte for begge avhandlingene at de ikke var funnet verdige til å forsvares for dr.philos.-graden. De har anledning til å levere omarbeidet avhandling for ny bedømmelse tidligst 6 måneder etter vedtak om ikke godkjent avhandling.

Blant de fullførte ph.d.-kandidatene i 2018, leverte 8 monografier, mens 5 leverte artikkelbaserte avhandlinger. Det var også flere som leverte monografier enn artikkelbaserte avhandlinger i 2017 (10 av 16), mens det i 2016 var tilnærmet like mange som leverte monografier som artikkelbaserte avhandlinger.

3 Gjennomstrømming i ph.d.-studiet

I forhold til antall opptatte ph.d.-studenter per kull som har vært inne i studieløpet fire år eller lengre, er det rimelig å forvente at et høyere antall ph.d.-kandidater skulle avlegge doktorgrad enn det som ble resultatet i 2018.

3.1 Andelen fullførte ph.d.-kandidater seks år etter opptak

Kunnskapsdepartementets måltall for de humanistiske og samfunnsvitenskapelige fagene er at 75 % av ph.d.-studentene skal fullføre graden innen seks år etter opptak. I tabellen under er det en oversikt over andelen fullførte ph.d.-kandidater i prosent fordelt på UiTs fakulteter med ph.d.-program, seks år etter opptak i kullene 2010, 2011 og 2012:

Fakultet	Rapporterings- år 2016 (kull 2010)	Rapporterings- år 2017 (kull 2011)	Rapporterings- år 2018 (kull 2012)	Snitt for tre år
BFE-fak	75,0	93,8	84,2	84,3
Helsefak	64,4	62,5	61,8	62,9
HSL-fak	55,6	18,5	50,0	41,4
IVT-fak*	-	-	0,0	-
Jurfak	40,0	100,0	100,0	80,0
NT-fak	63,2	77,3	80,0	73,5
UiT	63,2	59,7	65,7	62,9

*Snittet for UiT settes som resultat for IVT-fak siden det ikke finnes et resultat over tre år her

Som det fremgår av tabellen har HSL-fak svært svak gjennomstrømming i ph.d.-studiet sammenlignet med de andre fakultetene med i snitt kun 41,4 % av studentene på programmet som fullfører seks år etter opptak.

3.1.1 Tiltak iverksatt for å bedre gjennomstrømmingen

Tiltak iverksatt i 2017 for å bedre gjennomstrømmingen har i all hovedsak vært videreført i 2018 med unntak av veilederseminaret (se pkt.4.5 i rapporten). Av særskilte tiltak eller målsettinger som her trekkes frem kan nevnes:

- møter med utvalgte studenter i kull 2012, deres veiledere og instituttledelse med det formål å tilrettelegge for at flere studenter i dette kullet leverte avhandling og fullføre graden innen utgangen av 2018 (dvs. innen seks år etter opptak).
- ph.d.-koordinatorene ved alle institutt og felles møtearena for koordinatorene

3.2 Forvaltning av studieretter

Studenter som har fått opptak til ph.d.-program ved UiT beholder studieretten sin i en periode tilsvarende to år effektiv studietid ut over normert studieprogresjon (jf. ph.d.-forskriftens § 12. Studierett). De fleste ph.d.-studenter er tilsatt i 4-årig stipendiatstilling og er tatt opp til programmet med 75 % tid til ph.d.-studiene og 25 % tid til pliktarbeid ved institutt/senter. Ved behov beholder studieretten sin i opptil seks år regnet fra opptaksdato.

Revidert regelverk og endrede rutiner for forvaltning av studieretter har medført at en gruppe eldre ph.d.-studenter som hadde opptak i seks år eller lengre, ble satt til opphør i 2018. Tidligere ph.d.-studenter kan likevel søke om å få fremstille seg for graden så fremt opplæringsdelen er godkjent. Fire av kandidatene som fullførte i 2018 regnes i gruppen tidligere studenter som leverte avhandlingen etter opphør av ordinær studierettsperiode (tilhørende kull 2007-2009). Etter gjennomgangen av studierettene er registrerte studenter på studiet ved utgangen av 2018 mer i samsvar med den gruppen som regnes som de reelt aktive studentene på ph.d.-programmet.

4 Kvaliteten i ph.d.-utdanningen

4.1 Akkreditering av studietilbudet

Kunnskapsdepartementets (KD) reviderte *Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning* (studiekvalitetsforskriften) og *NOKUTs Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning* (studietilsynsforskriften) fra februar 2017, inneholdt flere skjerpede krav til studiene og institusjonens systematiske kvalitetssikringsarbeid. KD påla alle institusjonene å gjennomgå studieporteføljen og sikre at kravene er innfridd innen utgangen av 2018.

HSL-fak hadde en gjennomgang og kontroll av ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap opp mot akkrediteringskravene. Resultatene ble lagt frem for ph.d.-utvalget og rapport ble oversendt universitetsledelsen i desember 2018.

Rapporten konkluderer med at akkrediteringskravene oppfylles. I rapporten ble det redegjort grundig for hvilke vurderinger som ligger bak konklusjonene om at fagmiljøene oppfyller kravene til sammensetning, dybde og bredde. Det er gjort rede for fagmiljøenes publisering i tellende kanaler, og hvordan fakultetet vurderer stabiliteten til den vitenskapelige staben tilknyttet programmet. Det ble også redegjort for hvordan internasjonalt og nasjonalt samarbeid og nettverk kommer ph.d.-studentene til nytte.

Som ledd i bestilling fra universitetsledelsen med gjennomgangen og kontrollen med ph.d.-programmet, fikk fakultetene også i oppgave å legge programbeskrivelser for ph.d.-studiet inn i fastsatt mal for studieplan. Ph.d.-programbeskrivelsen ved HSL-fak har tidligere vært beskrevet i fakultetets utfyllende regler til ph.d.-forskriften. Studieplanen for ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap ble behandlet i ph.d.-utvalgets møte i oktober og deretter publisert i studiekatalogen på UiTs nettsider.

4.2 Reviderte utfyllende regler til ph.d.-forskriften

Universitetsstyret vedtok i møte 19. juni 2018 endringer i ph.d.-forskriften (sak S 12/18 *Forslag om endring av forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) og forslag om ny forskrift for graden doctor philosophiae (dr.philos.)*). Endringene gjelder fra og med 1. august 2018.

På samme møte behandlet universitetsstyret sak om organiseringen av ph.d.-studiet og vedtok her å avvike studieretninger på alle ph.d.-program. Vedtaket berørte ph.d.-programmene ved BFE-fak, HSL-

fak og NT-fak (sak S 13/18 *Organisering ph.d.-studiet*). Virkningsdato for vedtaket ble satt å gjelde fra 1. januar 2019.

Fakultetets utfyllende regler til ph.d.-forskriften ble oppdatert som følge av universitetsstyrets vedtak om endringer i ph.d.-forskriften og avvikling av studieretningene. I prosessen ble forslag til justerte utfyllende regler lagt frem for ph.d.-utvalgets medlemmer. Fakultetet hadde en større gjennomgang av de utfyllende reglene til universitetets ph.d.-forskrift, våren og høsten 2017 og derfor var det bare behov for mindre revideringer i de utfyllende reglene vedtatt i fakultetsstyrets møte i oktober 2018 (Sak FS 34-2018, ePh.ref. 2017/2453).

Håndboken for ph.d.-programmet ble som følge av endringene i ph.d.-forskriften og fakultetets utfyllende regler, oppdatert. Norsk versjon av håndboken (desember 2018) er publisert på ph.d.-programmets nettside. Engelsk oversettelse ventes våren 2019.

4.3 Ph.d.-emner

4.3.1 Faste og valgfrie emner

Fakultetet tilbyr hvert år de fire obligatoriske emnene i opplæringsdelen:

- SVF-8038 Research Ethics (3 stp) – tilbys hver vår
- SVF-8049 Vitenskapelig forskningskommunikasjon – tilbys hver vår
- SVF-8054 Theory of Science (7 stp) – tilbys hver høst
- SVF-8048 Allmennretta forskningskommunikasjon – tilbys hver høst

I tillegg har fakultetet det administrative ansvaret for emnet GEN-8001 Take Control of your PhD Journey (2 stp) som tilbys av UB hvert semester, og som studentene ved HSL-fak kan bruke som valgfrie studiepoeng i opplæringsdelen. Emnet er også en del av porteføljen til High North Academy.

I 2018 tilbudte fakultetet totalt 23 emner. Det er en økning på over 50 % i forhold til året før da det ble tilbudte 15 emner. Økningen i antall emner gjelder valgfrie emner i kategorien fagspesifikke teoretiske og metodiske emner (økning fra 11 emner i 2017 til 19 emner i 2018). Årsaken til denne økningen er at det kom flere innspill fra instituttene på nye emner som de ville opprette. Alle innspill ble godkjent av ph.d.-utvalget.

Antall tilbudte emner i forhold til antall aktive ph.d.-studenter de fire siste årene ved HSL-fak.:

År	Antall emner	Antall studenter
2018	23 emner	141
2017	15 emner	168
2016	13 emner	184
2015	11 emner	153

Oversikt tilbudte emner vår og høst 2018 med antall kandidater til eksamen:

Vår 2018	Institutt	Emne	Antall kandidater til eksamen	Merknad
	HSL	SVF-8049 Vitenskapelig forskningskommunikasjon (2 stp)	15	Obligatorisk - 15 plasser
	HSL	SVF-8038 Research Ethics (3 stp)	27	Obligatorisk
	HSL	GEN-8001 Take Control of your PhD Journey	30	30 plasser
	CPS	SVF-8058 Peace Studies PhD Field Course (5 stp.)	6	
	ILP	PED-8006 Danning - Bildung – Literacy. Pedagogisk filosofi (10 stp)	2	
	ISK	LIN-8003 Phonology I (5 stp)	0	
	ISK	LIN-8001 Semantics I (5 stp)	3	
Høst 2018				
	HSL	SVF-8054 Philosophy of Science (7 stp)	24	Obligatorisk
	HSL	SVF-8048 Allmennretta forskningsformidling (3 stp)	15	Obligatorisk - 15 plasser
	HSL	GEN-8001 Take Control of your PhD Journey	30	30 plasser
	AHR	ARK-8003 Vitenskapelige tekster og argumentasjon (5 stp)	6	6 plasser
	AHR	SVF-8060 Fenomenologi i et tverrfaglig perspektiv (5 stp)	13	4 interne ph.d.-studenter, 3 fra HSL
	CPS	SVF-8058 Peace Studies PhD Field Course	3	
	IFF	FIL-8003 Reappraising the Historical Diversity of Liberalism (5 stp)	3	
	ILP	PED-8009 Design and Research in Inquiry based Mathematics Teaching (5 stp)	0	
	IRSN	REI-8001 Critical Approaches to Tourism Dilemmas (5 stp)	9	2 ph.d.-studenter fra UiT og HSL
	ISK	HIF-8008 Professional Skills	9	Kun HSL studenter
	ISK	HIF-8028 Kognitiv Grammatikk: grunnkurs for ph.d.-studenter	2	
	ISK	LIN-8002 Language Acquisition 1 (5 stp)	1	
	ISK	LIN-8004 Syntax I (5 stp)	2	
	ISK	LIN-8007 The syntax-pragmatics interface: Bridging theory and experiment (5 stp)	0	
	ISK	LIN-8008 Analyzing linguistic typologies with OTWorkplace & Property Theory	3	
	ISV	STV-8009 Big Data Analysis (5 stp)	3	

4.3.2 Evaluering av ph.d.-emner

Hvert emne som arrangeres jevnlig, skal evalueres én gang i løpet av programperioden, det vil si hvert tredje år. Den vanlige praksisen er at et nytt emne eller vesentlig revidert emne, evalueres etter første gangs gjennomføring. Emner som tilbys kun én gang, skal også evalueres.

Det har blitt gjennomført evalueringer av følgende emner i 2018:

SVF-8048 Allmennretta forskningsformidling

SVF-8054 Theory of Science

Emnet **SVF-8048 Allmennretta forskningsformidling** fikk meget god evaluering. Studentene rapporterte at de var fornøyde både med innholdet, gjennomføringen og kvaliteten på emnet. Faglærer var også fornøyd.

Emnet **SVF-8054 Theory og Science** har fått dårlige evalueringer fra studenter og faglærere over flere år (spesielt i 2016 og 2017). Som en konsekvens ble emnet eksternt evaluert. Komiteen leverte en rapport sommeren 2017 med innspill til flere modeller til revidering av emnet. Internt ved fakultetet ble det nedsatt en gruppe bestående av de faglærerne som har undervist på emnet. Disse gav forslag til ny emnebeskrivelse som inkorporerte flere av innspillene gitt av den eksterne komiteen. Høsten 2018 ble emnet for første gang tilbudt med den nye strukturen.

Emnet ble evaluert og basert på tilbakemeldingene ble det klart at de forbedringene fakultetet håpet å oppnå med et revidert studietilbud, ikke ble nådd etter første gjennomkjøring. Kvaliteten i emnet ble behandlet i egen sak i ph.d.-utvalget der det ble vedtatt oppfølgingstiltak foran neste gang emnet tilbys (høsten 2019). På bakgrunn av dette vil emnet også bli evaluert etter høsten 2019.

4.3.2.1 Manglende evaluering av fagspesifikke ph.d.-emner

I fakultetets egne retningslinjer står det i dag at: «På ph.d-programmet evalueres alle emner ved hver gjennomføring. Faglærer er ansvarlig for gjennomføring av evalueringen og ph.d.-utvalget behandler resultatene.» Dette har i liten grad blitt fulgt opp av instituttene og i 2018 ble ingen av de nye fagspesifikke emnene evaluert.

Fakultetet har i alle år hatt ulik praksis for evaluering av emner på bachelor- og mastergradsnivå versus ph.d.-nivå. Dette vet vi har skapt en del forvirring på instituttene. Siden ansvaret på ph.d.-nivå tidligere har ligget kun hos faglærer har administrasjonen på instituttene i svært liten grad vært involvert i evalueringen, og har heller ikke etterspurt den hos de faglige. Da faglige har også ofte lurt på hvem som skal ha evalueringen.

I oktober 2018 godkjente universitetsstyret det nye kvalitetssystemet for utdanning ved UiT. Det nye kvalitetssystemet trådte i kraft 1.1.2019. Under emneevaluering står det i dag følgende:

«Alle emner skal evalueres minimum én gang hvert tredje år og alltid ved første gangs gjennomføring. Emner som ikke tilbys hvert år (eksempelvis emner som inngår i opplæringsdelen for ph.d.-programmene og EVU-emner), evalueres minimum ved tredje gangs gjennomføring. Som hovedregel anbefales det å gjennomføre underveisevaluering.

Emneevaluering består av student- og faglærerevaluering som gjennomføres hver for seg på utvalgte emner i henhold til en fastsatt evalueringsplan. [...]

Emneansvarlig skal planlegge, gjennomføre og følge opp evalueringene.»

Rutinene for emneevalueringen på ph.d.-nivå har ikke vært tilfredsstillende. På bakgrunn av dette og på bakgrunn av at kvalitetssystemet ble revidert, vedtok ph.d.-utvalget i februar 2019 følgende:

«For de fagspesifikke emnene skal administrativ kontaktperson ved instituttet/senteret oversende fakultetet student- og faglærerevaluering etter gjennomført ph.d.-emne. Emneevalueringene vil legges frem for ph.d.-utvalget som ledd i kvalitetssikringen av ph.d.-studiet. PhD-emneevaluering har felles saksmappe i ePhorte 2019/727.»

Studieadministrasjonen på instituttene har gode rutiner for emneevaluering på lavere nivå. Siden evalueringer nå skal gjøres på samme måte uansett nivå, har fakultetet stor tro på at dette vil medføre, at instituttene i mye større grad enn før kommer til å følge opp.

4.4 Framdriftsrapportering

Fakultetets rutine for framdriftsrapportering er en viktig del av kvalitetssikringsarbeidet i ph.d.-programmet. Ph.d.-studentene rapporterer årlig om framdrift og eventuelle avvik i studieplanen via StudentWeb som del av semesterregistreringen i vårsemesteret for det foregående året. Hovedveilederne skal svare på samme undersøkelse via nettskjema.no. Fakultetet videresender innleverte framdriftsrapporter til instituttene som bes om å gjennomføre forskersamtale med studentene. En oppsummering fra forskersamtalene nedfelles i en instituttrapport som oversendes fakultetet.

Instituttene opplyser også om eventuelle oppfølging og tiltak de har iverksatt, eller ønsker at fakultetet skal iverksette.

Ph.d.-utvalget mottok rapporter fra alle instituttene. Rapportene viser at nesten alle ph.d.-studentene har fått tilbud om samtale med enten instituttleder, nestleder eller ph.d.-koordinator. Rapportene ble behandlet i ph.d.-utvalgets møte i juni 2018 (ePh.ref. 2017/6164).

79 % av studentene leverte framdriftsrapport. Dette er en oppgang fra året før der svarprosenten var 70 %. Av de som ikke leverte rapport ser vi at de enten var nye programstudenter (opptak i høstsemesteret og lite å rapportere), eller de hadde leverte avhandlingen inn til bedømmelse og ikke så behovet for å levere framdriftsrapport. Andre som ikke leverte rapport var studenter registrert på overtid som ikke arbeidet aktivt med studiene.

Hovedveilederne ble også bedt om å svare skriftlig på de samme spørsmålene som studentene. Omlag 60 % leverte rapport. Den svake svarprosenten fra veilederne skyldes delvis at rutinen ikke er godt nok etablert ved fakultetet. Fakultetet har bare etterspurt rapport fra veilederne siden 2016. Videre har det vært uklart for veilederne, hvilke av de 'gamle' studentene som fortsatt var registrert med studentstatus ved HSL-fak, de skulle rapportere for. I behandlingen av instituttrapportene ble det blant annet vedtatt at de administrative rutinene for fremdriftsrapportering, både når det gjelder ph.d.-studenter og hovedveiledere, bør strammes inn kommende rapporteringsår.

4.5 Veilederseminar

Dekanatet har bestemt at det skal gjennomføres et halvdagsseminar for veiledere av ph.d.-studenter én gang i semesteret. Det ble ikke gjennomført veilederseminar i 2018 grunnet utskiftninger i den faglige ledelsen. Fremover vil fakultetets seminartilbud for veiledere i vårsemesteret inngå som det fakultetsvise supplement i Results kurstilbud i forskningsveiledning, mens tilbudet i høstsemesteret vil være et mer frittstående seminartilbud og møteplass for fakultetets ansatte som er veiledere av ph.d.-studenter.

4.6 Utenlandsstipend og overgangsstipend

4.6.1 Utenlandsstipend

Universitetsstyret fordeler årlig øremerkede strategiske midler til fakultetene til utenlandsstipend for ph.d.-studenter og overgangsstipend for kandidater som har levert avhandlingen inn til bedømmelse eller har disputert for ph.d.-graden.

Formålet med utenlandsstipendet er at studenter i sitt andre eller tredje studieår gis økonomisk støtte til dekning av reise og merkostnader for å gjennomføre et sammenhengende forskeropphold ved et utenlandsk lærersted for 3-10 måneders varighet. Fakultetet hadde kr. 656 000 å fordele i reisestøtte og stipend i 2018. 17 ph.d.-studenter søkte høsten 2017 om utenlandsstipend med oppstart i 2018. 10 av disse oppnådde støtte. God progresjon i studiene og faglig relevans ved utenlandsoppholdet for ph.d.-prosjektet, ble tillagt stor vekt i rangering og tildeling av stipend. Rapportene fra utenlandsoppholdene er lagt frem til orientering i ph.d.-utvalget.

Grunnet mange søkere i 2017 og begrensede midler til fordeling, bestemte fakultetet i møte med institutt- og senterlederne (november 2017) at fakultetet for fremtiden skulle sette av egen buffer som reserve dersom potten med strategiske midler fordelt av universitetsstyret, ikke strekker til. Det ble videre avtalt med institutt-/senterlederne at siden utenlandsstipendet ikke dekker utgifter med datainnsamling eller feltarbeid, må enhetene sette av midler til dette for sine stipendiater over egne budsjetter.

4.6.2 Overgangsstipend

En gang årlig inviterer fakultetet dyktige forskere som har disputert eller levert avhandlingen inn til bedømmelse, til å søke om overgangsstipend for å satse på videre forskerkarriere. Det ble satt av kr 550 000 til dekning av 10 månedsverk. 8 kandidater søkte. Tre personer fikk fordelt overgangsstipend av 3 måneders varighet, mens en person fikk 1 måned overgangsstipend. Gjennomføringstid i ph.d.-studiet (regnet fra oppstartdato frem til innlevering av avhandling), ble tillagt stor vekt i rangering av søkerne og tildeling av stipend.