

## SØKNADSSKJEMA FOR FoU-TERMIN

### Til grunn for utlysningen ligger:

Retningslinjer for fordeling av FoU-termin (vedtatt av Universitetsstyret i sak S 03-10, revidert i sak S 22-14, F 20-17 og F 1-19, arkivref. 2016/9082)

SØKER	
Navn:	Irene Dahl
Stilling:	Førsteamanuensis
Institutt/enhet:	Jurfak

TIDSROM FOR FoU-TERMIN	
Semester/år	2020

ANSIENNITET (Retningslinjenes pkt. 1 og 4)	
A) For søkere som ikke har hatt FoU-termin ved UiT tidligere:	
Fast tilsatte i stilling som kan søke om FoU-termin (Retningslinjenes pkt. 1.3)	Dato for tilsetting:
Midlertidig tilsatte i stilling som kan søke om FoU-termin (Retningslinjenes pkt. 1.4)	Dato for tilsetting:
Arbeidsfordeling mellom undervisning og forskning i din stilling, oppgi prosent	
Permisjoner/fravær i opptjeningsperioden?	
Total ansiennitet	
B) For søkere som har hatt FoU-termin ved UiT tidligere:	
Når hadde du sist FoU-termin? (semester og år)	2015
Godkjent rapport (dato)	
Permisjoner/fravær i opptjeningsperioden?	15% permisjon fra 1.9. 2018.
Total ansiennitet i tellende stilling? (Retningslinjenes pkt. 1.3)	Ca. 1.12. 2009

UNDERVISNING, VEILEDNING OG ADMINISTRASJON	
Hvordan skal undervisning ivaretas i FoU-terminen?	Ikke avtalte oppgaver p.t. Spesialfag i havressursrett etter nærmere avtale.
Hvordan skal veiledning ivaretas i FoU-terminen?	Ikke avtalte oppgaver.
Hvordan skal administrasjon/andre oppgaver ivaretas i FoU-terminen?	Administrere egen forskning, ikke avtalte oppgaver utenom det.
Veiledning av mastergrads- og ph.d.-studenter skal normalt videreføres i FoU-terminen: Oppgi navn på studentene (Retningslinjenes pkt. 6.3)	

FoU-RESULTATER (Retningslinjenes pkt. 3.3)	
Jeg bekrefter at alle mine FoU-resultater er registrert i Cristin <sup>1</sup>	
Før opp eventuelle arbeider som er antatt for publisering, men ikke utgitt enda	
Før opp andre FoU-resultater/-aktiviteter som bør tillegges vekt ved vurdering av søknaden <sup>2</sup>	

ARBEIDSPLAN FOR FoU-TERMINEN (Retningslinjenes pkt. 2)	
Hvilke FoU-aktiviteter planlegger du å gjennomføre i FoU-terminen?	<p><u>1. Bokprosjekt: Svalbardtraktaten 100 år – et jubileumsskrift</u></p> <p>Antologi som planlegges utgitt vinteren 2020. Bokens hovedformål er å sette fokus på det som har vært de mest sentrale folkerettslige problemstillingene relatert til traktaten ved dens 100-årsjubileum, samt framheve områder der traktatregimet i fremtiden vil kunne møte nye utfordringer. Et av hovedformålene med Svalbardtraktaten var å avklare utestående folkerettslige spørsmål relatert til øygruppen. Etter 100 års virke er det derfor betimelig å se nærmere på om den har fylt denne oppgaven og om den har klart å utgjøre et godt fundament for utviklingen av øygruppen. Forfatterne i antologien er jurister, historikere og statsvitere som har befattet seg med sentrale problemstillinger tilknyttet en av de viktigste og mest omstridte mellomfolkelige overenskomster Norge er part i.</p>

<sup>1</sup> Publikasjonsliste kan gjerne legges ved søknaden.

<sup>2</sup> For eksempel ekstern finansiering, veiledning av ph.d.-studenter og innovasjon.

Første del av 2020 vil gå med til redaksjonelt arbeid foran utgivelsen.

2. Bokprosjekt: Svalbardtraktaten 100 år – et jubileumsskrift, engelskspråklig artikkel beregnet for internasjonalt publikum

Det er aktuelt, i samarbeid med medredaktøren, å skrive en engelskspråklig artikkel basert på funnene i artiklene i boka. Tilbakemeldinger fra kollegaer i andre land indikerer at det vil være internasjonal interesse for en slik artikkel.

Prosjekter innen akvakulturrett

- a) Hvordan forvaltes akvakulturnæringen? Forvaltes den på en slik måte at overordnede miljø- og dyrevelfershensyn nås, eller er innretningen til hinder for en optimal oppnåelse av disse hensyn?

Akvakulturnæringen er regulert av flere lover som igjen forvaltes av ulike forvaltningsorganer, noen eksempler er:

- plan og bygningsloven, hvorefter *kommunene* har en overordnet adgang til å bestemme hvor det kan plasseres akvakulturanlegg gjennom arealplanleggingen. En aktuell problemstilling er i hvilken grad kommunen gjennom sin planlegging kan øve innflytelse gjennom å sette miljøkrav. En annen er hvordan arealkonflikter løses, f.eks. konflikten mellom en akvakulturlokalitet og hensynet til fiskeinæringa, hvis det f.eks. gjelder en viktig gyteplass. En tredje er hvordan beskyttelsesregimet for villaks virker inn på kommunens arealplanlegging.
- akvakulturloven, hvorefter det kreves offentlig tillatelse for å drive oppdrettsvirksomhet i Norge. *Fylkeskommunen* har fått delegert ansvar til å avgjøre akvakulturtillatelser. Det stilles strenge krav til blant annet tekniske innretninger og fiskehelse. Et spørsmål er i hvilken grad fylkeskommunen kan stille slike krav, og i hvilken grad fylkeskommunen kan «overstyre» evt. krav fastsatt av kommunen gjennom arealplanleggingen, se over. I praksis har en sett eksempler på kommuner som fastsetter krav i kommuneplanbestemmelser med f.eks. miljøkrav som er strengere enn dem fastsatt av sektormyndighet. En risikerer da dobbeltbehandling med akvakulturmyndighetenes saksbehandling slik at ulike myndigheter setter forskjellige krav om de samme spørsmålene.
- dyrevelfersloven, hvorefter formålet med loven er å fremme god dyrevelferd og respekt for dyr. Det er *Mattilsynet* som forvalter dyrevelferdsloven. I 2017 uttalte Mattilsynet at at dyrevelferden for oppdrettsfisk de senere år har vært dårlig, blant annet på grunn av mange behandlinger for lakselus. En problemstilling er

	<p>da hvorvidt håndhevingen av dyrevelfersloven er tilstrekkelig for å oppnå god dyrevelferd.</p> <p>B) Regionalt samarbeid innenfor akvakultur. Deltakelse i forskningssamarbeid på havrettssenterets satsingsområde «Regional sea governance».</p>
Hva forventer du vil komme ut av terminen?	Både A) og B) ovenfor vil kunne ut i en artikkel og begge prosjekter er relevante for fagområdet generelt og B) særlig for havrettssenteret. Det er lite forskning innenfor akvakulturrett, både internasjonalt og nasjonalt.
Hvilken betydning vil FoU-aktivitetene i terminen ha for ditt fagmiljø/institutt?	Relevant for utviklingen av havrettssenteret.
Hvor skal du oppholde deg? (navn, land og adresse på forskningsinstitusjonen) <sup>3</sup>	Pga familiære forhold er det ikke aktuelt med lengre utenlandsopphold.

Tilleggsopplysninger som etter din mening bør være med:

Jeg er kjent med plikten til å konsentrere arbeidsinnsatsen i FoU-terminen om forskningsaktivitetene som er beskrevet i søknaden. Jeg skal ikke påta meg andre oppgaver under FoU-terminen uten at det er avtalt med dekan. Senest seks måneder etter at FoU-terminen er avsluttet, skal jeg gi en kort rapport om resultatene av FoU-terminen og hvilken betydning disse har for mine forskningsplaner videre.					
Sted:		Dato:		Underskrift:	
	Tromsø, 1.3.19				Irene Dahl

<sup>3</sup> Ved opphold ved annen institusjon må invitasjon vedlegges.