

Avdeling for utdanning

Høringssvar IRS-fakultetet

Generelt:

IRS-fakultetet har valgt å gjennomføre en ganske omfattende høringsrunde på utvalgets rapport siden vi har en stor gruppe universitets- og førstelektorer der karriereløpet mot dosent er aktuelt. Etter en diskusjon i lederforum, ble en gruppe fagansatte (2 fra hvert institutt) oppnevnt og ga sine innspill. Deretter arrangerte vi et personalmøte som samlet 16 fagansatte. I vår høringsuttalelse legger vi derfor vekt på å referere både innspill fra høringsmøter og fakultetsledelsens egne synspunkt.

Fakultetet ser det positivt at UiT i samarbeid med NTNU initierer en satsning på undervisningskvalitet. Vårt fakultet har tradisjonelt hatt et sterkt fokus på undervisning- og studiekvalitet. Sosioarbeiderutdanningene er en profesjonsutdanning med et klart anvendt fokus med bl.a. ferdighetstrening og praksis i studiet. Fusjonen har medført et sterkere fokus på kvalifisering til forskningsstillinger på førsteamanuensis og professornivå, men det vil naturlig nok ta litt tid å komme på nivå med mer klassiske universitetsmiljø. Derfor blir hensynet til karriereløpet førstelektor/dosent viktig å beholde for fakultetet.

Ledelsen ved fakultetet og de fagansatte ser litt ulikt på forslagene til utvalget. Mens ledelsen hilser velkommen en todeling med basiskompetanse og et merittert nivå som gir lønnspåslag og et ansvar også for å styrke felleskapets arbeid med å styrke arbeidet undervisningskvalitet, så peker de fagansatte på at man rår over virkemidler som ikke utnyttes godt nok i dag. Lokal lønnspolitikk, eget førstelektor-program og forsterket innsats på tilbud i universitetspedagogikk til både nytilsatte og mer erfarne, vil alle enkeltvis og samlet kunne løfte undervisningsrollen på universitetet. De fagansatte mener også utvalget trekket opp en litt kunstig motsetning mellom førsteamanuensis/ professor («forskerne») på den ene siden og førstelektor/dosent («underviserne») på den andre siden. Fakultetet er helt samstemt i ønsket om å beholde karriereløpet for førstelektorer/dosenter.

Konkret til de forhold høringsinstansene bes gi tilbakemelding på

1. Rimelige krav og kriterier?

Både krav og kriterier til basiskompetanse oppfatter vi som relativt uproblematisk og opplagte for undervisningsstillinger i UH-sektoren. Vi kan heller ikke se at de fire tilleggskravene til professorer utgjør noen vesentlig skjerpelse i forhold til gjeldende vurderinger. Utvalget er ikke helt klar på hvordan dette skal gjøres i forhold til sakkyndig vurdering av søkere. Her savner vi litt mer konkrete forslag.

2. Er krav og kriterier for merittert kompetanse rimelige?

Fakultetsledelsen oppfatter både skisserte krav og kriterier som rimelige. Når disse dokumenteres i en pedagogisk mappe som skissert, blir det også relativt oversiktlig å vurdere for sakkyndige.

Fagansatte er mer skeptiske til både opprettelsen av et ekstra nivå og kriteriene. Noen mener det kan føre til mer byråkratisering og en tyngre vektning av pedagogikk enn man mener må være det meste sentrale for universitetene; forskningsmessige kvalifikasjoner. Det vises i rapporten til en motsetning mellom akademisk og pedagogisk kvalitet (s 18). I oppsummeringskapitlet har man også brukt begrepet et pedagogisk akademi (s 10) Dette finner en del fagansatte uheldig. Den akademiske kvaliteten må settes høyst mens pedagogikken og kvaliteten på den er redskapet for læring i academia.

3. Bør systemet omfatte ett eller to merittede kompetansenivå?

Her vil ledelsen støtte innføring av to nivå og en prosess i to faser med individuelle søknader der instituttene både gis ressurser og en innflytelse i forhold til hvordan man vil prioritere.

De fagansatte har gjennom sine tilbakemeldinger gjort det klart at de ikke støtter innføring av et merittede kompetansenivå fordi man mener vi har virkemidler i dag som kan brukes for å verdsette undervisning like mye som forskning.

4. Bør stillingskategoriene førstelektor og dosent inkluderes i meritteringssystemet?

Både fakultetsledelsen og de ansatte har gjennom høringsmøtene vært oppfattet av at karriereløpet førstelektor/dosent beholdes. Dette er viktige karriereveier for de fagmiljøene som både i 2009, 2013 og nå i 2016 er fusjonert inn i UiT Norges arktiske universitet.

Arbeidsgruppa av fagsatte fra instituttene pekte på et par uheldig formuleringer fra utvalget som de reagerte på. F.eks. inntrykket av at førsteamanuenser/professorer ikke kan forske på et praksisfelt i motsetning til førstelektorer/dosenter (s 41) eller at opprykk til førstelektor/dosent mer handler om lønnsøkning enn om nye oppgaver (s. 41)

5. Krav om mappdokumentasjon ved søknad på ny stilling?

Fakultetet finner i store trekk å kunne støtte det skisserte opplegget, men ser som de fagtilsatte at dette bør gjøres relativt ubyråkratisk med klare krav til søknaden og ikke nødvendigvis del II som utvalget foreslår. Her vil det kunne utvikle seg ulik praktisering og forskjellsbehandling.

6. Vurdering i to faser.

Fakultetet vil støtte det skisserte forslaget, men det er behov for å arbeide mer med krav og spesifikasjoner til mapper for å unngå noen av de fallgruver som er skissert på side 46.

7. Institutt og fakultets oppfølging

Som utvalget viser til, vil det være behov for en forsøksordning med økonomiske incentiver for Institutt og fakultet. I dag må instituttene gjøre til dels harde prioriteringer i utvalg av faglærere som får tilbud om kurs i universitetspedagogikk.

Forslaget om at fakultetene også kan søke om utdanningstermin er positivt, men blir for de mindre fakultetene et spørsmål om økonomi.

8. Results rolle

Fakultetet mener Resultat må forsterke sin innsats med utvikling av tilbud i universitetspedagogikk. I dag det et misforhold mellom tilbud og etterspørsel som sannsynligvis blir forsterket med den siste fusjonen. En åpning med opptak to ganger årlig er positivt, men

kan også følges opp med mer fleksible tilbud tilpasset ulike tradisjoner og metoder i undervisningen. Her er det naturlig å bruke teknologi i distribusjon av opplæringstilbud.

Vennlig hilsen

Wenche Kjæmpenes

Dekan