



Universitetsdirektøren
UiT - Norges arktiske universitet

Deres ref.:

Vår ref.

Dato: 25.04.2016

Høringsinnspill – Innsats for kvalitet

Viser til brev datert 09.03.2016, og vil med dette komme med innspill til forslag til meritteringssystem for undervisning ved NTNU og UiT Norges arktiske universitet.

Innledningsvis vil vi si at vi er positiv at det settes fokus på merittering av undervisning. Dette kan være et godt tiltak for å få likestilt honorering av forskning og undervisning. Likevel er det viktig at vi ser for oss totaliteten i krav som stilles til våre vitenskapelige ansatte. Det er bra at ordningen det legges opp til er frivillig. Dersom UiT går for innføring av en slik ordning, så høres det fornuftig ut at det starter som et femårig pilotprosjekt, slik at det blir mulig å følge opp og evaluere prosjektet underveis.

Vi har gjort oss noen tanker om potensielle utfordringer knyttet til ordningen. Gitt at kravene er rimelige, og at tildeling av tittelen merittert underviser skjer på et tidlig tidspunkt i en akademisk karriere, som for eksempel universitetslektor, ser vi da for oss at denne tildelingen vil følge med gjennom karrieren, inkludert fremtidige opprykk til førsteamanuensis og professor? Ser vi for oss at kravene til den meritterte underviser skal «henge ved» resten av karrieren? Hvordan vil dette eventuelt påvirke kandidatens mulighet til å fokusere på forskning? Og er det da gitt at tre lønnstrinn utbetalt i begynnelsen av karrieren er riktig insentiv? Hvordan vil vi forholde oss til ansatte som får blir merittert underviser som universitetslektor, og deretter får opprykk til førstelektor?

Det bør avklares hvorvidt en tildeling som meritterende underviser i en stillingskategori automatisk gjelder ved opprykk.

Forslaget foreslår at førstelektor/dosent skal holdes utenfor, med begrunnelse «Arbeidsgruppen mener at de kravene til undervisningskompetanse som er foreslått for disse stillingene er på linje med og til og med over det som foreslås for merittert undervisningskompetanse» (side10). I forslaget legges det opp til at opprykk fra

universitetslektor til meritteringsnivå 1 skal belønnes med 3 lønnstrinn. I dag belønnes opprykk fra universitetslektor til førstelektor med 2 lønnstrinn. Dette virker derfor ulogisk, og vi ber om at dette eventuelt justeres, dersom denne ordningen innføres.

Etter det vi kjenner til vurderes nok kandidater til førstelektor/dosent ulikt det som er beskrevet i dokumentet. Det finnes også kommisjonsvurderinger til førstelektoropptrykk der man i langt større grad har vurdert vitenskapelig kompetanse/publisering, sammenlignet med pedagogisk kompetanse/utviklingsarbeid.

Dersom førstelektor/dosent blir vurdert etter beskrivelsen gitt i kapittel 5, anser vi det som unødvendig å innføre et nytt meritterende system for denne gruppen, som skal fremme de samme faglige intensjonene (pedagogisk utvikling og undervisning), men skal ligge på et lavere faglig nivå, og avlønnes høyere.

Dersom dette skal innføres bør bruken og målet med førstelektor/dosent utredes bedre, slik at dette blir et alternativ, og ikke noe som delvis likt.

Et argument for at ordningen også bør gjelde for førstelektorer og dosenter er at erfaring fra arbeidslivet/praksisfeltet er viktig og nødvendig for rekruttering av lektorer (kriterier s 33). Vi vil da påpeke at kriteriet når det gjelder ansiennitet som underviser på alle nivå, inkludert pd.d vil være et for strengt krav. Det er mindre sannsynlig av lektorer får undervise på master og ph.d-nivå. I tillegg må artikler i tidsskrift, kapitler i bøker, konferansebidrag, bidrag i lærebøker osv. kunne brukes til dokumentasjon av undervisning.

Med vennlig hilsen

Siri Johnsen

Hovedtillitsvalgt Akademikerne UiT - Norges arktiske universitet