

ORIENTERINGSSAK

Til: **Fakultetsstyret BFE**

Møtedato: 05.06.2019

Rapport vitenskapelig publisering ved BFE 2018

Saken er en orientering om BFE sine vitenskapelige publikasjoner for 2018.

Vitenskapelig publisering er en av fire indikatorer under forskningsinsentivene som påvirker den resultatbaserte finansieringen i universitets- og høgskolesektoren (UH-sektoren). Sektoren har en lukket budsjettamme for forskningsinsentivene som omfordes mellom institusjonene basert på forskningsresultatene¹. Publisering måles med publikasjonsindikatoren, og er ment å stimulere til økt publisering og kvalitet på publikasjonene. Ifølge *the San Fransisco Declaration on Research Assessment* (DORA-erklæringen), som UiT har skrevet under, vil ikke publikasjonsindikatoren være et korrekt måleverktøy for kvaliteten på publikasjonene. DORA-erklæringen er derimot ikke implementert i UH-sektoren og påvirker derfor ikke finansieringen per nå. Publikasjonsindikatoren er derfor brukt i analysene i denne rapporten, men i noe mindre grad enn tidligere år. I tillegg presenteres analyser av åpen publisering og fordeling av publikasjoner blant de vitenskapelige ansatte.

Fristen for å rapportere 2018-publikasjoner i det nasjonale forskningsinformasjonssystemet *Current research information system in Norway* (CRISTIN) var 1. april i år. Publiseringspoeng for UH-sektoren i 2018 ble offentliggjort den 3. april 2019. Data og analyser i denne rapporten er basert på data fra Database for statistikk om høyere utdanning (DBH) og Cristin. Publikasjonsindikatoren ble justert i 2016 og er gjeldende fra og med 2015 publikasjoner². Dataene i denne rapporten inkluderer derfor bare tall fra 2015 og frem til 2018.

Publikasjonspoeng

Tabell 1 viser antall publikasjonspoeng ved UiT, de største fakultetene og BFEs institutter i perioden 2015-2018. Universitetet har hatt en liten økning i publikasjonspoeng, mens BFE har hatt en liten nedgang på ≈2,6%

¹ <https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/kd/vedlegg/uh/finansiering.pdf>

² <https://www.cristin.no/nvi-rapportering/rapporteringsinstruksen/vedlegg/utregning-av-poeng-for-vitenskapelige-publikasjone.html>

sammenlignet med 2017. BFE har også en nedgang i andelen av UiTs publikasjonspoeng, ned fra 14,7% i 2017 til 14,0% i 2018. Handelshøgskolen har hatt en nedgang i poeng sammenlignet med 2017. Dette kan forklares med at det i 2017 var enkeltpersoner ved instituttet som hadde en omfattende publiseringsaktivitet. Institutt for arktisk og marin biologi har også hatt en nedgang i publikasjonspoeng siden i fjor, også sammenlignet med 2015 og 2016. NFH har hatt en økning i publikasjonspoeng i 2018, noe som har medført at BFEs nedgang i poeng ikke er stor selv om både AMB og HHT har nedgang i poeng.

Tabell 1 Publikasjonspoeng ved UiT og BFE 2015-2018

Enhet	2015	2016	2017	2018
<i>UIT Norges arktiske universitet</i>	1784,4	2012,4	2011,5	2048,9
<i>Fakultet for naturvitenskap og teknologi (NT)</i>	352,3	433,2	422,6	380,7
<i>Det helsevitenskapelige fakultet (Helsefak)</i>	600,8	599,9	623,5	722,7
<i>Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning (HSL)</i>	418,5	441,1	434,9	440,1
<i>Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi (BFE)</i>	246,9	274,5	294,8	287,3
<i>Arktisk og marin biologi (AMB)</i>	139,9	148,7	156,8	134,3
<i>Norges fiskerihøgskole (NFH)</i>	61,9	77,5	69,1	99,9
<i>Handelshøgskolen (HHT)</i>	45,1	48,3	69,0	52,3

Publikasjonsformer og kvalitetsnivå

Tabell 2 viser fordelingen av publikasjonene i Cristins kvalitetsnivå og publikasjonsform. Totalt er det registrert 337 publikasjoner godkjent i Norsk Vitenskapsindeks (NVI-publikasjoner) ved BFE. Periodika artikler (artikler i journaler/tidsskrifter) utgjør hovedvekten av publiseringene ved BFE i 2018 med hele 321 artikler.

Tabell 2 Fordeling av antall publikasjoner ved BFE i 2018 på institutt, kvalitetsnivå og publikasjonsform.

	Antall	Kvalitetsnivå		Publikasjonsform		
		Nivå 1	Nivå 2	Periodika artikler	Antologier	Monografier
<i>Fakultetsadm.</i>	1	0	1	1	0	0
<i>AMB</i>	159	115	44	158	1	0
<i>NFH</i>	121	105	16	116	5	0
<i>HHT</i>	56	45	11	46	9	1
<i>totalt BFE</i>	337	265	72	321	15	1

Tabell 3 viser hvordan publikasjonene i Tabell 2 fordeler seg poengmessig i prosent. Periodika artikler utgjør 92,1% av publikasjonspoengene ved BFE. Publikasjonspoengene fra nivå 2 utgjorde i 2018 19,1% ved BFE.

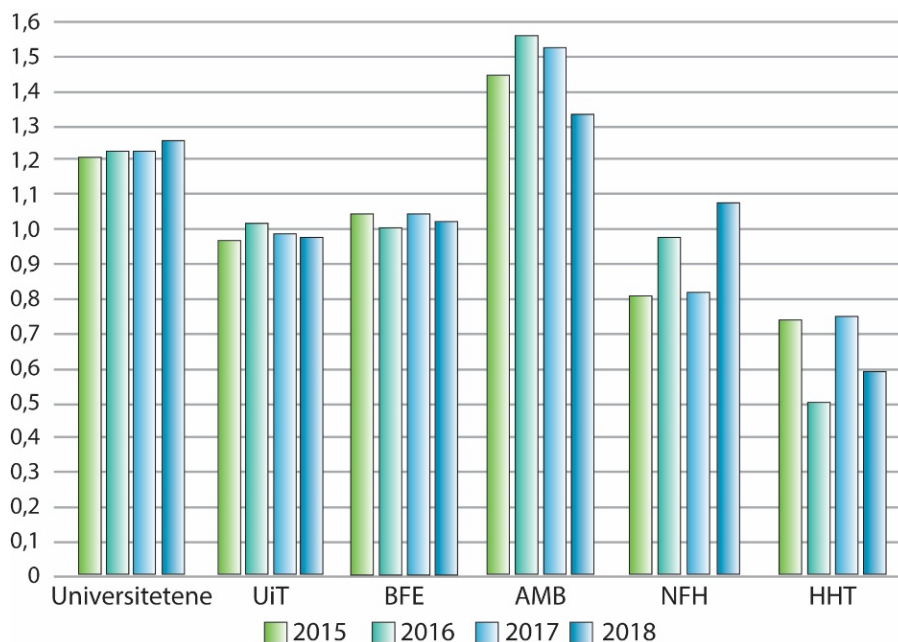
Tabell 3 Prosentvis fordeling av publikasjonspoeng fordelt på nivå og publikasjonspoeng for BFE i 2018.

Enhet	Kvalitetsnivå					Publikasjonsform		
	Publikasjon s-poeng	Andel poeng	Forfatter- andeler	Nivå1	Nivå 2	Periodika artikler	Antologi er	Mono- grafier
BFE	287,3	100 %	126,3	80,9 %	19,1 %	92,1%	7,5%	0,4%
AMB	134,3	46,7 %	42,4	79,5 %	20,5 %	99,4%	0,6%	0,0%
NFH	99,9	34,8 %	49,2	84,5 %	15,5 %	94,5%	5,5%	0,0%
HHT	52,3	18,2 %	34,6	77,4 %	22,6 %	79,8%	18,8%	1,4%

Publikasjonspoeng per UFF

Sammenligning av publikasjonspoeng mellom ulike enheter gjøres ved å sammenligne publikasjonspoeng per undervisnings- og forskningsstilling (UFF-stilling)³. Det er også publikasjonspoeng per UFF-årsverk som brukes i kunnskapsdepartementets tilstandsrapport for UH-sektoren. Figur 1 viser utviklingen av publikasjonspoeng per UFF-årsverk ved universitetene, UiT, BFE og instituttene ved BFE perioden 2015-2018. BFE ligger litt over gjennomsnittet til UiT også i år, men med en liten nedgang fra i fjor.

Både AMB og HHT har en nedgang i publikasjonspoeng per UFF, mens NFH har en økning. AMB ligger godt over gjennomsnittet til både UiT og universitetene. Med sin økning ligger NFH over gjennomsnittet til både BFE og UiT i 2018.



Figur 1 Publikasjonspoeng per UFF-årsverk ved universitetene, UiT, BFE og instituttene ved BFE i perioden 2015-2018.

³ Undervisnings, forsknings og formidlingsstillinger: Professor I og II, førsteamanuensis, høyskolelektor, forsker, førstelektor, postdoktor, dosent, høyskolelærer, høyskolelektor, universitetslektor, amanuensis og stipendiat.

Tabell 4 viser publikasjonspoeng per UFF-årsverk ved UiT, de fire største fakultetene ved UiT og BFES institutter. BFE ligger under NT og Helsefak, men over HSL

Tabell 4 Publikasjonspoeng per UFF-årsverk ved UiT, utvalgte fakultet og BFES institutter

Enhet	2015	2016	2017	2018
UIT Norges arktiske universitet	0,97	1,02	0,99	0,98
<i>Fakultet for naturvitenskap og teknologi (NT)</i>	1,27	1,55	1,40	1,04
<i>Det helsevitenskapelige fakultet (Helsefak)</i>	1,01	0,95	0,98	1,14
<i>Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning (HSL)</i>	1,06	1,08	1,02	0,86
Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi (BFE)	1,05	1,01	1,05	1,02
<i>Arktisk og marin biologi (AMB)</i>	1,45	1,56	1,53	1,34
<i>Norges fiskerihøgskole (NFH)</i>	0,81	0,98	0,82	1,08
<i>Handelshøgskolen (HHT)</i>	0,74	0,50	0,75	0,59

Tabell 5 viser publikasjonspoeng per UFF-årsverk for universitetene i Norge i perioden 2015-2018. UiT og BFE ligger under gjennomsnittet for universitetene. UiT ligger under UiB, UiO, NTNU, NMBU, UiA og UiS, men ligger høyere enn Nord universitet, OsloMet og Universitetet i Sørøst-Norge.

Tabell 5 Publikasjonspoeng per UFF-årsverk ved universitetene i Norge for perioden 2015-2018.

Enhet	2015	2016	2017	2018
<i>Universitetene</i>	1,21	1,23	1,23	1,26
<i>UiT Norges arktiske universitet (UiT)</i>	0,97	1,02	0,99	0,98
BFE	1,05	1,01	1,05	1,02
<i>Nord universitet</i>	0,58	0,44	0,50	0,64
<i>Norges miljø- og biovitenskapelige universitet (NMBU)</i>	1,21	1,30	1,33	1,21
<i>Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU)</i>	1,24	1,21	1,17	1,21
<i>Universitetet i Agder (UiA)</i>	1,14	1,02	1,15	1,04
<i>Universitetet i Bergen (UiB)</i>	1,51	1,56	1,50	1,56
<i>Universitetet i Oslo (UiO)</i>	1,73	1,76	1,77	1,84
<i>Universitetet i Stavanger (UiS)</i>	0,95	0,94	1,15	1,24
<i>Universitetet i Sørøst-Norge (UNS)</i>	0,60	0,62	0,70	0,66
<i>OsloMet</i>	0,61	0,77	0,75	0,81

Tabell 6 viser instituttenes og sammenlignbare enheters publikasjonspoeng per UFF-årsverk for perioden 2015-2018. AMB har i perioden 2015-2017 ligget over Institutt for biologi ved NTNU, Institutt for biologi ved UiB og Institutt for biovitenskap ved UiO. I 2018 har trenden snudd og AMB ligger nå lavest av disse fire instituttene. NFH har tidligere ligget under, eller på nivå med, Fakultet for biovitenskap og akvakultur ved Nord universitet, Institutt for husdyr- og akvakulturvitenskap ved NMBU og Institutt for basalfag og akvamedisin ved NMBU. Denne trenden har også snudd, men til det positive. I 2018 ligger NFH høyest av disse fire. HHT har flere enheter som er naturlig å sammenligne med. HHT har tidligere ligget på over

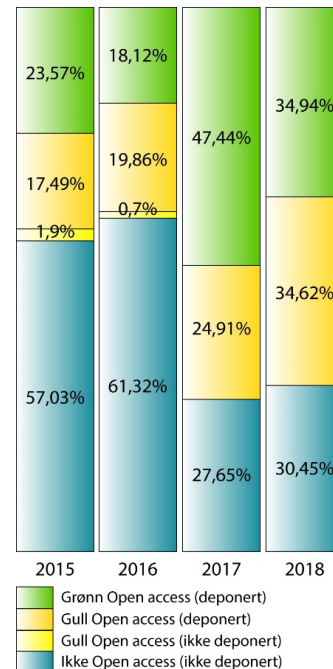
handelshøyskolene ved NTNU og OsloMet og under handelshøyskolene ved NMBU, UiS og Nord (med unntak for Nord der HHT lå over i 2017). I 2018 ligger HHT lavest av alle disse.

Tabell 6 Publikasjonspoeng per UFF-årsverk for instituttene og sammenlignbare enheter.

Enhet	2015	2016	2017	2018
AMB	1,45	1,56	1,53	1,34
<i>Institutt for biologi (NTNU)</i>	1,43	1,23	1,39	1,48
<i>Institutt for biologi (UiB)</i>	1,16	1,32	1,43	1,38
<i>Institutt for biovitenskap (UiO)</i>	1,19	1,22	1,40	1,45
NFH	0,81	0,98	0,82	1,08
<i>Fakultet for biovitenskap og akvakultur (Nord)</i>	0,83	0,72	0,51	0,64
<i>Institutt for husdyr- og akvakulturvitenskap (NMBU)</i>	0,73	0,80	1,00	0,96
<i>Institutt for basalfag og akvamedisin (NMBU)</i>	0,91	0,93	0,78	0,67
HHT	0,74	0,50	0,75	0,59
<i>Handelshøgskolen (Nord)</i>	0,96	0,64	0,48	0,83
<i>Handelshøgskolen (NMBU)</i>	1,48	1,32	1,27	1,97
<i>Handelshøgskolen (NTNU)</i>	0,50	0,57	0,87	0,73
<i>Handelshøgskolen (UiS)</i>	1,11	1,21	1,00	1,42
<i>Handelshøgskolen (OsloMet)</i>	0,43	0,89	0,62	0,80

Open Access

UiT Norges arktiske universitet har som mål å gjøre forskningsresultater tilgjengelig for flest mulig. Som hovedregel skal derfor forskningsresultatene publiseres i åpent tilgjengelige vitenskapelige tidsskrifter eller gjøres tilgjengelig i åpne vitenarkiver. Åpent tilgjengelige vitenskapelige tidsskrifter (open access tidsskrifter) klassifiseres som gull open access (Gold OA). Tilgjengeliggjøring av f.eks. preprint eller postprint regnes som grønn open access (Grønn OA). Ved UiT kan, og oppfordres, forfatterne til egenarkivering i Munin ved å laste opp fulltekstdokumenter i Cristin. UiT har lenge vært blant de bedre på open access publisering, men har i 2018 blitt forbigått av blant annet UiO. Målet til UiT er å bli enda bedre på open access og det diskuteres løsninger sentralt for å forbedre deponeringen av post-/preprints for å øke andelen grønn open access publikasjoner fremover. I tillegg vil fokuset på å stimulere til gull open access publisering fortsette.



Figur 2 viser prosentvis utvikling i open access publisering ved BFE. Det har vært en positiv utvikling ved BFE de senere årene i både gull open access publisering og egenarkivering. Andelen gull open access øker i 2018, men det er likevel 30,45% i 2018

Figur 2 Open access utvikling ved BFE i perioden 2015-2018

som ikke er open access. Dessverre er det ikke tilgjengelige open access analyser på instituttnivå i vårt analyseverktøy, Tableau.

Internasjonalt samarbeid

I 2018 samarbeidet BFE med 623 ulike institusjoner fordelt på 75 land på vitenskapelige publikasjoner. Antallet institusjoner BFE samarbeidet med har økt med 30% siden i 2017. Figur 3 er et kart som viser hvilke deler av verden BFE har hatt publiseringssamarbeid med i 2018. Bare i USA hadde BFE samarbeid med 109 ulike institusjoner i 2018.



Figur 3 Kart med BFEs samarbeidsland i 2018.

Tabell 7 viser utviklingen i internasjonalt samarbeid ved BFE i perioden 2015-2018. Norske institusjoner er inkludert i disse tallene og Norge ligger på andreplass av hvilke land BFE har flest samarbeidsinstitusjoner i. Fra 2015 til 2018 har antallet samarbeidsinstitusjoner blitt doblet.

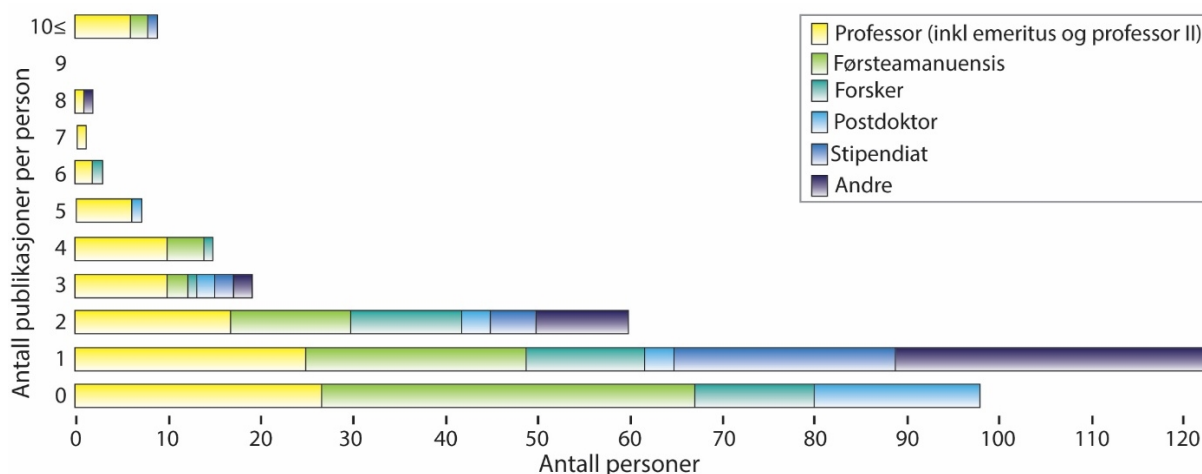
Tabell 7 Utviklingen av samarbeidsland og -institusjoner ved BFE i perioden 2015-2018.

	2015	2016	2017	2018
Antall samarbeidsland	42	54	68	75
Antall samarbeidsinstitusjoner	307	364	477	623

Publikasjonsfrekvens

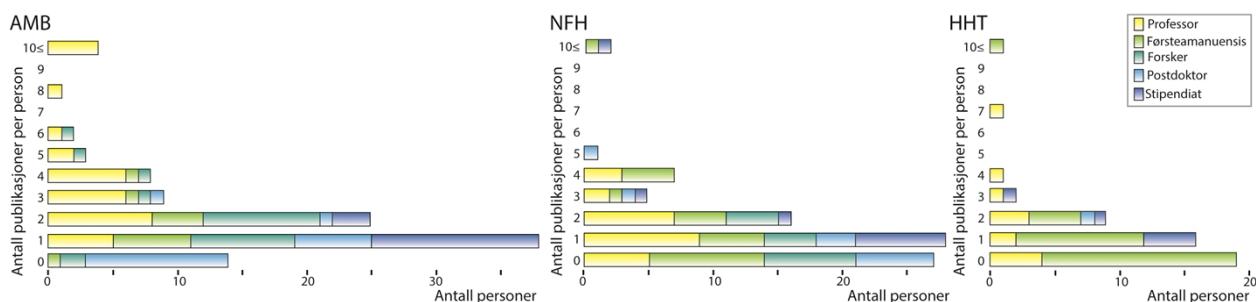
Publikasjonsfrekvensen blant vitenskapelige ansatte ved BFE varierer. I 2018 varierte frekvensen av NVI-publikasjoner fra 0 til 23 publikasjoner per vitenskapelige ansatt. For å analysere publikasjonsfrekvensen ble Cristin-rapporten knyttet opp mot en lønningsliste fra 2018. Flere av publikasjonene er knyttet til personer som ikke var ansatt i 2018, deres tidligere stillingskategori ved BFE er inkludert i analysen. Figur 4 viser resultatene fra analysen. Stipendiater og «andre» uten publikasjoner i 2018 er ikke inkludert da det ikke er en forventning at disse publiserer hvert år. Av førstelektorer, universitetslektorer, høyskolelektorer, dosenter og amanuensiser ved HHT er det kun én deltids førstelektor som har bidratt på én publisering. Denne ene publikasjonen er inkludert i helhetsanalysen under andre, mens de nevnte stillingene er ellers ekskludert fra analysen. Professor emeritus og professor II er inkludert i analysen da de er sterkt bidragende til BFEs publikasjonspoeng og de er slått sammen i professorkategorien (da noen ikke lar seg skille ut pga. datagrunnlaget). For eksempel var det 1 professor emeritus og en professor II ved NFH med henholdsvis 16 og 23 publikasjoner i 2018. NFH og AMB

har høy representasjon av studenter, forskningsteknikere, gjesteforskere, vitenskapelige assistenter, ingeniører (avdeling-, senior, -og over-) og administrativt ansatte i publikasjonenes forfatterandeler.



Figur 4 Antall publikasjoner per person ved BFE.

For å se nærmere på stillingskategoriene professor, førsteamanuensis, forsker, postdoktor og stipendiat ble andre stillingskategorier ekskludert. Stillinger med stillingsprosent under 50% ble også ekskludert. De professorer som ikke var spesifisert som professor II, emeritus eller med stillingsprosent i lønnslistene er inkludert i analysen. Resultatene fra analysen vises i Figur 5.



Figur 5 Antall publikasjoner per person ved instituttene for stillingskategoriene professor, førsteamanuensis, forsker, postdoktor og stipendiat, der personen er ansatt minimum i 50% i stillingen.

Ved fakultetet har de fleste personer i overnevnte stillinger 1-2 publikasjoner i 2018. Ved AMB er det ingen professorer og bare en førsteamanuensis som ikke publiserte i 2018. Ved NFH var det en stipendiat og en førsteamanuensis med 10 eller flere publikasjoner i 2018. Fire professorer ved AMB produserte 10 eller flere publikasjoner. Ved HHT var det en førsteamanuensis med mer enn 10 publikasjoner og en professor med 7 publikasjoner. Publikasjonsfrekvensen over en lengre periode (f.eks. 5 år) bør analyseres neste år for å gi et mer helhetlig bilde.

Kathrine Tveiterås
dekan

kathrine.tveiteras@uit.no
77 64 60 01

Terje Aspen
direktør

terje.aspen@uit.no
77 64 60 03