

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:

Sak:

Forslag om pensumendring i straffeprosessrett - 4. avdeling

Innstilling til vedtak:

Pensum endres fra:

*Ørnulf Øyen: Straffeprosess, Fagbokforlaget, Bergen 2016:
Kapittel 4-16, 18-19, 21, 24-31, 33-36 og 41.*

Til:

*Ørnulf Øyen: Straffeprosess, 2. utgave, Fagbokforlaget, Bergen 2019:
Kapittel 4-16, 18-19, 21, 24-31, 33-36 og 41.*

Begrunnelse:

I løpet av sommeren gis det ut en ny utgave av boken «Straffeprosess» av Ørnulf Øyen. Boken er i dag pensum på 4. avdeling. I den første utgaven er noen temaer så knapt beskrevet at teksten blir misvisende, og det kan være vanskelig å få frem sammenhengene. Den nye utgaven har et noe større omfang i antall sider, men dette ivaretar samtidig en forbedret pedagogisk tilrettelegging av fagstoffet.

En utfordring er imidlertid at endringene medfører at fakultetets sidetallsnorm¹ blir overskredet med cirka 30 sider. Avdelingsleder Anna Nylund har diskutert saken med faglærer Jon Petter Rui og de har i fellesskap forsøkt å finne områder i boken hvor det kan kuttes noe ned. Ut fra deres vurdering er det nødvendig med en viss dybde for å gi studentene tilstrekkelige kunnskaper om de sentrale straffeprosessrettslige problemstillingene, og for å synliggjøre sammenhengene i faget – for eksempel koblingen mellom utformingen av tiltalen, anklageprinsippet og rettens kompetanse, rettskraft og forbudet mot gjentatt straffeforfølgning.

Nylund og Rui har identifisert mulig innhold som kan kuttes, men de vil ikke anbefale slike kutt. De mer detaljerte reglene om forsvareren (kapittel 7 punkt 4-8) kan kuttes, men dette vil medføre at et tema som har vært hyppig behandlet av Den europeiske menneskerettsdomstol (EMD) vil

¹ I straffeprosess 35 sider per studiepoeng, til sammen 35 sider x 10 studiepoeng = 350 sider.

falle utenfor pensum. Spørsmålet om fornærmede, etterlatte og bistandsadvokaten (kapittel 8) er en annen mulighet for kutt, men dette vil gi uheldige signaler med tanke på at fornærmedes rolle er blitt styrket de siste tiårene. Videre kan man kutte spørsmålet om tilgang til og sikring av realbevis (kapittel 11 punkt 3), men dette utgjør kun tre sider. Totalt vil disse kuttene utgjøre ca. 20 sider. Kuttene vil i tillegg medføre behov for endring av fagbeskrivelsen, særlig læringsmålene.

På bakgrunn av at faget straffeprosessrett, som er et svært sentralt fag, allerede er kuttet «til benet» og at det er viktig å bevare helheten i både faget og behandlingen av sentrale spørsmål, anbefaler Nylund og Rui at det i dette tilfellet gis anledning til å overskride sidetallsnormen inntil videre. Økningen i omfang ivaretar dessuten at fagstoffet er bedre pedagogisk tilrettelagt, noe som vurderes som fordelaktig for studentene.

Magne Frostad
prodekan for utdanning
—
magne.frostad@uit.no
77 64 41 95

Hege Skarsfjord
studiesjef
—
hege.skarsfjord@uit.no
77 64 49 62

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: Førstekonsulent Sunniva Solheim Alvestad, Studieseksjonen