

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet:

1. Fra og med våren 2020 vil følgende være pensum i komparativ rett 4. avdeling: Søren Koch, Knut Einar Skodvin, Jørn Øyrehagen Sunde (eds.), *Comparing Legal Cultures*, Fagbokforlaget: Bergen 2017, s. 13-23, 27-70, 131-158, 171-200, og 285-310. I tillegg andre utgave av boken *Comparing Legal Cultures*, inklusive nytt kapittel om USA. Sidetallene vil bli oppdatert når den nye utgaven foreligger i begynnelsen av 2020.
2. Fagbeskrivelsen endres i henhold til merknader i møtet og i samråd med avdelingsleder. Ny ordlyd blir som følger:

Komparativ rett (5 sp)

1) Faglig innhold

Komparativ rett er en inngangsport til forståelse og samarbeid mellom ulike rettssystemer. I komparativ rett beskriver, sammenligner og analyserer man ulike (nasjonale) rettssystemer. Formålet er å lære hvordan ulike rettssystemer er bygget opp, herunder hvordan historiske, kulturelle og samfunnsmessige faktorer kan forklare likheter og forskjeller, samt hvilket samspill som finner sted mellom ulike rettssystemer. I tillegg gis en innføring i rettskomparativ metode.

I faget fokuseres på de kontinentaleuropeiske rettskretsene som de tyske og franske utgjør (altså *civil law*), de engelske og amerikanske rettskretsene (*common law*) og den nordiske rettskretsen representert av Finland.

2) Læringsutbytte

Kunnskap

Etter bestått fjerde avdeling har studenten:

- Avansert kunnskap om de sentrale trekkene ved og skillet mellom civil law og common law-systemer slik disse opptrer i amerikanske, engelsk, fransk og tysk rett
- Avansert kunnskap om nordisk rett
- God kunnskap om hva en rettskultur er og hvordan den blir formet
- Kunnskap om rettskomparativ metode

Ferdigheter

Etter bestått fjerde avdeling kan studenten:

- Identifisere og diskutere likheter og forskjeller mellom ulike lands rett, herunder begrunne hvordan disse har oppstått

- Identifisere og diskutere særtrekk ved den norske rettskulturen og det norske rettssystemet
- Analysere særtrekk ved et visst lands rett

Eventuelt

1. Avdelingslederne orienterer sine lærere etter at evalueringsrapporten og referatet fra møte med de tillitsvalgte studentene på den aktuelle avdelingen er ferdigstilt. Det er ikke hensiktsmessig å vente med dette til saken er blitt behandlet hos SU over sommeren.
2. Prodekan gis fullmakt til å vedta endringer av fagbeskrivelse og pensum for Juridisk metode og etikk på 3. avdeling i tråd med skissen som ble fremlagt på møtet.