

Innspill til Hei

Jeg ønsker å melde inn en sak til FoU-utvalget på vegne av forskergruppen Teaching and Learning in Science.

### **Ønske om endring av Håndboka for phd-utdanninga ved HSL**

Stipendiatene og phd-veilederne i vår forskergruppe har vært urolig for en formulering som står i [Håndboka for Ph.d. program på HSL](#):

- «Studenten skal normalt være hovedforfatter av minst halvparten av artiklene.»
- «Ved artikler med flere forfattere kan det være grunn til å utvide antall artikler.»

Spesielt det siste punktet skaper usikkerhet for våre phd-studentene og deres veiledere. Man vet ikke helt om det da vil kreves flere enn 3 artikler for å få godkjent en avhandling. Vi opplever at formuleringen er ullen og gir unødvendig usikkerhet i forhold til det å involvere medforfattere i publikasjonene til stipendiatene. I naturfagdidaktikk er det normalt å være flere forfattere på publikasjoner. Økt samarbeid som fører til flere forfattere på publikasjoner kan også bidra til økt kvalitet på publikasjonene og økt gjennomføringsgrad blant studentene. HSL er tverrfaglig fakultet og bør derfor også ta hensyn til tradisjoner fra andre fagmiljø når det gjelder samarbeid. Vi ønsker også å vise til Utdanningsvitenskapelig fakultet ved UiO, der har de ikke en slik formulering om økt antall publikasjoner ved flere forfattere, se under.

#### [Regelverk fra Utdanningsvitenskapelig fakultet ved UiO:](#)

*«Ved UV-fakultetet kan alle delarbeidene (artiklene) som del av avhandlingen, være skrevet med medforfattere. Det er en forutsetning at kandidaten er hovedforfatter og har et omfattende faglig ansvar for et flertall av de artikler som inngår i avhandlingen. Kandidaten skal være førsteforfatter på minst to delarbeider.»*

Vi ber om at det starter en prosess for å endre Håndboka for phd-program, vi foreslår at det gjøres en endring slik at Håndboka blir mer lik den ved UV-fakultetet.

Hilsen Magne Olufsen, på vegne av forskergruppa Teaching and Learning in Science.