

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Programstyret ved Musikkonservatoriet

Møtedato:

Sak:

---

### Rangeringsregler for praktisk-pedagogisk utdanning (PPU) i musikk

#### **Innstilling til vedtak:**

Teoriseksjonen bes om å utarbeide et rangeringsregelverk som inneholder vurderingskriterier for rangering av søkere og å anslå arbeidsomfanget av den praktiske gjennomføringen av det foreslåtte regelverket.

#### **Bakgrunn:**

Søkningen til praktisk-pedagogisk utdanning i musikk (PPU) har de siste årene økt, noe som er svært positivt. Dette har imidlertid medført at det de siste årene har vært behov for å rangere søkerne for å avgjøre hvem som får studieplass og hvem som står på rangert venteliste. Fordi det lenge var få søkere til PPU har det ikke blitt utarbeidet et rangeringsregelverk. De siste årene har en derfor rangert søkerne ved loddtrekning iht. bestemmelsene i UiTs opptaksforskrift §17<sup>1</sup>. Denne paragrafen kan oppfattes å være en sikringsmekanisme slik at en har en rangeringsordning i fall det mangler vedtatte rangeringsregler.

For PPU er det ikke etablert egne rangeringsregler og loddtrekning er derfor eneste lovlige rangeringsmåte. Dette er imidlertid utfordrende fordi det ikke nødvendigvis gir studieplass til de beste og/eller mest motiverte studentene. Rammeplanforskriften<sup>2</sup> har ingen bestemmelser som gjelder rangering av søkere.

Dersom en ønsker å etablere et eget rangeringsregelverk for PPU, må dette regelverket utarbeides og besluttet på et senere tidspunkt. I denne saken er det ønskelig at programstyret signaliserer hvorvidt det er ønskelig å etablere et rangeringsregelverk og hvordan et slik regelverk skal innrettes for å sikre de beste søkerne studieplass, samt å unngå faglig og administrativt merarbeid i vesentlig omfang. Opptaksregelverk som allerede er etablert for studietilbud på Musikkonservatoriet og Kunstakademiet bør utnyttes i det videre arbeidet.

#### **Vurderinger:**

---

<sup>1</sup> [https://uit.no/utdanning/art?p\\_document\\_id=347791&dim=179005#4](https://uit.no/utdanning/art?p_document_id=347791&dim=179005#4)

<sup>2</sup> <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2015-12-21-1771>

Teoriseksjonen har drøftet problemstillingen og seksjonsleder har oversendt administrasjonen begrunnelser og forslag som gjelder rangering av søkerne, se vedlegg. I tillegg til et ønske om å tilby studieplass til de beste og mest motiverte studentene, begrunner teoriseksjonen sitt forslag med at frafall er utfordrende fordi PPU-studiet for tiden kun har 7 studieplasser. Frafall gjør at studentgruppen blir liten og læringsmiljøet potensielt dårligere enn ønskelig. Det er imidlertid grunn til å spørre seg om f.eks. intervju eller andre mekanismer virkelig er egnet til å finne de beste og/eller mest motiverte studentene.

I seksjonsleders brev angis det at Norges Musikkhøgskole (NMH) rangerer søkerne til PPU etter utdanningsnivå slik at søkere med mastergrad rangeres foran søkere med bachelorgrad osv. Teoriseksjonen foreslår imidlertid at det innføres intervju som del av opptaket. Dette er en vesentlig endring fra dagens ordning som kun omfatter å vurdere om søkerne fyller minstekravet for opptak:

*Bachelor i musikkutøving eller tilsvarende utdanning med minst 80 sp i utøvende musikkfag*

Intervju som del av opptaksprøve gir merarbeid for administrasjonen og for fagmiljøet. Videre er det ikke uproblematisk å vurdere søkerne basert på intervju på en objektiv måte. Rangering av søkerne basert på intervju vil være klagegrunnlag og det må derfor etableres kriterier som det kan henvises til i forbindelse med begrunnelse og klage knyttet til rangering. Kriteriene må også benyttes på en etterprøvable måte i forbindelse med intervjuene, slik at det utarbeides en rangeringsliste som administrasjonen kan bruke ved utsending av tilbud om studieplass og informasjon om venteliste-plass.

Hvis studentene er lite motivert eller at fagmiljøet er usikkert på om det er de mest motiverte som får studieplass, kan dette indikere at søkerne/studentene ikke har tilstrekkelig god forståelse av hva studiet innebærer. M.a.o. at informasjonen de har fått eller skaffet seg er utilstrekkelig. Dette kan dels bøtes på ved at informasjonen i studiekatalogen forbedres. Teoriseksjonens notat kan oppfattes som at en ønsker å benytte intervjuet dels som en arena for å informere om studiets innhold. Det bør vurderes om informasjon i studiekatalogen bør bearbeides basert på erfaringene med studentenes motivasjon og egnethet for PPU-studiet.

Dersom det skal innføres intervju som del av opptaket, må en vurdere nøye alle fordeler og ulemper, samt konsekvenser i form av økonomi, merarbeid for fagmiljøet og administrasjon. Videre bør det nøye vurderes hvorvidt den andre rangeringsvarianten som nevnes, den som benyttes på NMH, kan være egnet. Dette kan f.eks. gripes an ved å se på årets søkere og noen tidligere års søkere, og simulere hvem som da hadde blitt tatt opp. Ville de samme tas opp? Realitetene for opptaket i 2018 og 2019 er at til slutt har alle som var kvalifisert fått tilbud, men tilbudet kom litt senere for de som var på venteliste en stund. Dette kunne man unngått ved å gi tilbud til alle kvalifiserte i første omgang, selv om det innebærer en viss risiko for at man får mange flere studenter enn kapasiteten. På denne måten unngår man også å rangere søkerne. Gitt at det er få studieplasser på PPU, vil rangering tilsvarende det som gjøres ved NMH kunne føre til at det kun er søkere med mastergrad som tas opp. Dette kan være uheldig for læringsmiljøet og vil kunne gi en uønsket homogen sammensetning av studentgruppen. En kan kompensere for dette ved å etablere kvoter, f.eks. en kvote for søkere med mastergrad og en kvote for søkere med bachelorgrad. Innenfor hver av kvote kan søkerne rangeres, f.eks. ved hjelp av loddtrekning. En slik ordning gir noe mer administrasjon, men belaster ikke fagmiljøet på samme måte som intervju med alle (kvalifiserte) søkere.

Lillian Jensen  
Instituttleder

—

Øyvind Edvardsen  
saksbehandler

—

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*