

Det helsevitenskapelige fakultet

## Gjennomgang av instituttstrukturen på Helsefak

I UiTs virksomhetsplan for 2018 har universitetsstyret fastsatt at det inneværende år skal foretas en gjennomgang av instituttstrukturen (nivå 3). I vårsemesteret ble det avklart at denne gjennomgangen ikke skulle skje i form av en felles utredning av alle enheter tilhørende dette organisasjonsnivået (slik det ble gjort for fakultetene i 2016/2017). I stedet skulle det tas initiativ til fakultetsvise prosesser og gjennomgang av utvalgte fagområder/enheter på tvers av fakultetene. På dialogmøtene våren 2018 ble dette diskutert med aktuelle enheter.

For Det helsevitenskapelige fakultet sitt vedkommende har universitetsledelsen kommet til at det er ønskelig å få vurdert hvor hensiktsmessig deler av den nåværende instituttstrukturen er. Det er særlig tre dimensjoner som ledelsen ønsker å få vurdert fra fakultetets side:

1. Faglig sammensetning og faglig samarbeid
  - Det er ulike faglige prinsipper som ligger til grunn for dagens institutter på Helsefak. Enkelte er organisert ut fra disiplinlag, andre er basert på profesjonsfaglige utdanninger, eller særskilte oppdrag gitt av overordnede myndigheter. Hvor godt tilrettelegger dette for faglig samarbeid knyttet til utdanning, forskning og innovasjon? Vil sammenslåinger av noen av dagens enheter legge bedre til rette for fremtidig faglig utvikling, for eksempel i møtet mellom disiplin og profesjonsfag?
2. Størrelse
  - Instituttene på Helse-fak er av ulik størrelse, og enkelte av enhetene er relativt små. Mener fakultetet at dagens institutter har en hensiktsmessig størrelse, eller vil det være administrative/ledelsesmessige gevinster å hente på å etablere noen flere større enheter internt på Helsefak?
3. Parallell fagmiljø
  - UiT har flere nært beslektede eller parallelle fagmiljø som finnes på to eller flere fakulteter. Er det enheter/fagmiljø på andre fakulteter som, etter Det helsevitenskapelige fakultets vurdering, bør vurderes sammenslått med enheter på dagens Helsefak?

Fakultetet bes om å foreta gjennomgangen og komme med sine anbefalinger til universitetsdirektøren innen 1.7.2019. Valg av metodikk (arbeidsgruppe(r), saksutredning o.s.v) avgjøres av fakultetet selv, men det forutsettes at man sørger for at ordinære krav til informasjon og involvering av ansatte og studenter blir ivaretatt.

Universitetsdirektøren har oppnevnt en egen arbeidsgruppe som skal gjennomgå ordningene for styring og ledelse på nivå 3 ved UiT. Problemstillinger omkring ordninger for beslutningsorgan m.m. skal derfor ikke utredes i samband med prosessene ovenfor.

Vennlig hilsen

Jørgen Fossland  
universitetsdirektør

Saksbehandler: Anders Torgeir Lind

Kopi:

Det juridiske fakultet

Det kunstfaglige fakultet

Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi

Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning

Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi

Fakultet for naturvitenskap og teknologi

Studentparlamentet

Arbeidstakerorganisasjonene

Fakultet for naturvitenskap og teknologi

## Gjennomgang av instituttstrukturen på NT- fakultetet

I UiTs virksomhetsplan for 2018 har universitetsstyret fastsatt at det inneværende år skal foretas en gjennomgang av instituttstrukturen (nivå 3). I vårsemesteret ble det avklart at denne gjennomgangen ikke skulle skje i form av en felles utredning av alle enheter tilhørende dette organisasjonsnivået (slik det ble gjort for fakultetene i 2016/2017). I stedet skulle det tas initiativ til fakultetsvise prosesser og gjennomgang av utvalgte fagområder/enheter på tvers av fakultetene. På dialogmøtene våren 2018 ble dette diskutert med aktuelle enheter.

For NT- fakultets vedkommende har universitetsledelsen kommet til at det er ønskelig å få vurdert hvor hensiktsmessig den nåværende instituttstrukturen er. Det er særlig tre dimensjoner som ledelsen ønsker å få vurdert fra fakultets side:

1. Faglig sammensetning og faglig samarbeid
  - Instituttene på NT-fakultetet er faglig sett smale og skiller seg fra de flerfaglige enhetene som finnes i mange andre deler av UiTs organisasjon. Hvor godt tilrettelegger dette for faglig samarbeid knyttet til utdanning, forskning og innovasjon? Vil sammenslåinger av noen av dagens enheter legge bedre til rette for fremtidig faglig utvikling?
2. Størrelse
  - Flere av instituttene på NT-fakultetet er relativt små. Mener fakultetet at dagens institutter har en hensiktsmessig størrelse, eller vil det være administrative/ledelsesmessige gevinster å hente på å etablere noen større enheter internt på NT, eller å tilordne instituttene til fakultetsadministrasjonen på en annen måte enn i dag?
3. Parallell fagmiljø
  - UiT har flere nært beslektede eller parallelle fagmiljø som finnes på to eller flere fakulteter. Er det enheter/fagmiljø på andre fakulteter som, etter NT-fakultets oppfatning, bør vurderes sammenslått med enheter på dagens NT-fak?

Fakultetet bes om å foreta gjennomgangen og komme med sine anbefalinger til universitetsdirektøren innen 1.7.2019. Valg av metodikk (arbeidsgruppe(r), saksutredning o.s.v) avgjøres av fakultetet selv, men det forutsettes at man sørger for at ordinære krav til informasjon og involvering av ansatte og studenter blir ivaretatt.

Universitetsdirektøren har oppnevnt en egen arbeidsgruppe som skal gjennomgå ordningene for styring og ledelse på nivå 3 ved UiT. Problemstillinger omkring ordninger for beslutningsorgan m.m. skal derfor ikke utredes i samband med prosessene ovenfor.

Vennlig hilsen

Jørgen Fossland  
universitetsdirektør

Saksbehandler: Anders Torgeir Lind

Kopi:

Det helsevitenskapelige fakultet

Det juridiske fakultet

Det kunstfaglige fakultet

Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi

Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning

Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi

Studentparlamentet

Arbeidstakerorganisasjonene

Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi

## Gjennomgang av instituttstrukturen på IVT- fakultetet

I UiTs virksomhetsplan for 2018 har universitetsstyret fastsatt at det inneværende år skal foretas en gjennomgang av instituttstrukturen (nivå 3). I vårsemesteret ble det avklart at denne gjennomgangen ikke skulle skje i form av en felles utredning av alle enheter tilhørende dette organisasjonsnivået (slik det ble gjort for fakultetene i 2016/2017). I stedet skulle det tas initiativ til fakultetsvise prosesser og gjennomgang av utvalgte fagområder/enheter på tvers av fakultetene. På dialogmøtene våren 2018 ble dette diskutert med aktuelle enheter.

For IVT- fakultetets vedkommende har universitetsledelsen kommet til at det er ønskelig å få vurdert hvor hensiktsmessig den nåværende instituttstrukturen er. Det er særlig tre dimensjoner som ledelsen ønsker å få vurdert fra fakultetets side:

1. Faglig sammensetning og faglig samarbeid
  - Instituttene på IVT-fakultetet er faglig sett smale og skiller seg fra de flerfaglige enhetene som finnes i mange andre deler av UiTs organisasjon. Hvor godt tilrettelegger dette for faglig samarbeid knyttet til utdanning, forskning og innovasjon? Vil sammenslåinger av noen av dagens enheter legge bedre til rette for fremtidig faglig utvikling?
2. Størrelse
  - Instituttene på IVT-fakultetet er relativt små. Mener fakultetet at dagens institutter har en hensiktsmessig størrelse, eller vil det være administrative/ledelsesmessige gevinster å hente på å etablere noen større enheter internt på IVT?
3. Parallell fagmiljø
  - UiT har flere nært beslektede eller parallelle fagmiljø som finnes på to eller flere fakulteter. Er det enheter/fagmiljø på andre fakulteter som, etter IVT-fakultets vurdering, bør vurderes sammenslått med enheter på dagens IVT?

Fakultetet bes om å foreta gjennomgangen og komme med sine anbefalinger til universitetsdirektøren senest innen 1.7.2019. Valg av metodikk (arbeidsgruppe(r), saksutredning o.s.v) avgjøres av fakultetet selv, men det forutsettes at man sørger for at ordinære krav til informasjon og involvering av ansatte og studenter blir ivaretatt.

Universitetsledelsen er kjent med at IVT- fakultetet allerede er i gang med en intern prosess knyttet til instituttstrukturen og at dekanen har hatt som mål å avslutte denne allerede i høst. Det er ingenting i veien for å følge denne tidsplanen så lenge fakultetet i sine anbefalinger til universitetsdirektøren foretar de vurderingene som etterspørres i pkt. 1 – 3 ovenfor.

Universitetsdirektøren har oppnevnt en egen arbeidsgruppe som skal gjennomgå ordningene for styring og ledelse på nivå 3 ved UiT. Problemstillinger omkring ordninger for beslutningsorgan m.m. skal derfor ikke utredes i samband med prosessene ovenfor.

Vennlig hilsen

Jørgen Fosslund  
universitetsdirektør

Saksbehandler: Anders Torgeir Lind

Kopi:  
Det helsevitenskapelige fakultet  
Det juridiske fakultet  
Det kunstfaglige fakultet  
Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi  
Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning  
Fakultet for naturvitenskap og teknologi  
Studentparlamentet  
Tjenestemannsorganisasjonene

Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning

## **Gjennomgang av organisering og mandater for sentrene på HSL-fakultetet**

I UiTs virksomhetsplan for 2018 har universitetsstyret fastsatt at det inneværende år skal foretas en gjennomgang av instituttstrukturen (nivå 3). I vårsemesteret ble det avklart at denne gjennomgangen ikke skulle skje i form av en felles utredning av alle enheter tilhørende dette organisasjonsnivået (slik det ble gjort for fakultetene). I stedet skulle det tas initiativ til fakultetsvise prosesser og gjennomgang av utvalgte fagområder/enheter på tvers av fakultetene. På dialogmøtene våren 2018 ble dette diskutert med aktuelle enheter.

For HSL-fakultetets vedkommende har det ikke vært aktuelt å vurdere reorganisering av nåværende instituttstruktur. Universitetsledelsen ønsker imidlertid at fakultetet foretar en intern vurdering av faglig og administrativ organisering av sentrene ved fakultetet:

- Barentsinstituttet
- Kvinnforsk
- Samisk senter
- Centre for peace studies

Sentrene ivaretar på den ene siden flere fellesoppgaver for UiT, og de tre førstnevnte har mandater som i sin tid ble fastsatt av universitetsstyret (før overføringen til HSL). På den annen side er hver av sentrene svært små sammenlignet med andre enheter på UiT. Dette kan gjøre det utfordrende å få til god faglig utvikling og administrative løsninger som er i samsvar med prinsipper og mål for Adm2020.

HSL-fakultetet bes om å vurdere fordeler og ulemper med dagens organisering av sentrene opp mot muligheter for at én eller flere av disse enhetene blir organisert under/sammenslått med institutter på HSL. Både full samorganisering (faglig og administrativt) og rent administrative tilknytninger til andre enheter/fakultetsadministrasjon skal vurderes. Fakultetet bes også om å vurdere om det er hensiktsmessig å gjøre endringer i mandatene.

HSL-fakultetet har etter avklaring med universitetsledelsen allerede igangsatt en prosess knyttet til Barentsinstituttet. Denne kan slutføres slik den opprinnelig har vært planlagt, men de løsningene fakultetet ender opp med å tilrå for BAI må ses i lys av de problemstillingene som er nevnt ovenfor.

Fakultetet bes om å gjennomføre gjennomgangen og komme med sine anbefalinger til universitetsdirektøren senest innen 1.7.2019. Valg av metodikk for gjennomgangen (arbeidsgruppe(r), saksutredning o.s.v) avgjøres av fakultetet selv, men det forutsettes at man

sørger for at ordinære krav til informasjon og involvering av de ansatte og deres organisasjoner blir ivaretatt.

Det ligger til fakultetets fullmakter at endringer som kun omfatter den interne administrative organiseringen kan besluttet av fakultetsstyret selv. Forslag til endringer av organisatorisk karakter vil derimot kreve behandling i universitetsstyret.

Universitetsdirektøren har oppnevnt en egen arbeidsgruppe som skal gjennomgå ordningene for styring og ledelse på nivå 3 ved UiT. Problemstillinger omkring ordninger for beslutningsorgan m.m. skal derfor ikke utredes i samband med prosessene ovenfor.

Ved to av sentrene er det vakante lederstillinger. Fakultetet avgjør selv om disse skal lyses ut, men det bør i den sammenheng tas høyde for at den igangsatte prosessen vil kunne føre til endringer.

Vennlig hilsen

Jørgen Fosslund  
universitetsdirektør

Saksbehandler: Anders Torgeir Lind