

SAKSFRAMLEGG

Til:
Bibliotekstyret

Møtedato:
25.09.2019

Sak:

Organisering av styring, ledelse og medvirkning på nivå 3

Innstilling til vedtak:

1. Det opprettes et råd ved Result etter ordning 2, der det samlede personalet og to representanter fra fagmiljøene utgjør rådet.
2. Bibliotekdirektøren gis fullmakt til å oppnevne rådet og ordningen trer i kraft fra 1. november 2019.
3. Ved Avdeling for samlinger og Avdeling for publikumstjenester etableres det utvidede ledergrupper (ULG), og bibliotekdirektøren gis fullmakt til å fastsette rammer og ordninger for disse.

Bakgrunn:

Universitetsstyret behandlet 13. mars 2019 en sak knyttet til organisering av ledelses- og medvirkningsstruktur på nivå 3 (S 11/19). Det ble gjort følgende vedtak:

1. *Det etableres styrer eller råd ved enheter på nivå 3 i UiTs organisasjon.*
2. *Universitetsledelsen gis fullmakt til å fastsette nærmere rammer for etablering av instituttråd og instituttstyrer.*
3. *Fakultetsstyrene gis fullmakt til å fastsette hvilke av de alternative ordningene som skal gjelde for sine underliggende enheter.*
4. *Universitetsstyret forventer at det arbeides aktivt med å oppnå gode praksiser for ledelse og medvirkning på nivå 3.*
5. *Styret bes om å bli orientert om hvilke ordninger som innføres i de ulike delene av organisasjonen.*

Universitetsledelsen har utarbeidet instruks for styrer og råd på nivå 3 i organisasjonen, jf. vedtakets punkt 2. Ordningen gjelder institutt og sentre som er direkte underlagt fakulteter, UMAK og UB, og vil følgelig gjelde for Result.

Som det fremgår av vedtaket åpnes det både for etablering av instituttstyrer eller instituttråd på nivå 3. I tillegg har universitetsledelsen, ved fastsettelse av rammene for råd og styrer, gitt to ordninger for etablering av råd, avhengig av instituttet/senterets størrelse.

Om instituttråd

Rådets sammensetning skal så langt som mulig gjenspeile enhetens faglige og geografiske virksomhet. I rådet skal ansattegruppene faste og midlertidige vitenskapelig ansatte, teknisk/-

administrativt ansatte og studenter være representert. Studentene velger egne representant(er), for ett år av gangen. Rådet kan ha inntil to eksterne medlemmer. Instituttleder inngår som rådets leder.

Det er to ordninger for etablering av råd:

- Ved institutter med flere enn 20 ansatte oppnevnes råd som har 5, 7 eller 9 medlemmer avhengig av enhetens størrelse og kompleksitet. Med ekstern representasjon skal rådet ha 7 eller 9 medlemmer. Rådets medlemmer kan oppnevnes med eller uten tilknytning til enhetens interne lederfora og arbeidsorganisering (forskningsgrupper, programstyrer mv).
- På institutter med 20 eller færre ansatte skal møter med det samlede personalet og studentenes representanter fungere som råd.

Rådet skal fungere som et rådgivende organ for instituttledelsen. Rådet skal være informert om enhetens virksomhet, og kan drøfte og gi tilrådinger i saker av betydning for innhold og kvalitet i denne.

Rådets funksjonsperiode er fire år. Møter skal normalt gjennomføres 1-2 ganger per halvår, og ut over dette ved behov. Det enkelte fakultet skal fastsette en ordning for dialog mellom instituttråd og fakultetsledelsen, for eksempel deltakelse i et årlig dialogmøte.

Det skal i størst mulig grad være åpenhet om rådets virksomhet. Universitetsdirektøren har fastsatt en forenklet forretningsorden for instituttråd. Det er, for Universitetsbiblioteket, bibliotekstyret som oppnevner rådet, men dette kan delegeres til bibliotekdirektøren.

I rammene som er fastsatt av universitetsdirektøren skal råd for enheter under 20 ansatte kun ha studentrepresentanter, og ikke ekstern representasjon. Etter en avklaring med universitetsdirektøren åpnes det for at enheter, der det ikke er naturlig å ha studentrepresentanter i rådet, kan erstatte disse med inntil 2 eksterne representanter, i betydningen ansatte ved en annen enhet. Dette styrker forutsetningen om at rådet skal avspeile enhetens faglige virksomhet.

Om instituttstyrer

Styret skal ha 5, 7 eller 9 medlemmer avhengig av enhetens størrelse og kompleksitet. Styret skal ha medlemmer fra de ansattegrupper som utgjør valgkretsene. Medlemmer til instituttstyrer skal velges i tråd med gjeldende *Valgregler for fakulteter og institutter ved UiT*. Studentene velger egne representant(er), for ett år av gangen. Styret kan ha inntil to eksterne medlemmer som oppnevnes av fakultetsstyret, i så fall skal antall medlemmer i styret være 7 eller 9. Instituttleder inngår som styrets leder.

Instituttstyret skal behandle og fatte vedtak i saker som gjelder planer, budsjetter og sentrale prioriteringer, i samsvar med rammer og vedtak gitt av universitetsstyre/-ledelse og fakultetsstyre/-ledelse. Styret skal være informert om enhetens virksomhet, og kan drøfte og gi tilrådinger i andre saker av betydning for innhold og kvalitet i denne.

Styrets funksjonsperiode er fire år. Møter skal normalt gjennomføres 1-2 ganger per halvår, og ut over dette ved behov. Det enkelte fakultet skal fastsette en ordning for dialog mellom instituttstyre og fakultetsledelsen, for eksempel deltakelse i et årlig dialogmøte.

Det skal i størst mulig grad være åpenhet om styrets virksomhet. Styrets virksomhet omfattes av *Styrings- og beslutningsregler (forretningsorden) for kollegiale organer ved UiT Norges arktiske universitet*.

For Universitetsbiblioteket er det bibliotekstyret som vedtar sammensetning og størrelse for instituttstyret.

Bibliotekdirektørens anbefalinger

Bibliotekdirektøren har drøftet saken i sin ledergruppe, og gir en entydig anbefaling om at det opprettes et råd for Result, etter ordning 2, som gjelder for enheter under 20 ansatte. I tillegg er det bibliotekdirektørens anbefaling at rådet ved Result, i tillegg til den samlede personalgruppen, inkluderer 2 vitenskapelige representanter fra fagmiljø ved UiT. Dette for å understreke den rolle Result har som faglig ressurs for hele institusjonen.

Bakgrunnen for dette er, for det første, de erfaringer man gjorde seg da Result hadde et eget styre fra etableringen og frem til styrets egen anbefaling om at det skulle legges ned. I realiteten ble svært få saker sluttbehandlet i styret for Result, og det ble derfor anbefalt at bibliotekstyret overtok ansvaret, for de sakene som krever styrebehandling, for hele Universitetsbiblioteket.

Et viktig argument for at man, ved etableringen av Result, valgte å opprette et eget styre for enheten, var at fagmiljøene skulle ha stor grad av medvirkning når det gjaldt utformingen av strategi, faglig profil og oppgaveportefølje. Dette hadde større relevans i oppbyggingsfasen, enn når Result nå er en etablert enhet, med bred kontaktflate mot fakultetene. I tillegg er det besluttet at det skal opprettes et eget programstyre for universitetspedagogikk, som ytterligere vil styrke mulighetene for faglig medvirkning og styring innenfor Results ansvarsområde.

Et annet viktig argument for at man oppretter et instituttråd, og ikke et instituttstyre, ved Result er hensynet til ressursbruk. Universitetsbiblioteket har en liten stab, og mangler sakbehandlerkapasitet til å håndtere to styre som fungerer etter ordinær forretningsorden.

I universitetsdirektørens saksfremlegg (S 11/19) var det foreslått og avvikle ordningen med styre på nivå 3, og erstatte disse med utvidede ledergrupper (ULG) for å sikre god faglig koordinering og medvirkning i lederoppdraget, samt bidra til økt legitimitet og styringskraft i strategiske beslutninger.

Universitetsdirektøren anbefalte i tillegg etablering av råd, som en unntaksvis ordning for store institutt med betydelig grad av kompleksitet, i betydningen institutt som i stor grad er eksternt finansiert, som har en stor og kompleks fag- og studieportefølje, eller som har tverrfaglige, institusjonsovergripende og/eller nasjonale oppdrag som forutsetter medvirkning fra aktører som ikke naturlig inngår i en utvidet ledergruppe.

Ved Universitetsbiblioteket er det som nevnt kun Result som omfattes av formelle krav om styre eller råd. Bibliotekdirektøren er likevel av den oppfatning at også de øvrige avdelingene ved Universitetsbiblioteket (staben unntatt) vil kunne dra nytte av at det opprettes noen formelle arenaer for medvirkning og styring. Dette er særlig relevant ved Avdeling for publikumstjenester, som er spredt geografisk, og som har behov for god kommunikasjon med fagmiljø og studenter.

Bibliotekdirektøren ser i denne sammenheng at universitetsdirektørens opprinnelige forslag om etablering av utvidede ledergrupper på nivå 3 kan være formålstjenlig. I praksis vil dette innebære en formalisering av allerede eksisterende møtefora, men en slik formalisering vil kunne bidra til å synliggjøre saker av høy strategisk viktighet i organisasjonen, samt sikre en bedre koordinering, samhandling og forankring. Bibliotekdirektøren ønsker å arbeide videre utover høsten, i dialog med øvrig ledelse på UB, med å utforme rammer og organisering av slike utvidede ledergrupper.

Johanne Raade
bibliotekdirektør

Runa Rønning Ryeng
personalsjef

—

runa.r.ryeng@uit.no
77 64 64 94

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur