

## Lærerevaluering SVF-8049 vår 2019, emneansvarlig Brynhild Granås

Denne evalueringen baserer på to års deltakelse i kurset, første gang vår 2018 som observatør (og deltaker i tilbakemelding på arbeidskrav) og andre gang vår 2019, da som emneansvarlig. Begge gangene har Lynn P. Nygaard og Anders Johansen vært hovedforelesere, fordelt på to dager. Begge disse har forelest om skriving av akademisk tekst. I tillegg har Johan Eilertsen Arntzen hatt en kort forelesning om gode regler for utarbeidelse av posterpresentasjon. Del av kurset er også at studentene legger fram sine arbeidskrav, hvorav de aller fleste skriver abstract mens noen svært få lager poster. Tilbakemeldingene fra studentene underveis og i etterkant tyder på at Nygaard sine forelesninger er særlig populære. Johansen får også gode tilbakemeldinger. Poster-forelesningen oppleves også som nyttig, selv om noen stiller spørsmål ved relevansen av den.

Som emneansvarlig oppfatter jeg at alle tre foreleserne leverer godt, gitt premissene som er lagt. Mens Johansen sine forelesninger er mer refleksivt orienterte, treffer Nygaard godt med skrive tips og - inspirasjon. Poster-forelesningen (30-45 minutter) er for kort til å kunne gi en grundig nok innføring i denne formen for forskningskommunikasjon. Etter min oppfatning fungerer tilbakemeldingsrundene og diskusjonene rundt deltakernes arbeidskrav relativt godt. Under sensuren noterer jeg at problematiseringer og innspill under kurset har bidratt til økt kvalitet på studentarbeidene. En verdi ved tilbakemeldingsrundene er også at deltakerne utfordres i møte med ei tverrfaglig gruppe, noe som igjen stimulerer til refleksjon om vitenskapelig forskningskommunikasjon. En av deltakerne foreslår i evalueringen at studentene bør sitte i grupper og gi tilbakemelding til andre deltakere fra samme/lignende fagfelt – jeg ser altså en merverdi å la studentene møtes på tvers av fag i samtaler om arbeidskrav.

Slik kurset har vært utformet til nå, har jeg ingen innvendinger til litteraturlisten. Hva angår administrative anliggender, har vi et forbedringspotensial hva angår effektiv og presis kommunikasjon gjennom Canvas og i Studweb.

Temaet vitenskapelig forskningskommunikasjon peker mot et mangfold av situasjoner, relasjoner og praksiser en forsker står i. Denne bredden avspeiler seg i kursets læringsmål, slik det står i dag:

- Kunnskaper og forståelse: om universitetets og forskerens ansvar for formidling - om ulike former for vitenskapelig formidling
- Ferdigheter: kunne presentere egen forskning i ulike vitenskapelige sammenhenger - kjenne normer for vitenskapelig diskusjon - kjenne de ulike kravene som blir stilt til vitenskapelig publisering
- Kompetanse: et høyt refleksjonsnivå på feltet vitenskapelig kommunikasjon

Kurset har til nå vært gjennomført på måter som avgrenser temaet vitenskapelig forskningskommunikasjon til å handle om det å skrive fram mot vitenskapelig publisering. Dette er på mange måter en fornuftig avgrensning, etter som denne praksisen utgjør en kjerne i temaet. Faren med avgrensningen er at kurset vekter mot å være et handverksorientert skrivekurs. Refleksive og normative spørsmål relatert til kommunikasjon i forskningssamfunnet og forskerens forhold til mulige forskerfellesskap, havner noe i skyggen av spørsmålet om individuell forskerkarriere og effektiv publisering. Etter som dette er et poenggivende kurs på ph.d.-nivå, er det min vurdering at mulighetene for å knytte temaet mot det mer refleksive og teoretiske (for eksempel mot vitenskapshistorie og vitenskapsteori) kan utnyttes bedre. Denne vurderingen bør tas med i arbeidet med å utforme et felles kurs for populærfaglig og vitenskapelig forskningskommunikasjon. Samtidig kan man også vurdere mulighetene for i større grad å benytte lokale krefter i kursets forelesninger og samtaler.