

SAKSFRAMLEGG

Til:
Programstyret ved Musikkonservatoriet

Møtedato:
16.10.2019

Sak:
26/19

Skal vi gå bort fra gradert vurdering på utøvende emner?

Innstilling til vedtak:

Til diskusjon i programstyret.

Bakgrunn:

Bakgrunnen for å ta opp dette til diskusjon i programstyret er at flere faglige ansatte har kommet med ønske om å gå bort fra gradert karakter, og innføre bestått/ikke bestått i de utøvende emnene på Fagstudium i musikkutøving, Bachelor. Dette gjelder spesielt hovedinstrument. Diskusjonen om gradert karakter har vi hatt i flere runder, og saken har også tidligere vært oppe i Programstyret.

Et argument for å gå bort fra gradert vurdering er at det kan være vanskelig å tallfeste en kunstnerisk fremføring. Det har også vært pekt på at gradert vurdering kan føre til at kandidatene får mer fokus på karakter, enn på tilbakemeldinger fra sensor på selve utførelsen.

Da vi i revisjon av Fagstudium i musikkutøving BA (oppstart høst 2016) gikk over til gradert karakter på hovedinstrument, var det i stor grad begrunnet i at vi bør ha samme praksis som andre utdanningsinstitusjoner med bachelorprogram innenfor utøvende musikk. I vår 4. årige Bachelor i musikkutøving har vi nå gradert vurdering på alle fire hovedinstrumentemnene.

Vi har sjekket hvilken vurderingsform som brukes i utøvende emner på de utdanningsinstitusjonen som det er naturlig for oss å sammenligne oss med. Det vi ser er at det ikke er noe enhetlig mønster i hvordan dette gjøres. Ingen andre studiesteder har gradert vurdering alle fire årene i sin BA utdanning. Ut fra tabellen kan en se to trekk som går igjen. Det er overvekt av bestått/ikke bestått på rytmiske emner. En del utdanningsinstitusjoner har valgt å foreta gradert vurdering på 2. og 4. studieår, og bestått/ikke bestått på 1. og 3. studieår. Se vedlagte tabell.

Vi ber Programstyret ta stilling til om det skal gjøres en ny vurdering av hvilken vurderingsform vi skal bruke på de utøvende emnene.

Er noen tungtveiende faglige grunner som gjør at vi skal beholde gradert karakter, eller om vi skal gå over til bestått/ikke bestått?

Vurderingsformer andre utdanningsinstitusjoner – September 2019

Institusjon	Emne	Vurdering
NMH	1.avd (1. og 2. år) Improv musikk/jazz	bestått/ikke bestått
NMH	2. avd (3. og 4. år) Improv musikk/jazz	bestått/ikke bestått
NMH	1.avd (1. og 2. år) klassisk	gradert karakter
NMH	2. avd (3. og 4. år) klassisk	gradert karakter
UiB	Folkemusikkutøving1	Bestått/ikkje bestått
UiB	Folkemusikkutøving2	Bokstavkarakterar frå A til F.
UiB	Folkemusikkutøving3	bestått/ikke bestått
UiB	Folkemusikkutøving4	Bokstavkarakterar frå A til F.
UiB	Hovedinstrument jazz1	Bestått/ikkje bestått
UiB	Hovedinstrument jazz2	Bestått/ikkje bestått.
UiB	Hovedinstrument jazz3	Bestått/ikkje bestått
UiB	Hovedinstrument jazz4	Bestått/ikkje bestått.
UiB	Hovedinstr. Klassisk1	Bestått/ikkje bestått
UiB	Hovedinstr. Klassisk2	Bokstavkarakter frå A til F.
UiB	Hovedinstr. Klassisk3	Bestått/ikkje bestått
UiB	Hovedinstr. Klassisk4	Bokstavkarakter frå A til F.
UiA	Hovedinstrument1 Klassisk/rytmisk	Bestått/ikke bestått
UiA	Hovedinstrument2 Klassisk/rytmisk	Bestått/ikke bestått
UiA	Hovedinstrument3 Klassisk/rytmisk	Bestått/ikke bestått
UiA	Hovedinstrument4 Klassisk/rytmisk	Bestått/ikke bestått
UiS	Hovedinst1 klassisk	Bestått - Ikke bestått

UiS	Hovedinst2 klassisk	A - F
UiS	Hovedinst3 klassisk	Bestått - Ikke bestått
UiS	Hovedinst4 klassisk	A - F
UiS	Hovedinst1 Jazz	Bestått - Ikke bestått
UiS	Hovedinstr2 Jazz	Bestått - Ikke bestått
UiS	Hovedinstr3 Jazz	Bestått - Ikke bestått
UiS	Hovedinstr4 Jazz	Bestått - Ikke bestått
NTNU	Instrument og Framføring A klassisk	Bokstavkarakterer
	Instrument og Framføring B klassisk	Bestått/Ikke bestått
	Instrument og Framføring C klassisk	Bestått/Ikke bestått
	Instrument og Framføring D og E klassisk	
	Jazzlinja alle tre år	Bestått/ikke bestått

Lillian Jensen

Instituttleder

Trine Bottolfsen

saksbehandler

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur