

SAKSFRAMLEGG

Til:
Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet

Møtedato:
05.12.2019

Sak:

Endring av utfyllende bestemmelser for ph.d.-graden i helsevitenskapelige fag

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret vedtar at de utfyllende bestemmelsene for ph.d.-forskriften ved Det helsevitenskapelige fakultet endres som det fremgår av saksfremlegget.

Bakgrunn:

Universitetsstyret endret Forskrift om graden philosophiae doctor (ph.d.-forskriften) i møte 19. juni 2018. Disse endringene, sammen med at programstyret for forskerutdanning ved Helsefak, prodekan forskerutdanning og faggruppen for forskerutdanning de siste årene har gjort en rekke større og mindre justeringer i forvaltning av ph.d.-programmet, har nødvendiggjort en samlet gjennomgang og opprydning av de utfyllende bestemmelsene.

Programstyret vedtok i møte 31.oktober 2018 en revidert studieplan, som sammen med ph.d.-forskriften utgjør det formelle rammeverket for forvaltning av ph.d.-studenter ved fakultetet. For å unngå overlapp mellom disse er det naturlig at noen punkter som tidligere var regulert av forskriftens utfyllende bestemmelser flyttes over til studieplanen. Programstyret for forskerutdanning har gjennomgått studieplanen samt utfyllende bestemmelser og gjorde i møte 2. oktober 2019 følgende vedtak:

- *Programstyret anbefaler at de utfyllende bestemmelsene for ph.d.-forskriften ved Det helsevitenskapelige fakultet endres som fremgår av saksfremlegget*
- *Studieplanen for ph.d. programmet i helsevitenskapelige fag oppdateres med de endringer som fremgår av saksfremlegget*

Rammeverket:

Studieplan og forskrift kan begge være grunnlag for å gjøre vedtak i studiesaker, men de inngår i et hierarki hvor forskrift alltid er over studieplan. Endring av ph.d.-forskriftens utfyllende bestemmelser er regulert i ph.d.-forskriftens § 3 andre ledd: *«Fakultetet selv kan fastsette utfyllende regler til forskrifta for program det er fagleg ansvarleg for. Universitetsdirektøren skal informerast om utfyllande regler som vert fastsette.»* Dette innebærer at bare fakultetsstyret kan gjøre endringer i ph.d.-forskriftens utfyllende bestemmelser. Fakultetsstyret delegerte likevel fullmakt til å endre ph.d.-forskriftens utfyllende bestemmelser til programstyret 25.10.2009 i SAK FS 10-9 Opprettelse av programstyre for forskerutdanning ved det helsevitenskapelige fakultet. Denne fullmakten kan ikke lenger regnes som gyldig da det klart er i strid med forskriftens bestemmelser. Mindre endringer i studieplan kan gjøres av programstyret. Programstyret er oppnevnt av fakultetsstyret, og har det faglige ansvaret for programmet.

Med dette som bakteppe foreslås det at ph.d.-forskriftens utfyllende bestemmelser holdes på et overordnet nivå, mens punkter som detaljert regulerer innholdet i studentens opplæringsdel eller krav til utforming av prosjektbeskrivelse ved søknad om opptak flyttes til studieplanen og nettsidene slik at det blir innenfor programstyrets fullmakter å gjøre endringer ved behov.

Utfyllende bestemmelser skal være et tillegg til forskriften og ligge i eget dokument med link til forskriften. Det foreligger derfor her som et vedlegg med bare de utfyllende bestemmelsene som inneholder linker til paragrafene det henvises til i ph.d.-forskriften. Studieplanen følger også som et eget vedlegg.

Forslag til endring:

§ 6. Opptakskrav - utfyllende bestemmelser for Det helsevitenskapelige fakultet:

Gjeldende formulering:

«For å bli tatt opp til et doktorgradsstudium ved Det helsevitenskapelige fakultet kreves som hovedregel at søkeren har oppnådd graden cand. med., cand. psychol., relevant mastergrad, eller annen utdanning som er godkjent likeverdig med disse.»

«(...) Det kan gjøres individuell vurdering av kompetansen til søkere med mastergrad på mindre enn 120 studiepoeng. Annen kompetanse som tilsvarer manglende studiepoeng i mastergraden må dokumenteres. Vurdering av dokumentasjonen skal utføres av bedømmelseskommité. I vurderingen må det tydelig fremkomme antall studiepoeng for de ulike kurs/aktiviteter kompetansen består av. Det regnes ca. 25 arbeidstimer pr. studiepoeng. Søkere med mastergrad uten masteroppgave er ikke kvalifiserte for opptak til ph.d. programmet.»

Dette foreslås tatt ut siden det står i studieplanen. Forskriften sier at karakternivå for opptak kan fastsettes av fakultetet. Det foreslås derfor at dette beholdes i utfyllende bestemmelser.

Utfyllende bestemmelser foreslås endret til:

«Søker må ha karakteren C eller bedre på masteroppgaven og som snitt på mastergraden.»

§ 7. Søknaden – utfyllende bestemmelser for Det helsevitenskapelige fakultet *Gjeldene formulering:*

«Prosjektbeskrivelsen skal være på inntil 10 sider, og fastsatt mal skal benyttes.

Milepælsplan etter fastsatt mal, plan for opplæringsdel, pliktarbeid, formidling og forskningsopphold må inngå i søknad om opptak.

En skriftlig redegjørelse fra foreslått hovedveileder legges ved søknad om opptak. Den skal inneholde 1) en skriftlig vurdering av sannsynlighet for å gjennomføre prosjektet innen tidsrammen, og 2) en bekreftelse på at prosjektbeskrivelsen slik den fremgår av søknaden er kvalitetssikret av veilederteamet og er et fellesprodukt.

Prosjektbeskrivelsen skal i tillegg minst angi:

- *prosjektleder*
- *en vitenskapelig utformet prosjektplan med angivelse av prosjektets formål, begrunnelse, materiale, metoder, sannsynliggjøring av at valgt studiedesign kan gi svar på forskningsspørsmålet og anslåtte tidsrammer for prosjektet*
- *hvordan helseopplysninger skal behandles, herunder fra hvilke kilder helseopplysninger skal innhentes og om slike opplysninger skal utleveres til andre eller overføres til land utenfor EØS*
- *fra hvilke kilder humant biologisk materiale skal uttas og om slikt materiale skal utleveres til andre eller overføres til utlandet*
- *vurdering av forskningsetiske utfordringer ved prosjektet, særlig nytte-risiko aspektet for forskningsdeltakere*
- *finansieringskilder, interesser og avhengighetsforhold, herunder forskere og forskningsdeltakeres eventuelle økonomiske forhold knyttet til det aktuelle forskningsprosjektet*
- *plan for offentliggjøring av resultater og opplysninger om mulig utvidet bruk, herunder kommersiell bruk, av forskningsresultater, data eller biologisk materiale*

Dersom prosjektbeskrivelse fra større forskningssøknader legges ved søknad om opptak til ph.d.-programmet, må det i prosjektbeskrivelsen fremgå hva studenten skal gjøre i sitt prosjekt.»

Dette er informasjon til søker om krav til søknad om opptak og er en beskrivelse av hvilken dokumentasjon opptakskomiteen trenger for å vurdere søknaden. Dette bør flyttes til nettsidene da det ikke er rom for dette i studieplanen etter den malen som skal benyttes. Utfyllende bestemmelser foreslås derfor tatt ut og informasjonen overføres til nettsidene.

§ 9. Avgjerd om opptak - Utfyllende bestemmelser for Det helsevitenskapelige fakultet:

Gjeldende formulering:

«En stipendiat ved universitetet tas opp til ph.d.-programmet samtidig som han/hun tilsettes. Stipendiaten informeres i tilbudsbrevet om at opptaket gjøres med forbehold om at følgende dokumentasjon innsendes til Seksjon for utdanningstjenester senest 2 måneder etter tilsetting:

- *Plan for opplæringsdel på totalt 30 studiepoeng*
- *Eventuell revidert prosjektbeskrivelse*
- *Eventuell dokumentasjon på godkjenning fra etisk komité/personvernombud. Dokumentasjon kan ettersendes dersom godkjenning ikke foreligger på søknadstidspunktet.*
- *Forslag på biveileder(e)*

Punkt 1-4 ovenfor danner beslutningsgrunnlag for opptakskomiteen/prodekan forskerutdanning, som da kan fatte endelig vedtak om opptak til ph.d.-programmet.

Frist for opptak og innlevering av endelig dokumentasjon skal fremgå av arbeidsavtalen. Oversittelse av fristen, kan gi arbeidsgiver grunnlag for å vurdere å heve arbeidsavtalen, jf. Forskrift om ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat, vitenskapelig assistent og spesialkandidat § 1-3 (8).

Opptakskomiteen behandler søknader om opptak til ph.d.-programmet fra eksterne søkere.»

Dette punktet er noe utdatert i forhold til fakultetets praksis i disse sakene. Når en stipendiat tilsettes gis det samtidig midlertidig opptak til ph.d.-programmet. De får en frist på 2 måneder etter ansettelse til å søke om endelig opptak til ph.d.-programmet. Dette er regulert av ph.d.-forskriften. Når stipendiater søker om opptak til programmet kreves samme dokumentasjon som når eksterne søker opptak, men med unntak av dokumentasjon av utdanning og finansiering da dette skal være tilfredsstillende vurdert i forbindelse med ansettelse. Det er av samme grunn som § 7 ikke nødvendig å ta dette med da det allerede er dekt av ph.d.-forskriften.

Bestemmelsen foreslås fjernet da dette allerede er regulert i ph.d.-forskriften.

§ 11.Studiestart; avtale mv. - Utfyllende bestemmelser for Det helsevitenskapelige fakultet:

Gjeldende formulering:

«Standardavtalen "Avtale ved opptak til organisert doktorgradsutdanning ved Universitetet i Tromsø" skal fylles ut og sendes Seksjon for utdanningstjenester senest en måned etter opptak.»

Bestemmelsen foreslås fjernet, da dette allerede er regulert i § 11 andre ledd: *«Når det er gjort endelig vedtak om opptak, skal det setjast opp skriftleg avtale mellom student, rettleiarar og fakultet.»*

§ 12. Studierett - Utfyllende bestemmelser for Det helsevitenskapelige fakultet: *Gjeldende formulering:*

«Ph.d.-studenter kan søke Seksjon for utdanningstjenester om forlengelse av opprinnelig avtaleperiode.»

Avtaleperiode er i dette tilfellet feil begrep. Det er i tillegg ønskelig å presisere dette litt for å formalisere etablert praksis i slike saker.

Foreslås endret til:

«Ph.d.-studenter kan søke Seksjon for forskning, utdanning og formidling om forlengelse av studieretten. Søknaden skal inneholde en beskrivelse av gjenstående arbeid og en realistisk plan for fullføring innenfor tidsrommet som foreslås.»

§ 13. Permisjon - Utfyllende bestemmelser for Det helsevitenskapelige fakultet

Tredje ledd i den nye ph.d.-forskriften åpner for at fakultetet kan utvide retten til permisjon for sine ph.d.-studenter: *«Fakultetet kan gi permisjon frå studiet i inntil to år i løpet av studiet på grunnlag av deltaking i internasjonale forsvarsoperasjonar, studentpolitisk arbeid, langvarig sjukdom og andre viktige faglege, sosiale eller personlege grunnar. Fakultetet sjølv kan utvida høvet til permisjon for sine ph.d.-studentar i utfyllande reglar.»*

Vi foreslår å sette inn følgende utfyllende bestemmelse:

«Fakultetet kan i særlige tilfeller og etter en helhetsvurdering gi permisjon utover de to årene fastsatt i § 13 tredje ledd»

§ 15. Opplæringsdelen - Utfyllende bestemmelser for Det helsevitenskapelige fakultet

Gjeldende formulering:

«Opplæringsdelen skal settes sammen slik at den utgjør 30 studiepoeng. Ved endelig godkjenning av opplæringsdelen vil det bli gjort innpasninger slik at opplæringsdelen utgjør nøyaktig 30 studiepoeng.»

Ph.d.-studenter ved Det helsevitenskapelige fakultet skal gjennomføre og bestå grunnleggende kurs i:

- vitenskapsteori og etikk: 6 studiepoeng
- vitenskapelig metode: 6 studiepoeng

- *forskningsformidling: 3 studiepoeng*

*Oversikt over fakultetets godkjente basalemner finnes på:
uit.no/helsefak/forskning/opplaringsdel*

De resterende 15 studiepoeng kan bestå av:

- *Interne 8000-emner eller forskerkurs arrangert ved annet norsk universitet*
- *Spesialpensum eller andre forskerkurs, for eksempel fra utlandet. Godkjenning forutsetter dokumentasjon av undervisningsopplegg og gjennomføring. Det regnes ca. 25 arbeidstimer per studiepoeng. Forarbeid, deltagelse på undervisning, etterarbeid og eksamen inkluderes i beregningen. Et forskerkurs bør minimum utgjøre 25 arbeidstimer for å gi poeng som ph.d. emne, og vil bli avrundet til nærmeste halve poeng avhengig av brukte arbeidstimer.*
- *Presentasjon av resultater fra eget prosjekt ved nasjonal kongress, eller annet nasjonalt forskerforum: 1 studiepoeng per presentasjon**
- *Presentasjon av resultater fra eget prosjekt ved internasjonal kongress, eller annet internasjonalt forskerforum: 2 studiepoeng per presentasjon**
- *Populærvitenskapelige fremstillinger – maksimalt 2 studiepoeng*
- *Ved forskningsopphold i utlandet av minst to ukers varighet kan det oppnås 11/2 studiepoeng per uke og maksimalt 6 studiepoeng. Utenlandske statsborgere kan ikke få godkjent studiepoeng for forskningsopphold i sitt hjemland.*

**Presentasjon av ett og samme prosjekt gir kun uttelling en gang.*

For ph.d.- studenter med forskningsprosjekter der det inngår bruk av forsøksdyr er kurs i dyreforsøkslære obligatorisk. Slik opplæring må være gjennomført i løpet av det første året.

Eventuelle overlapp i pensum mellom emner kan føre til redusert uttelling i antall studiepoeng i opplæringsdelen.

I emner vurdert med bokstavkarakter må karakteren C, eller bedre, være oppnådd. Det kan i opplæringsdelen maksimalt inngå 6 studiepoeng i formidling.

Unntaksvis kan 15 studiepoeng tas etter opptak, og slikt unntak må særskilt begrunnes.

Unntaksvis kan elementer som er 5 år godkjennes i opplæringsdelen ved opptak, og slikt unntak må særskilt begrunnes. Elementer som er eldre enn 5 år godkjennes ikke.

Angående fullmaktstruktur og godkjenning av studiepoeng/opplæringsdelen:

enkeltsaker innenfor rammeverket ovenfor godkjennes av Seksjon for utdanningstjenester i henhold til ECTS-normeringen

enkeltsaker med unntak fra rammeverket godkjennes av Programstyret eller på fullmakt av prodekan forskerutdanning»

Første, andre og tredje avsnitt foreslås fjernet da det omfattes av ph.d.-forskriften og studieplanen.

Siste avsnitt beholdes uendret:

Angående fullmaktstruktur og godkjenning av studiepoeng/opplæringsdelen:

Vedtak i enkeltsaker innenfor studieplanens generelle rammeverk godkjennes av Seksjon for forskning, utdanning og formidling i henhold til ECTS-normeringen.

Vedtak i enkeltsaker med unntak fra rammeverket godkjennes av Programstyret eller på fullmakt av prodekan forskerutdanning.»

Resterende innhold foreslås flyttet til studieplan med samme begrunnelse som § 7, men med noen endringer.

Følgende språklige justeringer foreslås i første del i studieplanen:

- *Interne 8000-emner eller ph.d.-emner ved andre universiteter*
- *Spesialpensum eller andre ikke ECTS-normerte forskerkurs kan godkjennes under forutsetning av at dokumentasjon av læringsutbyttebeskrivelse, undervisningsopplegg, gjennomføring og vurderingsform (eksamen). Det regnes 25-30 arbeidstimer per studiepoeng. Forarbeid, deltagelse på undervisning, etterarbeid og eksamen inkluderes i beregningen. Et forskerkurs må minimum tilsvare 1 studiepoeng for å kunne inngå i opplæringsdelen*
- *Presentasjon av resultater fra eget prosjekt ved nasjonal konferanse eller forskerforum: 1 studiepoeng per presentasjon**
- *Presentasjon av resultater fra eget prosjekt ved internasjonal konferanse eller forskerforum: 2 studiepoeng per presentasjon**
- *Populærvitenskapelige fremstillinger – maksimalt 2 studiepoeng*
- *Forskningsopphold i utlandet av minst to ukers varighet kan gis 1,5 studiepoeng per uke, maksimalt 6 studiepoeng. Utenlandske statsborgere kan ikke få godkjent studiepoeng for forskningsopphold i sitt hjemland.*

Setningen «Eventuelle overlapp i pensum mellom emner kan føre til redusert uttelling i antall studiepoeng i opplæringsdelen.» er en omformulering av universitets- og høyskoleloven § 3-5 første ledd siste setning: «Vedkommende institusjon skal påse at det ikke gis dobbel uttelling for samme faginnhold innenfor samme grad». Denne bestemmelsen gjelder i prinsippet for alt innhold i all høyere utdanning, og trenger ikke særskilt definisjon i forskrift eller studieplan. Studentene informeres om dette i opptaksbrev, på programmets nettsider, og i selve søknadsskjema for godkjenning av eksternt innhold. Setningen foreslås derfor fjernet.

Setningen «I emner vurdert med bokstavkarakter må karakteren C, eller bedre, være oppnådd.» foreslås fjernet. Det er ikke anledning til å definere karakterkrav på eksterne emner da det ikke finnes noen definisjon for karakterkrav i oppnåelse av graden vi forvalter jf. universitets- og høyskoleloven § 3-5 første ledd: «Universiteter og høyskoler som tilbyr akkrediterte studier etter denne lov, skal godskrive beståtte emner, fag, eksamener eller prøver fra andre universiteter og høyskoler som tilbyr akkrediterte

studier med samme antall studiepoeng i den utstrekning de oppfyller de faglige krav for en bestemt eksamen, grad eller utdanning ved institusjonen.» Dette er også i all hovedsak en irrelevant formulering da så godt som alle nasjonale eller internasjonale ph.d.-emner har karakterregel bestått/ikke bestått.

Definisjon av antall arbeidstimer pr. studiepoeng endres til 25-30 med samme begrunnelse som § 6.

Setningen *«Det kan i opplæringsdelen maksimalt inngå 6 studiepoeng i formidling»* er upresis i forhold til hvordan den er forvaltet og skaper misforståelser. Nåværende ordning er at det obligatoriske emnet HEL-8004 Allmennrettet og vitenskapelig forskningskommunikasjon på 3 studiepoeng regnes som en del av disse 6. Studenter kan derfor få godkjent 3 studiepoeng formidling, vanligvis en nasjonal og en internasjonal presentasjon. Det er uklart for oss i faggruppen for forskerutdanning hvor denne tolkningen av regelverket kommer fra, men den har vært praktisert i lengre tid. Dersom programstyret ønsker nåværende ordning opprettholdt bør setningen omformuleres til *«Opplæringsdelen kan maksimalt inneholde 3 studiepoeng for presentasjoner/fremstillinger».*

Setningene *«Unntaksvis kan 15 studiepoeng tas etter opptak, og slikt unntak må særskilt begrunnes.»* og *«Unntaksvis kan elementer som er 5 år godkjennes i opplæringsdelen ved opptak, og slikt unntak må særskilt begrunnes. Elementer som er eldre enn 5 år godkjennes ikke.»* er en innskjerping av § 15 første ledd: *«Opplæringa skal bidra til at forventa læringsutbyte, slik det går fram av det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket for høgare utdanning, vert oppnådd. Opplæringsdelen er på 30 studiepoeng, og minst 20 av dei bør takast etter opptak. Element i opplæringsdelen bør ikkje vera eldre enn to (2) år ved studiestart. For ph.d.-studentar som har teke forskarlinja gjeld at heile opplæringsdelen skal takast etter opptak til forskarlinja.»* Dette kan virke svært begrensende i enkelttilfeller hvor tidligere ph.d.-studenter gis mulighet til å fullføre doktorgrad i nye prosjekter med avkortede perioder. Opptakskomiteen har behandlet to slike saker i 2019, hvor begge vedtakene bryter med dette punktet i forskriften etter anbefaling fra administrasjonen. Begrunnelsen for å bryte eget regelverk var i begge tilfeller at alternativet fremsto som urimelig. Kravet til faglig kvalitet i opplæringsdelen er absolutt, og bør-formuleringen i § 15 første ledd er tilstrekkelig streng. Setningene foreslås derfor fjernet.

§ 19. Krav til doktoravhandlinga - utfyllende bestemmelser for Det helsevitenskapelige fakultet

Gjeldende formulering:

«Ph.d.-avhandlingar ved Det helsevitenskapelige fakultet skal normalt skrives på engelsk. Dersom kandidaten ønsker å benytte et annet språk, skal det være søkt om dette ved opptak, jf. § 7.

Programstyret godkjenner ikke at flere studenter skriver avhandling sammen.

En avhandling til ph.d.-graden skal inneholde nye observasjoner av vitenskapelig verdi innenfor det helsevitenskapelige fakultets fagfelt. Som en hovedregel skal avhandlingen bestå av flere artikler trykket i / rettet mot internasjonale tidsskrift med referee-tjeneste. I tillegg skal det lages en samlet oversikt over resultatene med en inngående vitenskapelig diskusjon. Ikke-publiserte monografier kan også godtas som avhandling til ph.d.-graden.

I. Kravet til god vitenskapelig kvalitet gjelder absolutt. Problemstillingene skal være klart og presist formulert. Anvendt materiale og metoder skal være adekvate og hensiktsmessige. Resultatene skal gi god og kontrollerbar dokumentasjon. Tabeller, figurer og andre illustrasjoner skal være presentert på en hensiktsmessig måte. Konklusjonene skal være holdbare. Litteraturbehandlingen skal være adekvat med hensyn til kritisk utvalg og vurdering. Henvisningene skal være korrekte. Presentasjonen av teksten skal være klar, presis og språklig tilfredsstillende.

II. Omfanget av doktorarbeidet skal være slik at graden kan oppnås ved forskningsinnsats tilsvarende 2.5 årsverk. En doktoravhandling bør som hovedregel bestå av 3 vitenskapelige artikler der minst en er publisert eller akseptert for publisering i referee-baserte internasjonale tidsskrift, hvor kandidaten som hovedregel er førsteforfatter på artikkelen. Øvrige artikler må være publiserbare.

III. I tillegg til enkeltartikler skal avhandlingen inneholde en samlet presentasjon av de vitenskapelige resultatene med en inngående sammenstillende diskusjon. Denne samlede fremstillingen skal være et selvstendig vitenskapelig og oppdatert dokument der kandidaten har mulighet for å utdype og eventuelt korrigere aspekter i artiklene. Den skal vise vitenskapelig oversikt og modenhet, samt evne til å penetrere spesialiserte vitenskapelige problemstillinger.

IV. Doktorgradskandidaten bør som hovedregel være førsteforfatter på minst 2 artikler. Også der kandidaten ikke er førsteforfatter, må hans/hennes selvstendige innsats være klart definert. Med avhandlingen skal det følge en erklæring som beskriver kandidatens innsats i hvert enkelt delarbeid, underskrevet av kandidat, hovedveileder og eventuelle biveiledere. Veiledererklæringen skal redegjøre for kandidatens bidrag til idé, studiedesign, utførelse, analyse og sammenskrivning. Fakultetet kan kreve at medforfattererklæringer leveres sammen med avhandlingen dersom det er tvil om medforfatterne samtykker i at arbeidet benyttes som del av doktoravhandlingen.

V. Ikke-publiserte monografier skal bedømmes etter samme kriterier som en samling av trykte artikler med sammenskrivning. Det betyr at minimumskravene til vitenskapelig kvalitet og kvantitet er identiske.»

Kravene til avhandling er beskrevet utfyllende i den reviderte studieplanen. Der er det også oppdatert etter innspill i forbindelse med revideringen av studieplanen i 2018. Denne utfyllende bestemmelsen foreslås tatt ut siden det nå står i studieplanen.

§ 27. Oppnevning av komite - utfyllende bestemmelser for Det helsevitenskapelige fakultet

Gjeldende formulering:

«Dersom sammensetningen av komiteen ikke dekker krav om kjønn og/eller eksternt medlem, må det sammen med forslag til komité dokumenteres at tre personer er forespurt.

Alle medlemmene i komiteen skal være med på å vurdere avhandling, prøveforelesning og disputas. Som hovedregel vil leder av komité i tilfeller hvor det må opprettes settemedlem under disputasen rykke opp som opposent i komiteen. I særlige tilfeller oppnevnes ny leder av komiteen».

Dette er dekt i den nye ph.d-forskriften:

«(4) Samansetjinga av komiteen skal vera grunngitt og eventuelle avvik frå kriteria skal grunngivast særskilt. Grunngivinga skal visa korleis komiteen samla dekker fagfeltet i avhandlinga.

Ved innlevering av forslag til bedømmelseskomite må det beskrives det hvorfor det ikke har vært mulig å oppfylle kravene i forskriften.

(6) Fakultetet kan, når det er påkravd, oppnemna ein setjemedlem til komiteen.»

Denne utfyllende bestemmelsen foreslås derfor fjernet.

§ 28. Tilbaketrekking og retting av avhandling – utfyllende bestemmelser for Det helsevitenskapelige fakultet

Gjeldende formulering:

«Erratalisten godkjennes av bedømmelseskomiteen.»

Foreslås endret til:

«Erratalisten godkjennes administrativt og legges ved avhandlingen som sendes til komiteen. Errata skal ikke føres inn i trykt/publisert versjon av avhandlingen.»

§ 32. Handsaming av innstillinga - utfyllende bestemmelser for Det helsevitenskapelige fakultet:

Gjeldende formulering:

«Når komiteen gir en enstemmig anbefaling, skal innstillingen legges til grunn uten særskilt behandling ved fakultetet. Der bedømmelseskomiteen sin innstilling er delt skal prodekan forskerutdanning på fullmakt gjøre vedtak i saken i henhold til §32 tredje led.»

Etter siste endring i UiTs ph.d.-forskrift reguleres dette i § 32 første ledd. Utfyllende bestemmelser foreslås fjernet.

§ 34. Prøveforelesning

Gjeldende formulering:

«Dersom kandidaten ikke består prøveforelesning på andre forsøk mister kandidaten retten til å forsvare avhandlingen i offentlig disputas.»

Dette er allerede dekt i forskrifta:

«(6) Forelesinga skal være bestått før det kan haldast disputas.

(7) *Ny prøveforelesing kan berre haldast ein gang.»*

Denne utfyllende bestemmelsen foreslås derfor fjernet.

§ 35. Forsvar av avhandlinga

Gjeldende formulering:

«Kandidatens presentasjon av avhandlingen bør ikke vare mer enn 45 minutter. Drøfting av avhandlingen, inkludert kandidatens presentasjon av avhandlingen, skal normalt ikke overstige 3 timer.»

Det er ønskelig å regulere tidsbruken på disputasen, men det foreslås å flytte dette til studieplanen da det er mulig for programstyret å endre denne uten at det går via fakultetsstyret.

Denne utfyllende bestemmelsen foreslås derfor fjernet.

Thrina Loennechen
dekan
—

Kjetil Kvalsvik
fakultetsdirektør
—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: nestleder og juridisk seniorrådgiver Jannicke Persen, seniorrådgiver Kristin Lagesen, seksjon for forskning, utdanning og formidling

Vedlegg

1. Utfyllende bestemmelser for ph.d.-graden i Helsevitenskapelige fag
2. Studieplan i ph.d.-program i Helsevitenskapelige fag revidert oktober 2019