

---

# **Rapport**

## **fra**

### **AG Administrasjon**

### **campus Harstad og campus Narvik**

Forslag til organisering av administrasjonen ved campus  
Harstad og campus Narvik

13.april 2016

## Innhold

|   |      |
|---|------|
| 1. Bakgrunn .....   | 34   |
| 1.1 Arbeidsgruppas sammensetning .....  | 34   |
| 1.2 Mandat .....  | 34   |
| 1.3 Forutsetninger og avgrensninger .....   | 45   |
| 1.4 Om stedsdimensjonen .....   | 45   |
| 2. Beskrivelse av administrasjoner ved tidligere HiH, tidligere HiN og UiT .....                              | 56   |
| 2.1 Høgskolen i Narvik .....  | 56   |
| 2.1.1. Fellesadministrasjonen .....   | 67   |
| 2.2 Høgskolen i Harstad .....   | 78   |
| 2.2.1 Høgskoleadministrasjon .....  | 78   |
| 2.2.2. Instituttadministrasjon .....  | 78   |
| 2.3. Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet .....   | 78   |
| 2.3.1. Sentraladministrasjon .....  | 89   |
| 2.3.2. Fakultetsadministrasjon .....  | 89   |
| 2.3.3. Instituttadministrasjon .....  | 89   |
| 3. Modeller for administrasjon foreslått av AG organisasjon .....   | 910  |
| 3.1 Linjemodellen .....   | 910  |
| 3.2 Campusadministrasjonsmodellen .....   | 910  |
| 4. Organisering av administrasjonen ved det nye universitetet .....   | 910  |
| 4.1. Forslag til organisering av fakultetsadministrasjonen ved IVT-fakultetet .....                           | 1011 |
| 4.2. Forslag til organisering av instituttadministrasjonen ved øvrige institutt ved campus Narvik .....       | 1112 |
| 4.3 Organisering av administrasjonen ved campus Harstad .....   | 1314 |
| 4.4. Forslag til organisering av instituttadministrasjonen ved institutt på campus Harstad .....              | 1415 |
| 4.5. Forslag til organisering av administrasjonen på institusjonsnivå .....                                   | 1516 |
| 4.6 Områder i administrasjonen som helt eller delvis kan flyttes til campus Narvik eller campus Harstad ..... | 1516 |
| 5. Videre arbeid .....  | 1718 |
| Vedlegg 1: Oppgaver på vegne av fellesadministrasjonen - innspill fra IVT-fakultetet .....                    | 1819 |
| Vedlegg 2: Fellesadministrative oppgaver ved Campus Harstad .....   | 2122 |

## 1. Bakgrunn

1. januar 2016 fusjonerte Høgskolen i Narvik (HiN), Høgskolen i Harstad (HiH) og Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet (UiT).

Universitetsstyret besluttet i møte 27.10.2015 (S-48/15):

Det tilrås at en midlertidig opprettholder administrasjonene ved campus Narvik og campus Harstad med unntak av de ansatte som skal overføres til Avdeling for IT, Avdeling for bygg- og eiendom og Universitetsbiblioteket. Det skal vurderes nærmere organisering av administrative tjenester, som skal være på plass senest 1. mai 2016, herunder hvilke helhetlige administrative tjenester, som kan ivaretas utenfor campus i Tromsø.

For campus Narvik skal det etableres en fakultetsadministrasjon ved IVT-fakultet så snart som mulig og seinest 1.mai 2016. Inntil fakultetsadministrasjon er på plass og det er gjort en nærmere vurdering av faglig og administrativ organisering ved campus Harstad så skal dagens administrasjon under ledelse av fakultetsdirektør ved IVT-fakultetet og tidligere høgskoledirektør ved Høgskolen i Harstad levere administrative tjenester til fagmiljøene ved campus i Harstad og Narvik.

### 1.1 Arbeidsgruppas sammensetning

Arbeidsgruppe for organisering av administrasjonen ved campus Harstad og campus Narvik (AG) er oppnevnt av universitetsdirektøren med følgende sammensetning:

- Økonomidirektør Eli M Pedersen, ØA
- Fakultetsdirektør Terje Aspen, BFE-fak
- Kontorsjef Vibeke Guddingsmo, Helsefak, IHO
- Fakultetsdirektør, Bjørnar Storeng, IVT-fak
- Campusdirektør Karl Erik Arnesen, campus Harstad
- Personal og økonomisjef Rune Sundelin, IRS-fak

Tjenestemannsorganisasjonene har oppnevnt følgende medlem:

- Mona Johansen, PARAT

Arbeidsgruppen leverer anbefaling til universitetsdirektøren innen 8.april 2016.

Arbeidsgruppa har avholdt 3 fysiske møter, og 3 møter på SKYPE. Utdanningsdirektør Heidi Adolfsen deltok på et av møtene som stedfortreder for Eli M Pedersen

### 1.2 Mandat

• Arbeidsgruppa skal foreslå organisering av administrative tjenester ved campus i Narvik og Harstad. I arbeidet bør også erfaringer fra campus Alta vurderes.

- I rapporten fra AG organisasjon (levert 9.10.2015) er to hovedmodeller beskrevet:
- Campusmodellen (matrise)
- Linjemodellen (lik den vi har i Alta).

Arbeidsgruppens skal vurdere disse to modellene ut fra hvordan fakultets/campusadministrasjoner kan levere tjenester over flere organisatoriske nivå. Herunder skal det vurderes om og hvordan fakultetsadministrasjonen ved IVT-fakultetet kan levere administrative tjenester til øvrige fagmiljø ved campus Narvik og hvordan administrative funksjoner lokalisert i Harstad og Narvik kan inngå i avdelinger ledet fra Tromsø.

- Foreslå administrative fellesfunksjoner som kan ledes fra Harstad og Narvik.

Prinsipper som legges til grunn for arbeidet

- Administrasjonen skal støtte opp under utdanning, forskning og formidling
- Organisering av administrasjonen skal sikre tilstrekkelig robuste og sterke miljøer. Små og sårbare administrative miljø skal unngås.
- Administrative oppgaver og prosesser organiseres uavhengig av den faglige linjen hvis dette gir en bedre oppgaveløsning

### 1.3 Forutsetninger og avgrensninger

Arbeidsgruppa har drøftet forståelse av mandatet i første møte 21. februar 2016 og senere møter.

- Organiseringen av den administrative virksomheten skal sikre brukernærhet til de administrative tjenestene, og administrative oppgaver kan organiseres i matrise på tvers av campuser.
- Det skal i den grad det er mulig unngås å etablere små og sårbare miljøer ved campusene
- Det skal vurderes både linjeorganisering og campusadministrasjon jfr. rapport fra AG organisasjon
- Det skal etableres en fakultetsadministrasjon ved IVT-fakultetet
- Det skal vurderes om og hvordan fakultetsadministrasjonen ved IVT-fakultetet kan levere tjenester til flere enheter ved campus Narvik
- Det skal vurderes etablering av en campusadministrasjon ved campus Harstad
- Fusjonen skal ikke i seg selv ha en omfordelende effekt mellom campusene.
- Den faglige driften ved campusene, som administrative og tekniske funksjoner skal understøtte, skal være på minst tilsvarende nivå som i dag.
- Arbeidsgruppa har lagt til grunn at forslagene skal kunne gjennomføres uten geografisk flytting av medarbeidere.

I tilknytning til dette har arbeidsgruppa lagt til grunn at:

- På kort sikt skal samlet omfang på administrative og tekniske stillinger være på samme nivå som i dag. Dagens administrasjoner ved campus Tromsø, campus Alta, campus Harstad og campus Narvik antas å være dimensjonert for å understøtte de faglige aktivitetene som blir videreført inn i det fusjonerte universitetet.
- For å unngå små og sårbare administrative miljø vil arbeidsgruppa foreslå noen områder som på kort sikt kan flyttes fra campus Tromsø til campus Harstad og campus Narvik.
- På lengre sikt vil det være mulig å justere omfang, organisering og lokalisering av både faglige og administrative funksjoner, som del av ordinære utviklingsprosesser ved UiT.

Oppgaven består derfor i å foreslå en best mulig organisering av dagens ressurser tilpasset det fusjonerte universitetet.

Arbeidsgruppa har til sitt arbeid mottatt innspill fra administrasjonene i Harstad og Narvik, fakultetsadministrasjonen ved BFE-fakultetet og administrasjonen ved Institutt for ingeniørvitenskap og sikkerhet.

### 1.4 Om stedsdimensjonen

Det fusjonerte universitetet vil ha virksomhet på flere steder i et stort geografisk område. Erfaringer fra fusjonen med Høgskolen i Finnmark (2013) viser at det vil være behov for ledelse og samhandling mellom enheter og personer som er lokalisert på ulike campus. For campus Harstad og campus Narvik vil dette særlig gjelde for:

- Ingeniørvitenskapelige utdanninger lokalisert ved campus Tromsø og campus Narvik

- Sykepleieutdanninger og etter- og videreutdanninger ved campus Harstad og campus Narvik med støttefunksjoner som skal organiseres som en del av Helsefak/Institutt for helse- og omsorgsfag
- Utdanninger innenfor økonomi, ledelse og administrasjon med støttefunksjoner ved campus Harstad og campus Narvik som skal organiseres som en del av BFE-fak/Handelshøgskolen
- Utdanning innenfor barnevern ved campus Harstad som skal organiseres som en del av Fakultet for idrett, reiseliv og sosialfag.
- Administrative og tekniske funksjoner på institusjonsnivå ved campus Tromsø, Alta, Harstad og Narvik som skal utgjøre en felles og enhetlig administrasjon

Stedlig faglig ledelse ivaretas gjennom en ordning med assisterende instituttleder.

I fusjonen med HiF ble det etter at ansatte var innplassert i henhold til rettskrav ansatte som ut fra tidligere arbeidsoppgave ble innplassert i avdelinger på det sentraladministrative nivået. Erfaringer UiT har gjort seg med denne løsningen tilsier at en bør tilstrebe å finne andre løsninger ved denne fusjonen. Erfaringer er at enkeltpersoner blir sittende alene uten et relevant administrativt miljø, ressursutnyttelsen blir svak og lederoppfølgingen blir utfordrende. Det bør derfor søkes å finne hele eller deler av administrative oppgaver som kan løses utenfor campus Tromsø.

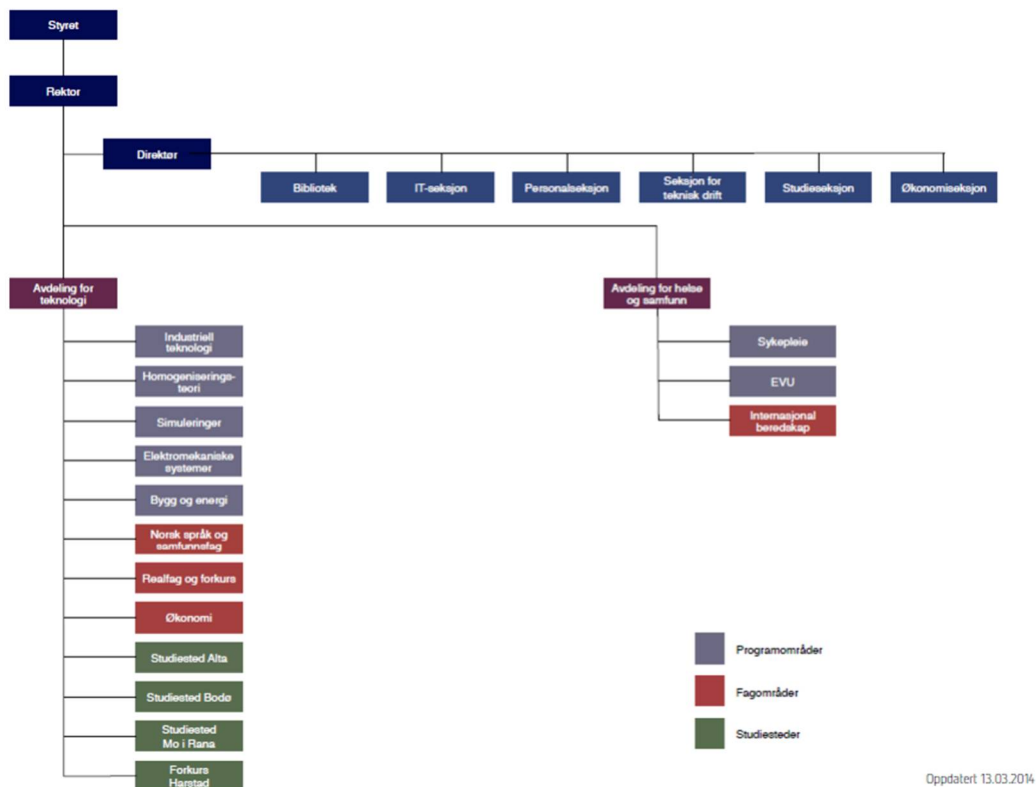
## **2. Beskrivelse av administrasjoner ved tidligere HiH, tidligere HiN og UiT**

### **2.1 Høgskolen i Narvik**

Høgskolen i Narvik var en statlig høyskole med enhetlig ledelse. Rektor hadde ansvaret for den daglige ledelse av både den faglige og den administrative virksomheten ved høgskolen.

Høgskolen i Narvik hadde tilsatt rektor. Direktør var rektors stedfortreder og leder av fellesadministrasjonen. Høgskolen i Narvik var før fusjonen delt i to avdelinger, Avdeling for teknologi og Avdeling for helse og samfunn. Avdelingene var ledet av dekan med prodekan som

stedfortreder.



Den faglige virksomheten er lokalisert i Narvik, Alta, Bodø og Mo i Rana.

### 2.1.1. Fellesadministrasjonen

Direktøren var leder for fellesadministrasjonen som var delt i seks seksjoner

- Økonomiseksjon
- Personalseksjon
- Studieseksjon
- It-seksjon
- Teknisk drift
- Bibliotek

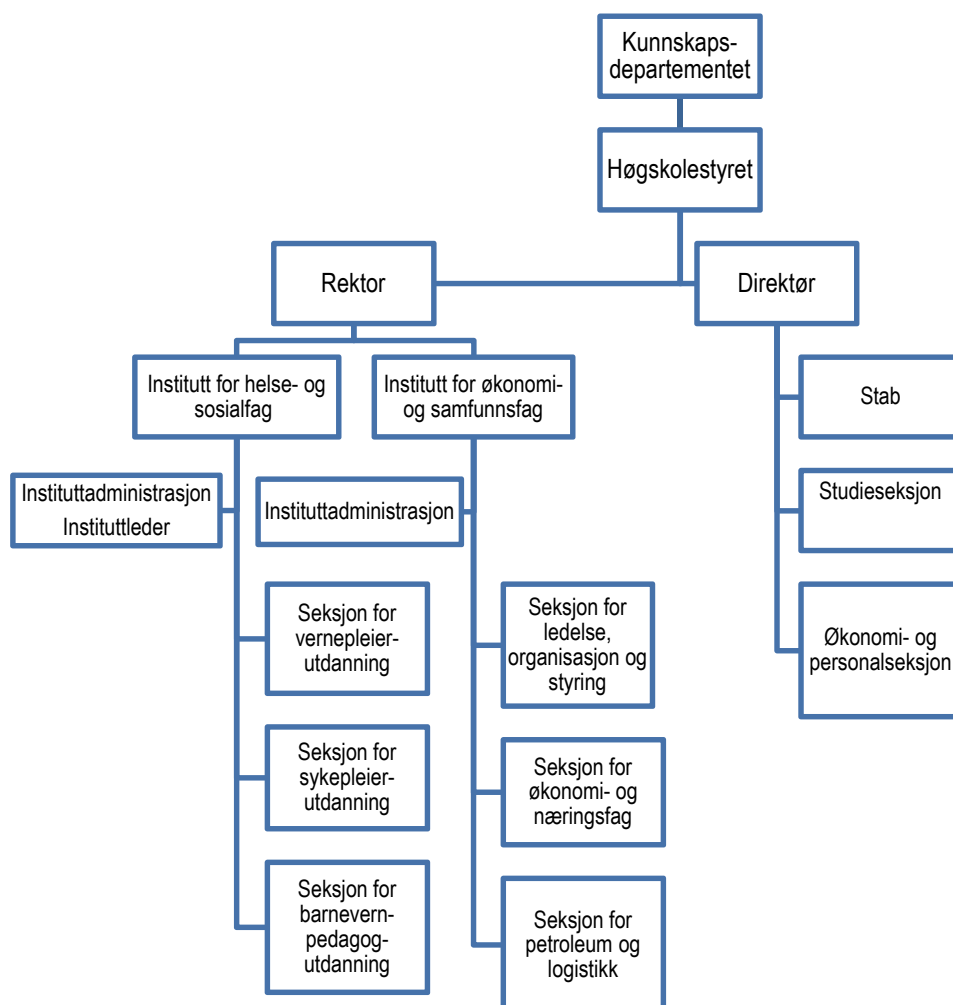
I tillegg til dette hadde dekan ved Avdeling for teknologi en stab på 3 årsverk samt at det var områdeledere med 20 % ressurs knyttet til ledelse. Det var ikke knyttet egne administrative ressurser til områdene/områdelederne.

Fellesadministrasjonen hadde som oppgave å støtte opp om, og legge til rette for, høgskolens virksomhet innenfor undervisning, forskning og formidling på et gjennomgående plan.

Videre jobbet man med saksbehandling, rådgivning og utvikling innenfor og på tvers av de ulike administrative seksjonene. Ansatte i fellesadministrasjonen samarbeidet nært med fagavdelingene.

## 2.2 Høgskolen i Harstad

Høgskolen i Harstad (HIH) var en statlig høgskole med todelt ledelse på institusjonsnivå. Høgskolen hadde valgt rektor og åremålstilsatt direktør. På instituttnivå var det enhetlig ledelse gjennom instituttleder som er tilsatt på åremål. Den administrative virksomheten ved HIH var organisert på følgende måte:



### 2.2.1 Høgskoleadministrasjon

Høgskoledirektøren er leder for fellesadministrasjonen som er delt i to seksjoner og en stabsenhet:

- Økonomi- og personalseksjonen
- Studieseksjonen
- Direktørens stab

### 2.2.2. Instituttadministrasjon

Instituttleder er leder for instituttadministrasjonen. HIH har to institutter med hver sin leder og instituttadministrasjon:

- Institutt for økonomi- og samfunnsfag
- Institutt for helse- og sosialfag

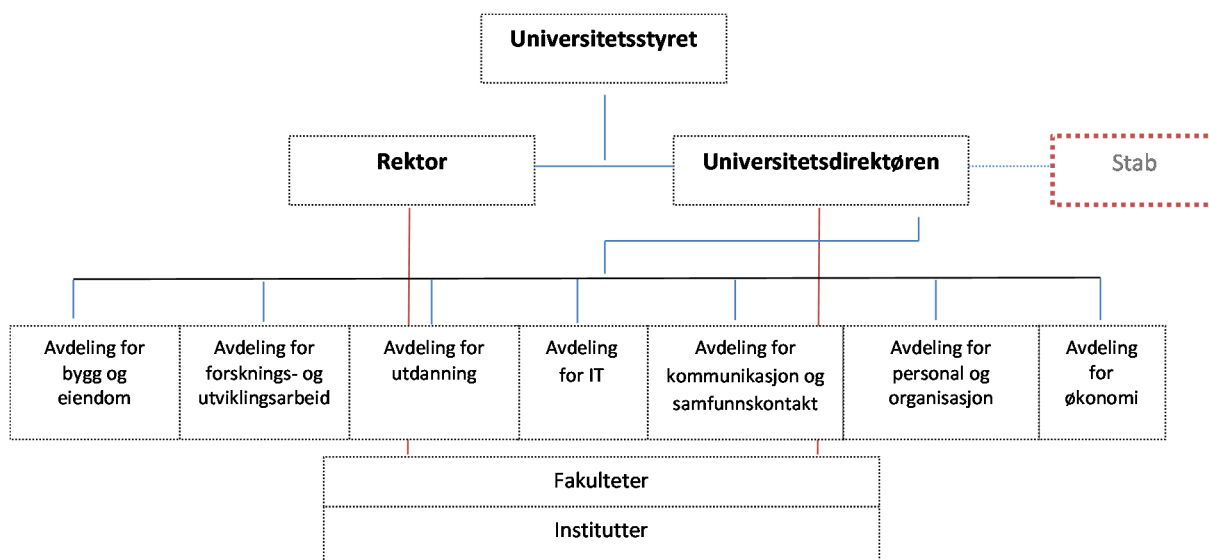
## 2.3. Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet

UiT – Norges arktiske universitet følger en todelt styring og ledelsesstruktur på institusjonsnivået, med valgt rektor og åremålstilsatt administrerende direktør. Universitetsdirektøren er øverste leder for den

samlede administrative virksomheten ved universitetet, jf lov om universiteter og høyskoler § 10-3, men har ikke direkte linjemyndighet ovenfor fakultetsadministrasjonene.

### 2.3.1. Sentraladministrasjon

Den sentrale administrasjonen har sju avdelinger, ledet av avdelingsdirektører, direkte underlagt Universitetsdirektøren. Administrative stabsfunksjoner er etablert for rektor og direktør.



Figur 2 Organisering av sentral administrasjon ved UiT

### 2.3.2. Fakultetsadministrasjon

Dekanen har det samlede faglige og administrative ansvaret ved fakultetet, men delegerer de administrative ansvarsfeltene til fakultetsdirektør. Administrative ressurser ved fakultetene er i stor grad organisert inn i fakultetsadministrasjonen, men dette varierer noe mellom fakultetene. Hvert fakultet har ansvar for å forvalte sine ressurser, og har innflytelse på den interne organisering og bemanning av støttefunksjoner.

Fakultetsadministrasjonen tilbyr tjenester og støttefunksjoner innen forskning, utdanning, formidling, personal- og økonomi. Utover disse funksjonene bistår administrasjonen fakultetsledelsen med utredning og saksforberedelse. Ansatte i fakultetsadministrasjonen samarbeider nært med den sentrale administrasjonen og med instituttadministrasjonene.

### 2.3.3. Instituttadministrasjon

Instituttleder har daglig ledelse av den samlede faglige og administrative virksomheten ved instituttet. En gjennomgående ordning ved UiT er at institutter har tilsatt kontorsjef med delegerte administrative oppgaver fra instituttleder. De øvrige administrative ressursene på instituttene er ulikt fordelt, ut fra institutters størrelse og prioriteringer. Instituttene er organisert ulikt i forhold til at noen institutt har styrer, mens andre har valgt en ordning uten instituttstyre. Arbeidsdelingen mellom fakultet og institutt varierer, og behovet for ressurser på instituttnivå er også avhengig av fagområde og type virksomhet.



### 3. Modeller for administrasjon foreslått av AG organisasjon

Arbeidsgruppa ble bedt om å se hen til arbeidet fra AG organisasjon som ble oppnevnt av rektorrådet for fusjonen. Arbeidsgruppa leverte sin rapport 8.oktober. Arbeidsgruppa valgte å ta utgangspunkt i to prinsipielle modeller for organisering av administrasjon: *Linjemodellen* og *campusadministrasjonsmodellen*. I AG organisasjon sin rapport er det gjort drøftinger i forhold til varianter med eller uten fakultet. AG administrasjon har valgt å begrense dette, og ta utgangspunkt i modeller i enten linje eller campusadministrasjon.

#### 3.1 Linjemodellen

Linjemodellen innebærer at dagens faglige og administrative organisering ved UiT videreføres for de nye campusene.

Det betyr at administrasjonene ved HiN og HiH integreres i alle nivåer ved UiT, og følgelig fordeles mellom representerte fakultet på campusene og sentraladministrasjonen etter en nærmere vurdering.

Linjemodellen innebærer at campus hvor stedlig fakultet eksisterer får en dekan og en fakultetsdirektør, mens campus som ikke har et stedlig fakultet ikke vil ha disse funksjonene representert.

#### 3.2 Campusadministrasjonsmodellen

Campusmodellen skiller seg prinsipielt fra linjemodellen ved at administrasjonen ved campus organiseres i en egen enhet med egen leder.

Modellen innebærer at administrative funksjoner innenfor studie, personal, økonomi og forskning løses etter avtale med stedlige fakulteter og sentraladministrasjon.

Campusadministrasjonen blir da enten organisert i en ny budsjettenhet med et mandat om å drive stedlig forvaltning, tilrettelegging og service for stedlig faglig aktivitet, eller alternativt at campusfunksjonene (fellesfunksjonene) legges til fakultet med sin administrasjon lokalisert på campus.

Campusadministrasjonsmodellen kan også tenkes i ulike moderate former enn beskrevet ovenfor. F.eks. kan instituttspesifikke oppgaver eller spesialistfunksjoner knyttet til sentraladministrasjonen tenkes organisert i ordinær linje, og da vil campusadministrasjonen omhandle funksjoner som normalt sett gjelder fakultetsnivået ellers ved universitetet. Alternativt kan campusadministrasjon i stor grad håndtere oppgaver knyttet til sentraladministrasjon, mens de fleste oppgaver på fakultetsnivå og instituttnivå håndteres i ordinær linje.

### 4. Organisering av administrasjonen ved det nye universitetet

Arbeidsgruppa presenterer her forslag til administrativ organisering og bemanning for institutt-, fakultets- og institusjonsnivå.

Arbeidsgruppa har drøftet noen prinsipper som må legges til grunn for valgt organisering:

- Arbeidsgruppa har i sitt arbeid tatt utgangspunkt i en tilpasset linjeorganisering som et overordnet organisasjonsprinsipp.

- Det må sikres at institutt med aktivitet på campus har ressurser til å drive den student- og ansatte nære aktiviteten. Ansatte som innplasseres ved institutt ved campus Harstad og campus Narvik vil ha sin ledelse i linja til det institutt vedkommende blir innplassert på.
- IVT-fakultetet kan levere fellestjenester til alle fagmiljø ved campus Narvik
- Campusadministrasjon i Harstad kan levere fellestjenester til alle fagmiljø ved campus Harstad
- Fusjonen medfører økt belastning på avdelingene i den sentrale administrasjonen. Dette skal fortrinnsvis løses ved at det skal flyttes sentraladministrative oppgaver til campus Harstad og campus Narvik. Disse oppgavene skal løses ved at det avsettes dedikerte ressurser. De ansatte som inngår i slike sentrale administrative team kan ha sin personalledelse ved campus Harstad eller campus Narvik, og ha sin faglig ledelse ved avdelingens hovedcampus.
- Ansatte ved campus Harstad og campus Narvik skal knyttes til enheter lokalisert ved campus Harstad eller campus Narvik. Arbeidsgruppa er av den oppfatning at dette best vil sikre god informasjonsflyt og inkludering i et arbeidsmiljø.

Arbeidsgruppa er enig i at antall administrative årsverk ikke skal økes. Arbeidsgruppa har ikke klart å enes om hvordan en skal dimensjonere ressursene som skal knyttes til instituttene ved campus Harstad og campus Narvik. Det er uenighet om hvor mye ressurser som skal tilføres instituttene som har sin fakultetsledelse ved andre campus, og hvor mange årsverk som skal gå til å dekke oppgaver i den sentrale administrasjonen. Det er heller ikke enighet om hvor mye ressurser som skal settes av for å ivareta fellesfunksjoner ved de enkelte campus. Samlet innmeldt behov for ressurser er større enn tilgjengelig antall årsverk. Det er derfor skissert en ramme for administrative årsverk som utgangspunkt for universitetsstyrets og universitetsdirektørens endelige beslutning vedrørende bemanningsplaner.

#### **4.1. Forslag til organisering av fakultetsadministrasjonen ved IVT-fakultetet**

Det ligger til arbeidsgruppas mandat å foreslå organiseringen av fakultet- og instituttadministrasjon ved IVT-fakultetet. UiT har praksis for at fakultetene har ansvar for å forvalte egne ressurser, og innflytelse med hensyn til hvilke funksjoner som ivaretas på fakultetsnivået. Det betyr at IVT-fakultetet bør ha innflytelse på intern organisering og ressursfordeling. Tilrådingene som gis fra arbeidsgruppa må derfor sees på som mulige løsninger som fakultetet kan arbeide videre med innenfor den ressursrammen som blir besluttet. For organisering av IVT-fakultetet vil arbeidsgruppa anbefale at en velger en tillempet linjemodell der fakultetet gis ansvar for en eller flere oppgaver som vanligvis håndteres av avdelinger i den sentrale administrasjonen og oppgaver på vegne av de andre fakultetene. IVT-fakultetet vil få et utvidet ansvar for å ivareta campus Narvik. Det gjelder blant annet kulturbygging, miljøskapende aktiviteter og ivaretagelse av campusperspektivet og oppgaver som kan løses på tvers av enheter og fagmiljø.

Normalmodellen ved UiT er at fakultetsnivået tilbyr tjenester innen forskning, utdanning, formidling, personal og økonomi. Fakultetsadministrasjonen yter service til instituttnivået, og bistår fakultetsledelsen med utredning og saksforberedelse til fakultetsstyret. Arbeidsgruppa har diskutert funksjonsområder som må være til stede for at IVT-fakultetet skal kunne drive forsvarlig. IVT-fakultetet må ha ressurser som ivaretar de ovennevnte oppgaver. Dette inkluderer også årsverk til HMS/beredskap, prosjektstøtte og kommunikasjon/markedsføring.

Fakultetet bør og kan ha ansvar for fellesfunksjoner som eksamensavvikling, vitnemålsproduksjon og andre oppgaver ved campus Narvik, dette må avklares nærmere i arbeidet med innplassering av ansatte. Fakultetsadministrasjonen må gis en bemanning som også ivaretar at disse oppgavene kan løses for alle enheter ved campus Narvik.

Det har vært diskutert løsninger om fakultetsadministrasjonen ved IVT-fakultetet kan levere administrative tjenester som vanligvis leveres av avdelingene i den sentrale administrasjonen. Arbeidsgruppa har konkludert med at administrasjonen ved IVT-fakultetet kan levere sentraladministrative tjenester til hele UiT. Oppgavene kan ikke være av en slik art at de kommer i konflikt med fullmaksstrukturen ved UiT. Det anbefales at det dedikeres ressurser ved IVT-fakultetet til gitte områder definert av avdelinger i den sentrale administrasjonen. Disse vil ha sin personalledelse ved IVT-fakultetet og sin faglige ledelse fra aktuell avdeling i Tromsø. Det kan også vurderes ordninger med team/gruppeleder for de tjenester som foreslås lagt til campus Narvik.

Til sammen er det 27 årsverk til fordeling for de administrative tjenester som skal utføres ved IVT-fakultetet og øvrige fagmiljø ved campus Narvik. I tillegg kommer en tilførsel av 3 årsverk knyttet til IVT-fakultetets aktivitet på campus Tromsø, totalt 30 årsverk.

Ut fra en vurdering av fakultetets størrelse og behov for støttefunksjoner, foreslår arbeidsgruppa at IVT-fakultetet bemannes med 22 - 27 årsverk i administrative funksjoner. Den rammen som tildeles skal også dekke behovet for å få utført oppgaver som normalt ligger til den sentrale administrasjonen.

#### **4.2. Forslag til organisering av instituttadministrasjonen ved øvrige institutt ved campus Narvik**

Andre enheter ved det nye universitetet vil ha faglig virksomhet og ansatte ved campus Narvik. Det gjelder særlig for:

- Helsefak/Institutt for helse- og omsorgsfag med sykepleieutdanning ved campus Narvik
- BFE-fak/Handelshøgskolen i Tromsø med utdanninger innenfor økonomi, ledelse og administrasjon

Tidligere HiN har i dag ressurser som yter tjenester inn mot de ulike utdanningene, og arbeidsgruppa anbefaler at det dedikeres ressurser til disse miljøene. Da det er begrenset med personalressurser tilgjengelig anbefaler ikke arbeidsgruppa at det tilføres ressurser for styrking av fakultetsadministrasjonene ved fakultetene med tilhørighet ved campus Narvik. En må anta at det er mulig å kunne hente ut stordriftsfordeler på disse områdene, ved at noe ivaretas i form av fellesfunksjoner gitt av IVT-fakultetet og noen funksjoner ivaretas av fakultetet i den ordinære linjeorganiseringen.

Et flertall på 4 i arbeidsgruppa anbefaler at Helsefak/IHO, og BFE-fak/HHT tilføres ressurser fra dagens høgskoleadministrasjon, for å styrke støttefunksjonene inn mot den faglige virksomheten. Dette begrunnes med at noe av den faglige virksomheten ved tidligere HiN vil ligge til andre fakulteter, at dette bør innebære en viss overføring av ressurser, og at dagens høgskoleadministrasjon antas å være dimensjonert for å ivareta disse oppgavene.

På denne bakgrunn anbefaler flertallet i arbeidsgruppa en minimumorganisering med til sammen 2 – 4 årsverk som kan bidra til å sikre tilstrekkelige instituttnære funksjoner, og som støtter opp under den faglige primærvirksomheten. Disse årsverkene bør disponeres av de aktuelle fakulteter og institutter, og ha god samhandling med instituttets kontorsjef og den stedlige assisterende instituttlederen. Fordeling av ressurser må gjenspeile instituttens kompleksitet, antall ansatte og antall studenter. En mulig fordeling av de administrative ressursene ved campus Narvik kan være:

|  |  |         |
|--|--|---------|
| Forslag fra flertallet i arbeidsgruppa |  |         |
| Fakultet                               | Institutt                                  | Årsverk |
| Helsefak                               | Institutt for helse- og omsorgsfag, Narvik | 1 – 3   |
| BFE                                    | Handelshøgskolen<br>(økonomifag)           | 1       |

### Alternativt forslag til organisering fra Bjørnar Storeng

Det er som tidligere nevnt ikke enighet i arbeidsgruppa om hvordan en organiserer administrasjonen tilknyttet instituttene ved de øvrige fakultetene ved campus Narvik. Arbeidsgruppas medlem fra IVT-fakultetet Bjørnar Storeng har fremmet følgende forslag til organisering:

I sak 58/15 «Prinsipper og mål for arbeidet med Adm2020» har universitetsstyret blant annet vedtatt følgende overordnede organisasjonsprinsipper:

- Organisering av administrasjonen skal sikre tilstrekkelig robuste og sterke miljøer. Små og sårbare administrative miljø skal unngås
- Administrative oppgaver og prosesser kan organiseres uavhengig av den faglige linjen hvis dette gir en bedre oppgaveløsning
- Administrativ oppgaveløsning skal standardiseres på tvers av nivå og enheter - med virkeområde for hele organisasjonen
- Det skal være tilgjengelig lederstøtte som muliggjør styring og ledelse

Sett i lys av utfordringene knyttet til Adm2020 og departementets krav om avbyråkratisering, er det nå en mulighet for å tenke nytt når det gjelder administrativ organisering og prøve ut mulighetsrommet som finnes i forbindelse med fusjonen.

Det foreslås at IVT-fakultetet får et utvidet ansvar for å ivareta virksomheten ved campus Narvik på tvers av linjene.

- Arbeidsgruppen har lagt til grunn et prinsipp om at administrasjonen ved IVT-fakultetet kan levere sentraladministrative tjenester til hele UiT. Dette synes jeg er meget positivt, og i tråd med prinsippene i Adm 2020.
- Det er ønskelig at dette også skal være hovedprinsipp når det gjelder tjenestetilbud til Helsefak/IHO og BFE/Handelshøgskolen på campus Narvik.

Det foreslås at denne organiseringen evalueres etter 2 år som et ledd i Adm2020-prosessen.

Høgskolen i Narvik har hatt en sentralisert administrasjonen som har gitt tjenester til fagmiljøene, vi har ikke har hatt egen instituttadministrasjon. Fag- og programområder har hatt administrativ støtte fra fellesadministrasjonen, eneste unntak her er helsefag som har disponert en halv stilling som lederstøtte.

En sentralisert administrasjon gir større muligheter for å ivareta helhet på vegne av universitetet og unngå oppsplitting mellom fakultetene, den ivaretar også kravene om robusthet. Ved å kunne trekke veksler på hele administrasjonen vil IHO/BFE få tilgang til spisskompetansen som finnes på alle administrative områder.

Basert på dette foreslår jeg at vi stiller til rådighet administrative ressurser tilsvarende en ramme på inntil 2 årsverk til IHO og inntil et halvt årsverk til Handelshøgskolen, men at dette i hovedsak skjer gjennom **levering av tjenester**. Ressursene inkluderer fellesfunksjonene som er nevnt i pkt 4.1, derunder eksamen, timeplanlegging og vitnemål m.m. Det lages skriftlige avtaler knyttet til

tjenesteleveransen, slik at dette i størst mulig grad er forutsigbart. Tjenestelevering innebærer at spisskompetansen som ligger i fakultetsadministrasjonen kan benyttes på tvers av linjene.

| Fakultet | Institutt                                  | Årsverk | Årsverk via IVT-fak, regulert gjennom avtaler |
|----------|--|---------|---|
| Helsefak | Institutt for helse- og omsorgsfag, Narvik | 0,5*    | inntil 1,5                                    |
| BFE      | Handelshøgskolen (økonomifag)              | 0       | inntil 0,5                                    |

\*Helsefag har historisk disponert et halvt administrativt årsverk.

Jeg mener dette vil være et tilstrekkelig ressursbehov sett i forhold til de administrative ressursene som gikk med for å drifte disse fagmiljøene som en selvstendig høgskole. Helsefag disponerte en halv administrativ ressurs, i tillegg til fellestjenester. Økonomiutdanningene hadde ingen egen administrativ ressurs, men fikk tjenester fra fellesadministrasjonen. Jeg mener derfor at et tilbud om tjenester på inntil 2 årsverk til IHO og inntil 0,5 årsverk til Handelshøgskolen er meget godt, sett i forhold til ressursene den tidligere høgskolen disponerte.

I vurderingen av ressursbehovet har jeg tatt med antall administrative årsverk som IVT-fakultetet disponerer i dag og kompleksiteten og aktiviteten ved IHO/Handelshøgskolen. En ressurstildeling ut over dette vil enten måtte gå på bekostning av kapasiteten IVT-fakultetet vil ha til å drifte fakultetet med institutter og til å gjøre oppgaver på vegne av nivå 1. En økning i administrative ressurser er ikke i tråd med påleggene om avbyråkratisering.

Bjørnar Storengs forslag støttes av et mindretall på 2 i arbeidsgruppa ut fra hensyn om at en også må kunne se på hvordan IVT-fakultetet fortsatt kan utføre oppgaver på vegne av øvrige enheter, og gjennom samarbeid på tvers av organisatoriske grenser. Dette som et alternativ til dedikerte ressurser til institutt og avdelinger i den sentrale administrasjonen.

#### 4.3 Organisering av administrasjonen ved campus Harstad

Der Universitetsstyret har besluttet at det skal være en fakultetsadministrasjon ved IVT-fakultetet i Narvik er det på nåværende tidspunkt ikke avklart om det vil bli etablert et fakultet ved campus Harstad. Arbeidsgruppa har diskutert både administrativ organisering i linje og en løsning med campusadministrasjon. Fordelen med en campusadministrasjon er at det vil være en stedlig administrativ leder ved campus som vil ha personalansvar for alle administrativt ansatte ved campus Harstad, med unntak av ansatte ved ITA, UB og BEA. Samtidig vil dette bryte med den gjeldende organisering ved UiT, og vil kreve stor grad av samhandling mellom de forskjellige nivåene. En annen utfordring med en slik modell er at ansatte vil måtte forholde seg til flere ledere, og at mangelen på standardiserte løsninger mellom institutt kan bli mer krevende.

Arbeidsgruppa anbefaler at en organiserer administrasjonen ved campus Harstad i en campusadministrasjon med unntak av de ansatte som innplasseres ved institutt, jfr det premiss som er lagt til grunn for gruppas arbeid. En løsning med campusadministrasjon vil også sikre at ansatte har tilknytning til et samlet arbeidsmiljø under felles ledelse. Ansatte i campusadministrasjonen vil være under ledelse av campusdirektør og utføre tjenester for Avdeling for vernepleie (Det må foretas en ny vurdering når endelig organisering av området er bestemt), sentraladministrative oppgaver som besluttet lagt til campus Harstad og fellestjenester for alle fagmiljø ved campus Harstad, f.eks drift av servicetorg, eksamensavvikling, vitnemålsproduksjon og andre tjenester knyttet til aktiviteten ved campus Harstad. Arbeidsgruppa anser det som viktig å ha en stedlig administrativ ledelse ved campus. Dette vil ivareta UiTs behov for et kontaktpunkt på campus, og gi ansatte i administrasjonen en nærhet til personalleder. Campusdirektør bør også gis et mandat som kontaktpunkt for regionen som omfattes av campuset, og holde nær dialog med interessenter i regionen. Campusdirektør vil på samme måte som fakultetsdirektør

ved IVT-fakultetet ha personalansvar for de ansatte som dedikeres til oppgaver for avdelingene i den sentrale administrasjonen. Det kan også vurderes ordninger med team/gruppeleder for de tjenester som foreslås lagt til campus Harstad.

Ved campus Harstad er det totalt 31 årsverk tilgjengelig til fordeling. Avdeling for vernepleie må tilføres ressurser for å ivareta helheten ved avdelingen innenfor personal, økonomi og studiefeltet. På denne bakgrunn anbefaler arbeidsgruppa en minimumorganisering med til sammen 5 – 7 årsverk som kan bidra til å sikre tilstrekkelige funksjoner, som støtter opp under den faglige primærvirksomheten. Disse årsverkene inngår i campusadministrasjonen. Campusadministrasjonen tilføres ressurser med til sammen 4 – 7 årsverk som skal ivareta servicetorg, eksamensavvikling, HMS/beredskap og kommunikasjon/markedsføring. For enkelte av funksjonene vil det være naturlig å knytte de tett opp til avdelinger i den sentrale administrasjonen ved campus Tromsø, men de ansatte vil bli ledet av campusdirektør ved campus Harstad.

#### **4.4. Forslag til organisering av instituttadministrasjonen ved institutt på campus Harstad**

Andre enheter ved universitetet vil ha faglig virksomhet og ansatte ved campus Harstad. Det gjelder særlig for:

- Helsefak/Institutt for helse- og omsorgsfag med sykepleieutdanning og etter- og videreutdanninger ved campus Harstad
- BFE-fak/Handelshøgskolen i Tromsø med utdanninger innenfor økonomi, ledelse og administrasjon
- IRS-fak/Institutt for barnevern og sosialt arbeid med utdanninger innenfor barnevern.

Tidligere HiH har i dag ressurser som yter tjenester inn mot de ulike utdanningene, og arbeidsgruppa anbefaler at det tilføres ressurser til disse miljøene. Da det er begrenset med personalressurser tilgjengelig anbefaler ikke arbeidsgruppa at det tilføres ressurser for styrking av fakultetsadministrasjonene ved fakultetene med tilhørighet ved campus Harstad. En må anta at det er mulig å kunne hente ut stordriftsfordeler på disse områdene, ved at noe ivaretas i form av fellesfunksjoner gitt av campusadministrasjonen og noen funksjoner ivaretas av fakultetet i linjeorganiseringen.

Arbeidsgruppa foreslår at Helsefak/IHO, IRS/IBSA og BFE-fak/HHT tilføres ressurser fra dagens høyskoleadministrasjon, for å styrke støttefunksjonene inn mot den faglige virksomheten. Dette begrunnes med at noe av den faglige virksomheten ved tidligere HiH vil ligge til andre fakulteter, at dette bør innebære en viss overføring av ressurser, og at dagens høyskoleadministrasjon antas å være dimensjonert for å ivareta disse oppgavene.

Det er som tidligere nevnt uenighet i arbeidsgruppa om hvor mye ressurser som skal tilføres de ulike nivåene. Arbeidsgruppa har ikke klart å enes om en omforent løsning for fordeling av administrative årsverk, og arbeidsgruppa vil ikke gi en samlet anbefaling for bemanning ved campus Harstad. Fra arbeidsgruppas medlemmer Sundelin, Aspen og Guddingsmo er det skissert et behov på 13 årsverk (5 BFE/HHT, 5 Helse-fak/IHO og 3 IRS/IBSA) for å bemanne instituttene med tilhørighet ved campus Harstad. Øvrige medlemmer er av den oppfatning at det skisserte behov er for stort i forhold til andre arbeidsområder som også har behov for administrative årsverk, herunder campusadministrasjon, vernepleie og avdelinger i den sentrale administrasjonen.



## 4.5. Forslag til organisering av administrasjonen på institusjonsnivå

Med de forutsetninger og forslag som er angitt ovenfor, er Arbeidsgruppas premisser for vurdering av administrative funksjoner på institusjonsnivå at:

- Samlet omfang på administrative ressurser skal videreføres som i dag
- Årsverk til administrative funksjoner ved campus Narvik og campus Harstad skal anvendes til å styrke fellesnivået ved universitetet, og være innplassert ved enten IVT-fakultetet i Narvik eller campusadministrasjonen i Harstad.
- Disse årsverkene skal ha sin personalansvarlige knyttet til den enhet de er innplassert i, men vil være under faglig ledelse fra aktuell avdeling i den sentrale administrasjonen. Ressursene skal dedikeres til det område som skal ivaretas.
- Det er mulig å foreslå utviklingsoppgaver, som på sikt kan endre fordeling av funksjoner og årsverk mellom campuser og administrative områder

Arbeidsgruppa ser at det blir en merbelastning på den sentrale administrasjonen som følge av fusjonen, og foreslår at dette løses gjennom at det identifiseres områder i avdelingene i den sentrale administrasjonen som helt eller delvis kan flyttes ut fra campus Tromsø. Disse bør fortrinnsvis være innen områder der det er kompetanse og tilstrekkelig faglig miljø og bemanning (minimum 3 årsverk) ved campus Narvik og campus Harstad eller at det gjennom opplæring er mulig å sikre seg riktig kompetanse på relativt kort tid. Dette «makebyttet» vil frigjøre ressurser i den sentrale administrasjonen til å håndtere den økte arbeidsmengden innenfor noen områder. I tillegg til dette kan det være enkeltansatte med spesifikk kompetanse som vil ha sitt arbeidsområde knyttet opp mot avdelinger i den sentrale administrasjonen.

### Om arkivfunksjonen

Ved tidligere HiH og HiN er det tilsatt 1 arkivar på hvert sted. Arkivseksjonen ved UiT er sentralisert og arbeidsgruppa anbefaler at disse inngår i seksjon for arkiv i sitt daglige arbeid, men at de vil ha sin personalleder ved IVT-fakultetet og campusadministrasjonen i Harstad slik at disse også knyttes til et miljø med tilstedeværelse på de respektive campus.

## 4.6 Områder i administrasjonen som helt eller delvis kan flyttes til campus Narvik eller campus Harstad

Ut fra erfaringer gjort ved fusjonen med Høgskolen i Finnmark anbefaler ikke arbeidsgruppa at en etablerer små og sårbare miljøer ved campus Harstad og Narvik for å ivareta arbeidsoppgaver i den sentrale administrasjonen. Det må søkes å etablere hele eller deler av områder som det er mulig å etablere et fagmiljø rundt. Hvilke sentral administrative oppgaver campus Narvik og campus Harstad skal ivareta er ikke tilstrekkelig utredet og bør ses i forhold til hva som finnes av tilgjengelig kompetanse og kapasitet. På kort sikt og med de ressurser som er tilgjengelige på nåværende tidspunkt foreslås det at følgende områder legges til campus Harstad eller campus Narvik. Det vises også til vedlegg fra IVT-fakultetet (vedlegg 1) og campus Harstad (vedlegg 2) med skisse til hvilke administrative områder som enhetene mener kan ivaretas campus Narvik eller campus Harstad.

### **Reiseadministrasjon**

I dag har POA ved Seksjon for lønn ansvar for alle oppgaver knyttet til reiseadministrasjon ved UiT. Reiseadministrasjon inngår som en integrert del av lønnsadministrasjon, men har ikke direkte

tilknytning til lønnsadministrasjon bortsett fra at saksbehandling/bilagshåndtering, utbetaling og rapportering foregår gjennom lønssystemet Paga og webportalen PagaWeb.

Reiseadministrasjonen ved UiT består i det vesentlige av:

- Paga og PagaWeb: Utbetaling av reiseforskudd og oppgjør av reiseregninger, systemsupport, oppfølging av feilsaker mot systemleverandør og tilgangsstyring til lønssystemet PAGA og PagaWeb
- UiTs reiseavtaler: Gjennomføring av konkurranser og oppfølging av avtaler for hotell (felles avtale for UH-sektoren), leiebil, kredittkort og reisebyrå og administrasjon og tilgangsstyring for universitetets reisebestillere
- Kurs/opplæring/info: Fagsupport knyttet til regelverk og reisepolicy via telefon/e-post, arrangement av årlige/halvårige kurs, reiseinfo på Universitetets intranett/internettsider, systemoppsett i samarbeid med systemleverandørene Bluegarden og VIA Egencia

Det beregnes et ressursbehov på 2 – 3 årsverk for dette området.

### **Utdanningsområdet**

Med utgangspunkt i nåværende arbeidsdeling mellom nivåene er det behov for styrking innenfor følgende arbeidsoppgaver på totalt 13 årsverk.

| <b>Område</b>   |
|---|
| Lokalopptak norskspråklig   |
| Internasjonalisering; opptak, utveksling, markedsføring og rekruttering   |
| FS  |
| Timeplanlegging   |
| Eksamen; systemansvarlig og FS  |
| Studiekvalitet; inkl. bl.a. saksbehandling til styret vedrørende studieprogram, utdanningsmelding og akkreditering; sekretariat LMU |

Det er mulig å bygge ut flere av disse områdene i Harstad eller Narvik. Innenfor opptaket inneværende semester er det gjort en arbeidsdeling mellom campusene som kan videreutvikles: EVU opptaket for UiT gjøres av staben i Harstad og forkursopptaket gjøres av staben i Narvik.

Innenfor internasjonalisering er det flere muligheter; bl.a kan Harstad overta ansvaret for EØS-programmet i sin helhet og det samme for faglig og administrativ utveksling innenfor Erasmus+ . I oppfølgingen av BRIKS som er et satsingsområde fra sentrale myndigheter kan ansvar for bl.a Kina og Brasil legges til Narvik.

### **Eierskapsforvaltning, fondsforvaltning, interne kontrollopgaver.**

Eierskapsforvaltning:

Forvaltning av UITs selskaper og aksjeportefølje. Arbeid med strategi, oppfølging av strategi, forvaltning (kjøp/salg), rapportering, generalforsamlinger, saksbehandling av spørsmål om eierskap. Ressursbehov: 0,3 årsverk.



Forvaltning av fond og legat:

Forvaltning av UITs eksterne fond og legat. UIT er saksbehandler på fordeling av midler, forvaltning av midler (ca 18 mill kr), regnskapsføring og oppfølging ift lov- og avtaleverk. Ressursbehov: 0,7 årsverk.

Interne kontroller:

Arbeid med interne kontroller i regnskapet (inntektskonti, kostnadskonti), system- og faktura-området, BOA og innkjøpsområdet. Omfatter også oppfølging ut mot enhetene, og noe opplæring. Systematiske kontroller bidrar til økt standardisering, økt gevinst av digitalisering og mindre manuell ressursbruk. Ressursbehov: 2 årsverk

## 5. Videre arbeid

Arbeidsgruppa mener at det på kort sikt er viktigst å få på plass den administrative organiseringen etter fusjonen. Det vil si å ta beslutning om administrative ressurser som skal knyttes til berørte enheter, med sikte på at fakulteter og institutter skal ha nødvendige støttefunksjoner på plass så snart som mulig, og at ressurstilstanden for den sentrale administrasjonen får en snarlig avklaring.

Ved UiT er det praksis for at det enkelte fakultet skal ha innflytelse på intern organisering og dimensjonering av administrative og tekniske funksjoner. Det vil si hvilke ressurser som skal være tilknyttet institutt- og fakultetsadministrasjonene, hvor mange årsverk som skal knyttes til ulike oppgaver, hvordan fakultetsadministrasjonen skal være organisert, og hvordan samhandlingen skal fungere mellom nivåer og enheter. Dette bør også gjelde for de enhetene som er mest berørt av fusjonen, det vil si campusadministrasjonen i Harstad inkludert Avdeling for vernepleie, IVT-fakultetet, BFE-fak/HHT, IRS-fak/IBSA og Helsefak/IHO, med de føringer som gjelder, blant annet om at ingen skal måtte flytte eller sies opp som følge av fusjonen.

Arbeidsgruppa foreslår at disse enhetene skal bes om å utarbeide nærmere organisasjons- og bemanningsplaner, som skal drøftes med tjenestemannsorganisasjonene og legges fram for universitetsdirektøren for beslutning så snart det er mulig. Det bør være gode prosesser ved hver enhet, der ansatte og ledere kan medvirke.

## **Vedlegg 1: Oppgaver på vegne av fellesadministrasjonen - innspill fra IVT-fakultetet**

Vi har tidligere skissert ulike oppgaver som kan ivaretas av fakultetsadministrasjonen i samarbeid med fellesadministrasjonen ved UiT. Eventuell prioritering av oppgaver må gjøres i samarbeid mellom fakultetet og fellesadministrasjonen. Omfanget av tjenestene vil være avhengig av størrelsen på fakultetsadministrasjonen:

### **Generelle driftsoppgaver for nivå 1:**

Administrasjonen ved IVT-fak er allerede i dag involvert i samordnet opptak og drift av den digitale læringsplattformen ITs learning.

Ut over dette kan administrasjonen inngå i fagteam på nivå 1 og ivareta driftsoppgaver / utviklingsoppgaver som for eksempel:

- Felles markedsføring
- Vedlikehold av HR—portal
- Vurdering av timeplansystem
- Utvikling av UiTs system for kvalitetssikring av utdanning
- Forbedringsprosesser i ADM 2020
- Den digitale dimensjonen i forhold til Adm 2020
- Elektronisk markedsføring – web  
Internasjonal web – videreutvikling og sentral tilpassing, vi ønsker å bidra til forvaltning og utvikling for hele UiT. Søkemotoroptimalisering, internasjonal elektronisk markedsføring og rekruttering. Utvikling av nettbasert informasjon koblet til bruk av sosiale medier som Snapchat, WeChat, KiK, Facebook, Twitter, Instagram osv. Vi ønsker utvikling og forvaltning for hele UiT.
- Systemintegrasjoner, dataflyt og utvikling og drift av økonomiske og administrative støttesystemer
- Forenkling og mulig sentralisering av rekrutteringsprosessen (forbedrings-/utviklingsprosjekt)

### **Administrative tjenester som kan ledes fra campus Narvik**

Det har vært fremmet flere innspill til administrative fellestjenester som kan ledes fra campus Narvik, her kan nevnes:

#### **Økonomi**

- **Internrevisjon**

Finansdepartementets rundskriv R-117 datert 20. mai 2015 pålegger alle statlige virksomheter med samlede utgifter eller samlede inntekter over 300 mill. kroner å vurdere om de bør bruke internrevisjon. De krav til innretning av internrevisjon i statlige virksomheter omfatter bl.a. forhold knyttet til organisering, kompetanse og revisjonsplaner, bruk av anerkjente standarder samt krav til informasjon fra virksomheten. Alle disse områdene må hver for seg utredes og vurderes nærmere, og det anbefales at det gjøres gjennom en forstudie basert på nær dialog med

universitetets ledelse, og trolig styret ved UiT. Neste steg i prosessen vil være å implementere de anbefalinger/beslutninger som forstudien ledet til. Ansatte i Narvik har kunnskap og erfaring innenfor dette området. Ivaretagelse av funksjonen vil kunne medføre en oppbemanning for å sikre en tilstrekkelig og god internrevisjon for alle institusjonene.

- **Reiseadministrasjon**

Reiseadministrasjon ved UiT utføres i dag av Personalavdelingen, og kontrakter knyttet til reiseadministrasjon (f.eks. hotell) utføres av Økonomiavdelingen. Ved Høgskolen i Narvik er det kompetanse og erfaring på begge delene, og ikke minst i å ha en aktiv prosess med å tilpasse avtalene en har til reisemønsteret, og at priser/rabatter/reisebetingelser sørger for en mest mulig effektiv reiserutine for ansatte og kostnadseffektivitet for arbeidsgiver. Sentraladministrasjonen ved UiT i dag vil sannsynligvis få økt arbeidspress etter fusjonen (med behov for å omfordele en del arbeidsoppgaver). Forslaget er at Campus Narvik kan overta ansvaret for reiseadministrasjon. Dette er diskutert og positivt mottatt.

- **Budsjettering**

Campus Narvik har gode kunnskaper og erfaring med budsjettering, ikke minst basert på den tverrfaglige måten det er budsjettert på. Ved at nye UiT blir en vesentlig større institusjon, vil behovet for økt personell og kompetanse på området være nødvendig, hvilket også bekreftes ved UiT. Det er gjennom en årrekke bygd opp kompetanse på budsjettering generelt og prosjektstyring. Denne kompetansen er mulig å nyttiggjøre seg i det nye UiT, og campus Narvik kan innta en funksjon i fremtiden innenfor dette området.

Campus Narvik ønsker å ta delansvar for budsjettering i det nye UiT. Ansvarsområde må avklares nærmere.

- **Corporate governance/eierstyring:**

Eierinteressene UiT har (f.eks. aksjeposter) må forvaltes etter institusjonens eierstyringsprinsipper, og eierinteressene må forvaltes både strategisk og administrativt. En slik funksjon kan ledes og drives av campus Narvik.

## **Studieseksjonen**

- **SUMA**

Senter for utvikling og modernisering av markeds- og administrative oppgaver (SUMA) skal samle en dynamisk gruppe med mennesker, noen fast ansatte (analytikere) som knytter til seg ulike team, som gjennom tverrfaglig fokus og analyse skal avdekke tidstyver, ineffektive rutiner og oppgaver. Dette vil danne grunnlag for utvikling og spesifikasjoner av moderne arbeidsformer og løsninger. SUMA skal kartlegge, spesifisere, foreslå og utvikle (systemere):  
o effektive rutiner og arbeidsformer

- o tverrfaglig arbeidsflyt og rollefordeling
- o støttesystem for kvalitetssikring
- o enkle oppgaver => enkle system (unngå gamle system med tunge brukergrensesnitt)
- o web baserte støttesystem for enkle oppgaver

Suma kan være et fyrtårnsprosjekt som videreutvikles og ledes fra Narvik i forbindelse med effektivisering og ADM2020.

## **Personalseksjonen**

- **Rekruttering av ansatte**

Utarbeide en helhetlig rekrutteringsstrategi for UiT. Jobbe med rekruttering av ansatte for hele universitetet. Bistå med opplæring, rekrutterings og intervjukompetanse.

|

## Vedlegg 2: Fellesadministrative oppgaver ved Campus Harstad

Med bakgrunn i den foreslåtte organisering av campus Harstad i rapporten, vil det kunne frigjøres ressurser for å ivareta fellesadministrative oppgaver for hele UiT. Oppgavene som er nevnt nedenfor har allerede vært drøftet ved UiT som aktuelle områder som kan ivaretas og ledes fra Campus Harstad.

Vi anbefaler at ansvaret for følgende fellesadministrative områder/oppgaver legges til Campus Harstad:

### **Internasjonalisering**

Campus Harstad har god kompetanse på området. For eksempel på inn- og utreisende studenter. Her har vi hatt et spesielt fokus på praksisutveksling. Denne kompetansen vil Universitetet nyte godt av og det er viktig at den opprettholdes og utvikles. Dette er også et område som KD har et spesielt fokus på.

Harstad har også god erfaring med søknadsskriving og rapportering av aktivitet på ulike programmer (Barents Plus, Erasmus+, High North Fellowship programme, UArctic/N2N).

Campus har over tid bygd opp en kompetanse på opptak av utenlandske studenter. Det er viktig at også denne kompetansen ivaretas i den nye organisasjonen.

Campus Harstad mener at arbeidsoppgaver innenfor utveksling og opptak bør legges til Harstad.

### **Lokale opptak**

Campus Harstad har god kompetanse på arbeid med opptak. Vår 2016 har Harstad ivaretatt opptaket for alle lokale opptak ved campus Harstad, i tillegg har Harstad ansvar for ABIKO opptaket på IHO. Harstad har kompetanse spesielt rettet mot Helse- og sosialfag. I hele fusjonsprosessen har det vært diskutert muligheter for å bygge opp en enhet for lokale opptak i Harstad. Campus Harstad foreslår at man begynner med å gi Harstad ansvar for alle lokale opptak ved IHO.

### **FS**

I forbindelse med fusjonen har FS dataene økt (økt antall studenter og studieprogrammer). Behovet for brukeroppfølgning og opplæring vil øke. Behov for ressurser for å ivareta systemeieransvar vil mest sannsynlig også øke. Campus Harstad har over tid bygd opp god kompetanse på FS og hele tiden hatt fokus på utvikling. Campus Harstad vil i den nye organisasjonen kunne ivareta arbeidsoppgaver på dette området.

### **Reiseadministrasjon**

Ved Campus Harstad har vi i dag nødvendig kompetanse og kapasitet til å ivareta området reiseadministrasjon. Det er viktig å komme i gang med arbeidet nå fordi kompetansen i dag er til stede på Campus. Utgangspunktet for området reiseadministrasjon vil være slik oppgavene løses ved UiT i dag og disse er beskrevet med overskriftene:

- Oppgaver knyttet til PAGA og PAGAwab
- Reiseavtaler innenfor området
- Kurs/opplæring/info

Vi ser for oss at dette er et område som skal videreutvikles på sikt. Dette må settes inn i et mer langsiktig perspektiv og sees i sammenheng med utviklingsarbeidet knyttet til ADM2020. Det er derfor viktig å knytte utredningskapasitet til arbeidsområdet nå. I et kortsiktig perspektiv vil vi anslå et ressursbehov på 3-4 årsverk.

---

### **Innkjøp**

Campus Harstad har god kompetanse innen administrasjon av innkjøp. Det har tidligere vært antydnet et ønske fra Avdeling for økonomi om at denne funksjonen kan ivaretas ved campus Harstad.