

## Høringsuttalelser

- Helsefak
- BFE-fak
- IVT-fak
- Avdeling for vernepleie
- NT-fak
- IRS-fak
- ADM Harstad og vernepleie
- UB
- Administrasjonen ved HHT (campus Tromsø)
- Innspill fra ansatte ved campus Harstad
- Avdelingsdirektørene i Administrasjonen
- Hovedverneombudene ved UiT
- Akademikerne
- Forskerforbundet
- NTL
- Parat

Universitetsdirektøren

## Høringssvar Helsefak - Rapport fra arbeidsgruppe for organisering av administrasjonen ved campus Harstad og campus Narvik

Helsefak takker for rapporten, og har noen kommenter til forslagene til organisering av administrasjonene ved campusene i Harstad og Narvik. Fakultetet forholder seg til universitetsdirektørens utgangspunkt at den samlede administrative ressursbruken ikke skal øke som resultat av fusjonen.

### Prinsipper

Helsefak forstår fusjonen dit hen at etablerte fakultet og campus overtar respektive andeler av den totale virksomheten ved de tidligere høyskolene i Harstad og Narvik. Det er tidligere besluttet å integrere IT avdelinger til ITA og driftsavdelinger til BEA. Resterende administrativ virksomhet består da av administrative funksjoner knyttet til studie, personal, økonomi, forskning og formidling. Disse administrative funksjonene er dimensjonert historisk etter den faglige aktiviteten ved de tidligere høyskolene.

Det legges til grunn at det er overdratt komplette porteføljer fra HiN og HiH til Helsefak gjennom fusjonen, og at tidligere administrativ organisering ikke kan legges til grunn for en ny organisasjon. Høyskolene har vært kjennetegnet av relativt sentraliserte administrasjoner hvor en fellesadministrasjon har hatt funksjoner som UiT kjenner som oppgaver organisert i sentraladministrasjonen, fakultetsadministrasjoner og instituttadministrasjoner. Hvilke ressurser som tidligere er organisert på institutt eller sentralt nivå ved HiN og HiH er derfor ikke relevant når disse miljøene integreres i UiTs organisasjon.

Helsefak forstår forslaget fra arbeidsgruppen som en hybrid modell, og støtter dette prinsippet. Det betyr at linjeorganisasjonen fra fakultetene skal være forankret i campusene, men at visse administrative tjenester best kan løses utenfor linja i form av en campusadministrasjon. Campusadministrasjonen kan ivaretas av en særegen organisasjon eller som del av stedlig fakultet. Fakultetet understreker viktigheten av å ha administrativ kapasitet til å ivareta pålagte linjefunksjoner lokalt. Uten dette kan ikke fakultetet utføre sine pålagte linjefunksjoner ift. utdanning, forskning og formidling.

Helsefak mener at eneste farbare tilnærming til dimensjoneringen mellom fakultet, sentraladministrasjon og campus er en beregning av et forholdstall mellom totale faglige virksomheten sett opp mot administrative ressurser ved de tidligere høyskolene. Her kan man benytte et forholdstall mellom administrativt tilsatte ift. totalt antall ansatte og/eller et forholdstall mellom administrativt tilsatt og antall studenter.

Med utgangspunkt i statistikk fra DBH høsten 2015 kan man ha følgende tilnærming:

- HiN: 14,7 % administrativt tilsatte<sup>1</sup> ift. totalt antall ansatte
- HiH: 20,7% administrativt tilsatte ift. totalt antall ansatte

Helsefak overtar henholdsvis 27 og 31 faglige årsverk fra HiN og HiH. Dette utgjør da en andel på 4 administrative årsverk fra HiN og 6,4 administrative årsverk fra HiH. Så må man korrigere for avtak til sentraladministrative funksjoner. Ved UiT utgjør sentraladministrasjonen (eks. BEA og ITA) 27 % av totalt antall administrativt tilsatte. Med et avtak for sentraladministrative funksjoner skal da Helsefak sin andel være 6.5 årsverk totalt.

Med utgangspunkt i 6.5 årsverk kan følgende diskuteres nærmere

- Administrative synergieffekter tilsier lavere andel til sentraladministrative funksjoner totalt sett (uavhengig av hvor og hvordan de er organisert)
- Interfakultære tjenester på campusene i Harstad og Narvik som erstatter funksjoner som normalt løses i linja (campusadministrasjon)

Helsefak vil minne om at fakultetet har fått en betydelig større portefølje enn sykepleierutdanningene i Harstad og Narvik. Porteføljen inkluderer også en rekke videreutdanninger som også krever sitt administrative apparat og oppfølging.

### **Interfakultære funksjoner (campusadministrasjon)**

Helsefak ser at det vil være flere administrative funksjoner som krever lokal koordinering på campus og kan være hensiktsmessig å løse utenfor linjeorganisasjonen alene. Det registreres at rapporten er uklar på omtalen av disse. Dette kan omhandle:

- Gjennomføring av skoleeksamen, evt. *vitnemål*
- Koordinering av romfordeling til undervisning
- Studentekspedisjon/informasjonstorg
- Rekruttering av studenter
- Evt. HMS og beredskap

Hva slags kapasitet dette representerer lokalt vil være avhengig av stedlig organisering og antall faglige linjer representert på campus. Kompetansefelt vil også påvirke hvordan dette praktisk sett kan bemannes. Fakultetet har ikke gjort en uttømmende vurdering av hvilke funksjoner som kan løses som fellesfunksjoner (campusadministrative funksjoner).

### **Oppsummering og anbefaling**

Med antatte synergieffekter som bør tas ut i fellesadministrative oppgaver mener fakultetet at avtaket til sentraladministrasjonen bør være lavere enn UiTs normale fordeling mellom nivå 1 og 2. Helsefak mener ut fra dette at det bør legges til grunn at 8 administrative årsverk fra Harstad og Narvik tilhører fakultetet, før campusfunksjonene organiseres. Ut fra funksjonene listet opp ovenfor antar fakultetet at det bør avgis ca. 1 – 2 årsverk til campusfunksjoner hos henholdsvis Narvik og Harstad. Dette omhandler da Helsefak sin andel av en slik brøk.

I sum betyr dette – ut fra et større fagmiljø og en større portefølje i Harstad enn i Narvik, at fakultetet bør får tilført minst 2 årsverk fra Narvik og 3-4 årsverk fra Harstad for å ivareta linjefunksjonene fakultetet har fått ansvar for ved respektive campus. Årsverkene vil benyttes til studieadministrasjon og lokal støtte i personal- og økonomispørsmål.

<sup>1</sup> Saks- og utrederstillinger og kontorstillinger (inkl. ikke tekniske stillinger, lederstillinger)

Fakultetet tar i denne sammenheng ikke nærmere stilling til fordeling av kapasitet mellom nivå 2 og 3 ved Helsefak, og vil vurdere dette nærmere når den prinsipielle organiseringen av administrasjonen er avklart. Fakultetet har ingen særskilte synspunkt på hvilke sentraladministrative funksjoner som kan samles til respektive campus, men registrerer at den administrative kapasiteten i utgangspunktet er knapp i Narvik etter at linjefunksjonene og evt. campusadministrative funksjoner er fordelt.

Helsefak vil til slutt presisere at mindretallsuttalelsen ikke representerer en forsvarlig faglig drift av utdanninger og fagmiljø fakultetet har fått ansvar for som følge av fusjonen.

Vennlig hilsen

Arnfinn Sundsfjord  
dekan

Kjetil Kvalsvik  
fakultetsdirektor

Bjarte Toftaker

Avdeling for personal og organisasjon

## Høringssvar fra BFE - Rapport fra arbeidsgruppe for organisering av administrasjonen ved campus Harstad og campus Narvik

Vi viser til invitasjon til å komme med høringssvar på arbeidsgruppas rapport. BFE ønsker å gi svar. HHT vil dessuten avgi en egen uttalelse (eget dokument på saken).

BFE er direkte berørt av fusjonen gjennom HHT i både Harstad og Narvik. BFE var også berørt av den forrige fusjonen med Høgskolen i Finnmark, både gjennom HHT og AMB. I Narvik er 5,7 vitenskapelige årsverk innplassert. I Harstad er tallet 24,1 årsverk, samt 7 årsverk ved fagmiljøet i sikkerhet, beredskap og miljø (BIB), som er midlertidig organisert under HHT.

Vi er enige i mange av anbefalingene i rapporten, selv om noen tema kunne vært grundigere berørt.

### Modell for administrasjon

Fakultetsledelsen har diskutert de alternative modellene både internt og med de berørte miljøene i Tromsø og Harstad. Det er tre hensyn som særlig bør ivaretas ved valg av modell. Det er å gi god service overfor brukerne (spesielt studenter og vitenskapelig ansatte), å ha et godt faglig miljø innad i den stedlige administrasjonen, og best mulig samhandling mellom de ulike administrative nivåene. Spesielt det siste er avgjørende for en effektiv ressursutnyttelse.

For studenter og vitenskapelig ansatte vil det være viktig å kunne ha forutsigbarhet og få kompetente tjenester. Da kan en campusmodell ha visse fordeler, som at det administrative miljøet blir større og mindre avhengig av enkeltpersoner. I alle andre sammenhenger mener vi imidlertid at en linjmodell gir klare fordeler:

- Det er behov for en profesjonalisering av de administrative tjenestene. For eksempel kan en studiekonsulent vanskelig gi kompetent yrkesveiledning til både sykepleierutdanningen, ingeniørutdanningen og økonomiutdanningen.
- De ulike enhetene på fakultets- og instituttnivå har på flere områder ulike regelverk eller ulik praksis, som er vanskelig å endre på uten større gjennomganger. Selv om det i mange sammenhenger er ønskelig med en ensartet praksis, er det også gode grunner til at det må være forskjeller. For eksempel kan ulikt økonomisk handlingsrom gjøre at to fakulteter har forskjellig terskel for hva de godtar av utgifter. BFE mener likevel at det må arbeides videre med å harmonisere regelverk på områder hvor det ikke er gode grunner for at disse er forskjellige. Dette bør være en del av ADM 2020 prosessen, og vi vil derfor ikke anbefale at man i denne runden gjør organisatoriske eksperimenter som medfører at instituttledere og kontorsjefene får store utfordringer.
- Å «tjene flere herrer» kan være lite tilfredsstillende for de ansatte. Det kan også gi interessekonflikter, økt koordineringsbehov og merarbeid ved at man må forholde seg inn i flere regelsett. Det er lett at en enhet føler eierskap til en ansatt som organisatorisk tilhører dem, men

som også utfører oppgaver for andre. Det gjelder ikke minst i Narvik, hvor ett alternativ er at IVT betjener de andre enhetene.

- For fakulteter eller institutter som har enheter eller miljøer ved andre campuser vil det være enklere å forholde seg til egne ansatte i linja.

Til tross for at vi anser linjemodellen som den klart foretrukne, har også denne noen implikasjoner. Det ene er hvordan man ivaretar små fagmiljøer. Det andre er at noen oppgaver er mest hensiktsmessige å utføre for hele campus. Arbeidsgruppa nevner selv eksempler på dette, som servicetorg, eksamensavvikling, vitnemål etc. Vi ser ikke noe motsetningsforhold mellom å ha linjeorganisering som den primære, samtidig som noen oppgaver ivaretas av en campusenhet

## Høgskolen i Narvik

BFE har tidligere gitt innspill til dimensjonering av administrative tjenester ved IVT. Siden fakultetet er nytt bør det være mulig å organisere administrasjonen «med blanke ark».

## Høgskolen i Harstad

Harstad bør ha et større potensial for å frigjøre ressurser utover instituttnivået, i og med at det p.t. ikke ligger til grunn egne institutt- eller fakultetsadministrasjoner.

## Dimensjonering av administrasjonen

BFE har hatt samtaler med Helsefak. i forkant av høringen. Begge fakultetene får miljøer i Harstad og Narvik. Vi har i denne sammenheng adoptert Helsefak. sin tilnærming for dimensjonering av administrasjon med beregning av et forholdstall mellom totale faglige virksomheten sett opp mot administrative ressurser ved de tidligere høgskolene. Det er benyttet et forholdstall mellom administrativt tilsatte ift. totalt antall ansatte og/eller et forholdstall mellom administrativt tilsatt og antall studenter.

Med utgangspunkt i statistikk fra DBH høsten 2015 kan man ha følgende tilnærming:

- HiN: 14,7 % administrativt tilsatte<sup>1</sup> ift. totalt antall ansatte
- HiH: 20,7% administrativt tilsatte ift. totalt antall ansatte

BFE får henholdsvis 5,7 og 31,1 faglige årsverk fra henholdsvis HiN og HiH. Dette utgjør da en andel på 0,8 administrative årsverk fra HiN og 6,4 administrative årsverk fra HiH (seks om BIB holdes utenfor). Så må man korrigere for avtak til sentraladministrative funksjoner. Ved UiT utgjør sentraladministrasjonen (eks. BEA og ITA) 27 % av totalt antall administrativt tilsatte. Med et avtak for sentraladministrative funksjoner skal da BFEs andel være 0,6 årsverk i Narvik<sup>2</sup> og 4,7 i Harstad.

Med utgangspunkt i 5,3 årsverk kan følgende diskuteres nærmere

- Administrative synergieffekter tilsier lavere andel til sentraladministrative funksjoner totalt sett (uavhengig av hvor og hvordan de er organisert)

---

<sup>1</sup> Saks- og utrederstillinger og kontorstillinger (inkl. ikke tekniske stillinger, lederstillinger)

<sup>2</sup> Av praktiske årsaker bør dette utgjøre en hel stilling, og heller pålegges andre oppgaver ved siden av.

- Interfakultære tjenester på campusene i Harstad og Narvik som erstatter funksjoner som normalt løses i linja (campusadministrasjon)
- Graden av samhandling internt på instituttene tilsier at lokalisering på flere campus gir større administrativ belastning. Det er videre grunn til å tro at denne er større på instituttnivå enn på fakultets- og sentralnivå.
- Rapporten kan leses dithen at stordriftsfordeler gjør det unødvendig å tilføre ressurser til nivå 2. Det bør være mulig å oppnå noen stordriftsfordeler i fusjonen. Likevel vil en volumøkning gi større administrative behov enn ved tidligere UiT alene. Økt behov for koordinering og geografisk desentralisering vil dessuten veie mot stordriftsfordelene. Hvilken av disse faktorene som veier tyngst, er usikkert. Hvorfor stordriftsfordelene skulle slå ut akkurat på nivå 2 er dessuten uklart. En skulle tro at de kan oppnås på alle nivåer.
- BFE ble i fusjonsprosessene med Høgskolen i Tromsø og Høgskolen i Finnmark ikke tilført ressurser til fakultetsnivå<sup>3</sup>. Begge ganger ble administrative stillinger fordelt mellom nivå 1 og 3, til tross for at UiT har en trenivåmodell. I mellomtiden har antall faglige årsverk økt med 50 % (før HiH/HiN).

For at målsetningen om ikke å øke den administrative ressursbruken skal nås, er det viktig at alle nivåene i organisasjonen settes i stand til å utføre de oppgavene de har. Dersom for eksempel nivå 2 også denne gang forfordes, vil fakultetene bli nødt til å øke sin kapasitet. Dette vil øke den samlede administrasjonen. BFE har allerede økt sin administrasjon med ett årsverk, mye begrunnet i volumøkningen i Harstad.

BFE ser det som særlig viktig at alle de tre nivåene tilgodeses med administrative stillinger. Vi ser imidlertid at det kan være vanskelig å finne en hensiktsmessig organisering på fakultetsnivå. De enkelte fagfeltene er små, og det er få ansatte som har arbeidsoppgaver som dekker hele stillingen. Det kan være mulighet å legge deler av administrative seksjoner til Harstad, men det vil kreve mye samhandling med kollegaer i Tromsø og være svært sårbart. Etter vår mening er det mest hensiktsmessig å legge oppgaver på nivå 1 til Harstad/Narvik. Disse er spesialiserte og store nok til at hele funksjoner kan være samlet. Vi vil derfor foreslå at man ser for muligheten for et bytte av stillinger mellom nivåene. Dersom nok funksjoner på nivå 1 kan flyttes til Harstad og Narvik, til at det frigjøres ressurser i Tromsø, kan disse overtas av de berørte fakultetene i Tromsø.

Når det gjelder hvilke funksjoner på nivå 1 som kan ligge i Harstad/Narvik, har arbeidsgruppa pekt på en rekke alternativer. Vi vil også legge til fakturamottak. Dette er en oppgave som i mange organisasjoner løses desentralt eller utenfor organisasjonen. Til grunn for beslutningen må man naturligvis også se på innenfor hvilke områder det er ledige ressurser. For BFE er det viktigste at man bruker disse ressursene til å avlaste sentraladministrasjonen i Tromsø, og ikke oppretter nye funksjoner.

## Oppsummering

BFE ønsker en linjeorganisering av administrasjonen i Harstad og Narvik.

- Administrative ressurser fordeles mellom de berørte enhetene og sentraladministrasjonen etter en pro rata-andel.
- Administrativt ansatte som ikke innplasseres i nivå 2 (IVT i Narvik) eller nivå 3 disponeres til felles campusfunksjoner hvor dette er hensiktsmessig, eller til å ivareta funksjoner for nivå 1 eller 2.

---

<sup>3</sup> BFE fikk riktignok en relativ andel administrasjon ved overføring av Institutt for biologi fra daværende Mat.-nat.fak.

- Det er mest realistisk å se for seg oppgaver på nivå 1. Oppgaver som i dag er organisert på nivå 1 må antas å være der nettopp fordi den fysiske nærheten til primæraktivitetene ikke er like viktig.
- Felles campusfunksjoner skal primært ivareta oppgaver som det ikke er rasjonelt å ha på de enkelte fagmiljøene. Utover dette kan de også ha noen koordinerende oppgaver innen regional utvikling eller lignende, forutsatt at disse er forankret i de fagmiljøene. Omfanget av slike oppgaver må likevel være begrenset, av hensyn til den samlede administrative ressursbruken.
- Oppgaver for nivå 1 i Harstad/Narvik, bør redusere presset på den sentrale administrasjonen i Tromsø. Innsparte ressurser her skal komme de berørte fakultetsnivåene til gode for å kompensere for økt ressursbehov der.

Vennlig hilsen

Christian Hansen  
ass. fakultetsdirektør

christian.hansen@uit.no  
77 64 69 63

Universitetsdirektøren

## Høringssvar fra IVT-fak til Rapport fra arbeidsgruppe for organisering av administrasjonen ved campus Harstad og campus Narvik

I høringsuttalelsen har vi tatt utgangspunkt i prinsippene for administrativ organisering (vedtatt av universitetsstyret 27.10.15). Her heter det blant annet at UiT skal ha én administrasjon:

- Administrasjonen skal støtte opp under utdanning, forskning, formidling og kunstnerisk utviklingsarbeid
- Organisering av administrasjonen skal sikre tilstrekkelig robuste og sterke miljøer. Små og sårbare administrative miljø skal unngås
- Administrative oppgaver og prosesser kan organiseres uavhengig av den faglige linjen hvis dette gir en bedre oppgaveløsning

IVT-fakultetet mener at den beste løsningen er å holde administrasjonen ved campus Narvik mest mulig samlet, og vi går derfor klart inn for mindretallets forslag i punkt 4.2 Forslag til organisering av instituttadministrasjonen ved øvrige institutt ved campus Narvik. Vi mener det vil gi det beste tjenestetilbudet og den beste oppgaveløsningen innenfor utdanning, forskning og formidling. Dette begrunner vi med at de administrative fagmiljøene kan arbeide sammen og dra nytte av spisskompetansen som finnes, noe som også bidrar til mer robuste og sterke fagmiljø. Gjennom den interne organiseringen må vi ivareta behovet for overlapp i arbeidet, for å motvirke sårbarhet.

I rapporten har arbeidsgruppen lagt til grunn et prinsipp om at administrasjonen ved IVT-fakultetet kan levere sentraladministrative tjenester til hele UiT. Dette synes vi er meget positivt, og i tråd med prinsippene i Adm2020. Vi ønsker at dette også skal være hovedprinsipp når det gjelder tjenestetilbud til Helsefak/IHO og BFE/Handelshøyskolen på campus Narvik.

En felles administrasjon kan ivareta oppgaver på vegne av Helsefak/IHO og BFE/Handelshøyskolen. Oppgaveleveransen beskrives gjennom egne avtaler. Vi mener tjenestetilbudet blir best ved en slik løsning siden IHO og Handelshøyskolen kan trekke

veksler på kompetansen i hele administrasjonen, framfor det de vil få hvis enkeltpersoner flyttes ut.

I rapporten nevnes en del oppgaver hvor det forutsettes at IVT- fakultetet tilbyr tjenester for hele campus Narvik; eksamensavvikling, vitnemålsproduksjon og andre tjenester knyttet til aktiviteten ved campus. I forslaget fra flertallet av gruppemedlemmene skal fakultetet i tillegg avgi mellom 1 og 4 årsverk for å drifte IHO og handelshøyskolen. Dette er ressurser langt over det som tidligere har vært behovet for instituttnivået ved Høgskolen i Narvik, som har vært 0,5 årsverk til helsefag, pluss tjenester fra fellesadministrasjonen innenfor områdene økonomi, personal/lønn og studie.

*En flytting av ressurser ut fra IVT-fakultetet til andre enheter vil enten måtte gå på bekostning av kapasiteten en vil ha til å drifte eget fakultetet med institutter, eller kapasiteten til å gjøre oppgaver på vegne av nivå 1. Dersom flere administrativt ansatte skal flyttes over til Helsefak/BFE så vil dette medføre store omveltninger og behov for opplæring i den gjenværende IVT-administrasjonen. Manglende kapasitet til å ivareta oppgaver på vegne av nivå 1 kan igjen føre til behov for økning i administrative ressurser gjennom nyansettelser i sentraladministrasjonen i Tromsø, noe som ikke er i tråd med påleggene om avbyråkratisering og effektivisering.*

I UiTs prinsipper heter det videre:

- Administrativ oppgaveløsning skal standardiseres på tvers av nivå og enheter - med virkeområde for hele organisasjonen
- UiT skal drive kontinuerlig forbedring, digitalisering og forenkling av arbeidsoppgaver
- Kompetansehevning skal brukes aktivt i utvikling av administrasjonen
- Drift og utvikling av administrasjon skal hensynta en ambisjon om likhet i tjenestetilbudet til ansatte og studenter

Kunnskapsdepartementet reduserer rammene til universitet og høyskoler basert på krav om avbyråkratisering og effektivisering. Ved UiT ivaretas disse prosessene blant annet gjennom Adm2020-gruppene. IVT-fakultetet mener at de nye campusene i Harstad og Narvik har noe å bidra med når det gjelder effektivisering av rutiner og arbeidsmåter.

Universitetet har gevinster å hente med i større grad å standardisere oppgaveløsninger, likedan har UiT et potensiale for i å ta i bruk flere digitale løsninger, her har IVT-fakultetet erfaringer som kan bidra til effektivisering av virksomheten.

### **Generelle kommentarer til rapporten:**

Det angis forslag til årsverk flere steder i rapporten, men underlaget/beskrivelsen av hvordan tallene er framkommet mangler. Eksempelvis står det i punkt

- 4.1 at basert på fakultetets størrelse og behov for støttefunksjoner foreslår arbeidsgruppa en bemanning på 22-27 administrative årsverk ved IVT-fakultetet. Ut over dette er det ikke gjort noen vurderinger / begrunnelser for tallene.
- 4.6 at det er behov for styrking på totalt 13 årsverk for å ivareta utdanningsområdet. Vi stiller oss spørrende til hvordan dette tallet er framkommet. Dette er mange årsverk, og behovet kan neppe ha oppstått alene som følge av fusjonen med

Høgskolene i Harstad og Narvik. Her burde det også ha vært en vurdering/begrunnelse knyttet til årsverkene.

### **Kommentarer til rapporten basert på arbeidsgruppas mandatpunkt: Foreslå administrative fellesfunksjoner som kan ledes fra Harstad og Narvik.**

IVT-fakultetet registrerer at rapportens punkt 4.6 ikke er spesielt godt beskrevet eller begrunnet. Basert på de årsverkene som blir stilt til rådighet for IVT-fakultetet mener vi det må gjøres et mer omfattende arbeid for å vurdere både hvilke arbeidsoppgaver vi skal bidra med for sentraladministrasjonen (nivå 1) og hvilke administrative fellesfunksjoner som skal ledes fra Narvik. Fakultetet har ved flere anledninger kommet med forslag til både arbeidsoppgaver hvor vi kan bidra og til fellesfunksjoner vi kan ivareta.

Det er viktig at oppgaver som IVT-fakultetet skal bidra med for sentraladministrativt nivå (nivå 1) defineres gjennom dialog mellom sentraladministrasjonen og administrasjonen ved IVT-fakultetet, og at de ikke ensidig defineres av avdelinger i den sentrale administrasjonen. Oppgaver og ansvarsområder bør være helhetlig og prosessorientert og bør defineres med det formål å unngå unaturlig oppstykkning av arbeidsflyten - dette gjelder også arbeidsoppgaver/prosesser som går på tvers av UiTs administrative modell med nivåinndeling. Når oppgaver skal fordeles bør disse prinsipper ligge til grunn.

Når det gjelder flytting av fellesfunksjoner så mener vi at kravet om tre disponible årsverk ikke bør være en begrensning for å få slike oppgaver – her må en kunne se på kompetanse og årsverk på tvers av ulike campus.

For å komme videre i dette arbeidet foreslår vi at det avvikles møter mellom IVT-fak ved dekan/fakultetsdirektør/seksjonsledere og avdelingsdirektører (utdanning, personal, økonomi og evt. KSA) for å gå gjennom hvilke arbeidsoppgaver vi kan ivareta for nivå 1 – og hvilke fellesfunksjoner vi kan ta ansvar for.

### **Spesielle kommentarer til avsnittet «Utdanningsområdet» i punkt 4.6:**

Områdene som er omtalt i tabellen bør differensieres og utvides. Vi mener mange viktige områder er utelatt. Forslag til endringer:

- «Lokalopptak norskspråklig» - bør endres til «Opptaksområdet herunder Samordna opptak og Lokalt opptak»
- «Eksamen; systemansvarlig og FS» - bør endres til «Eksamensområdet med tilhørende administrative rettigheter i FS.»
- Videre står det skrevet at «... forkursopptaket gjøres av staben i Narvik» - det bør presiseres at Narvik har ansvar for hele lokalopptaket når det gjelder forkurs og ingeniørstudier (ingeniørstudier y-vei og 3-semester).

### **Avsluttende kommentar:**

IVT-fakultetet mener rapporten bærer lite preg av Adm2020- tekning og prinsipper for administrativ organisering som universitetsstyret vedtok i oktober. Prinsippene skal være utgangspunktet for å integrere administrasjonene i Harstad og Narvik. Likevel går flertallet i arbeidsgruppa inn for å opprettholde tradisjonelle strukturer. Universitetet har nå en mulighet

til å prøve ut en ny organisering, med fokus på tjenesteleveranser og ikke linjedeling av administrasjonen, så kan organiseringen evalueres om to år.

Vennlig hilsen

Bjørn Solvang

dekan

[bjorn.solvang@uit.no](mailto:bjorn.solvang@uit.no)

76 96 62 27

Anne Gjerløw

seniorrådgiver

[anne.gjerlow@uit.no](mailto:anne.gjerlow@uit.no)

76 96 62 24

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur.*

#### Vedlegg:

Gjennom den interne høringen har vi fått innspill til rapportens «Vedlegg 1: Oppgaver på vegne av fellesadministrasjonen – innspill fra IVT-fakultetet». Vedlagt følger et revidert dokument.

## Oppgaver på vegne av fellesadministrasjonen – innspill fra IVT-fakultetet (Revisjon av rapportens vedlegg 1 – endret tekst er merket med kursiv)

Vi har tidligere skissert ulike oppgaver som kan ivaretas av fakultetsadministrasjonen i samarbeid med fellesadministrasjonen ved UiT. Eventuell prioritering av oppgaver må gjøres i samarbeid mellom fakultetet og fellesadministrasjonen. Omfanget av tjenestene vil være avhengig av størrelsen på fakultetsadministrasjonen:

### Generelle driftsoppgaver for nivå 1:

*Administrasjonen kan inngå i fagteam på nivå 1 og ivareta driftsoppgaver / utviklingsoppgaver som for eksempel:*

- Samordnet opptak, inkl. saksbehandlingsarbeid
- Midlertidig drift av den digitale læringsplattformen ITs Learning. (drift av digitale læringsplattformer er normalt lagt under ITA) Felles markedsføring og rekruttering
- Vedlikehold av HR—portal
- Lønnsområdet, evt. for campus Narvik
- Forenkling og mulig sentralisering av rekrutteringsprosessen (forbedrings-/utviklingsprosjekt)
- Vurdering av timeplansystem
- Utvikling av UiTs system for kvalitetssikring av utdanning
- Forbedringsprosesser i ADM 2020
- Den digitale dimensjonen i forhold til Adm 2020
- Digital markedsføring
- Utviklingsoppgaver internasjonal web
- Dataflyt mellom ulike administrative systemer (systemintegrasjoner)
- Utvikling av administrative støttesystemer.
- Systemintegrasjoner, dataflyt og utvikling og drift av økonomiske og administrative støttesystemer

*Listen med kulepunkter er ikke uttømmende og kan evt. differensieres eller utvides, basert på dialog mellom administrasjonsnivåene.*

### Administrative tjenester som kan ledes fra campus Narvik

Det har vært fremmet flere innspill til administrative fellestjenester som kan ledes fra campus Narvik, her kan nevnes:

#### Økonomi

- Internrevisjon

Finansdepartementets rundskriv R-117 datert 20. mai 2015 pålegger alle statlige virksomheter med samlede utgifter eller samlede inntekter over 300 mill. kroner å

vurdere om de bør bruke internrevisjon. De krav til innretning av internrevisjon i statlige virksomheter omfatter bl.a. forhold knyttet til organisering, kompetanse og revisjonsplaner, bruk av anerkjente standarder samt krav til informasjon fra virksomheten. Alle disse områdene må hver for seg utredes og vurderes nærmere, og det anbefales at det gjøres gjennom en forstudie basert på nær dialog med universitetets ledelse, og trolig styret ved UiT. Neste steg i prosessen vil være å implementere de anbefalinger/beslutninger som forstudien ledet til. Ansatte i Narvik har kunnskap og erfaring innenfor dette området. Ivaretagelse av funksjonen vil kunne medføre en oppbemanning for å sikre en tilstrekkelig og god internrevisjon for alle institusjonene.

*Vi er nettopp gjort kjent med at UiT – Norges arktiske universitet allerede har nedsatt en arbeidsgruppe som har gjort et forarbeid for internrevisjon, dette vil resultere i en styresak til møtet 19. mai. Som tidligere fremmet mener vi at dette området kan legges til campus Narvik.*

- **Reiseadministrasjon**

Reiseadministrasjon ved UiT utføres i dag av Personalavdelingen, og kontrakter knyttet til reiseadministrasjon (f.eks. hotell) utføres av Økonomiavdelingen. Ved Høgskolen i Narvik er det kompetanse og erfaring på begge delene, og ikke minst i å ha en aktiv prosess med å tilpasse avtalene en har til reisemønsteret, og at priser/rabatter/reisebetingelser sørger for en mest mulig effektiv reiserutine for ansatte og kostnadseffektivitet for arbeidsgiver. Sentraladministrasjonen ved UiT i dag vil sannsynligvis få økt arbeidspress etter fusjonen (med behov for å omfordele en del arbeidsoppgaver). Forslaget er at Campus Narvik kan overta ansvaret for reiseadministrasjon. Dette er diskutert og positivt mottatt.

- **Budsjettering**

Campus Narvik har gode kunnskaper og erfaring med budsjettering, ikke minst basert på den tverrfaglige måten det er budsjettert på. Ved at nye UiT blir en vesentlig større institusjon, vil behovet for økt personell og kompetanse på området være nødvendig, hvilket også bekreftes ved UiT. Det er gjennom en årrekke bygd opp kompetanse på budsjettering generelt og prosjektstyring. Denne kompetansen er mulig å nyttiggjøre seg i det nye UiT, og campus Narvik kan innta en funksjon i fremtiden innenfor dette området.

Campus Narvik ønsker å ta delansvar for budsjettering i det nye UiT. Ansvarsområde må avklares nærmere.

- **Corporate governance/eierstyring:**

Eierinteressene UiT har (f.eks. aksjeposter) må forvaltes etter institusjonens eierstyringsprinsipper, og eierinteressene må forvaltes både strategisk og administrativt. En slik funksjon kan ledes og drives av campus Narvik.

## Studieseksjonen

- **Opptaksområdet:**
  - Ansvar for alle opptak til teknologiske fag/ ingeniørfag, både i Samordna opptak og Lokalt opptak.
- **Internasjonalisering:**
  - Ansvar for all markedsføring mot BRIKS-landene.
- **Rekruttering/messer:**
  - Ansvar for organisering av rekrutteringsarbeid og logistikk i forbindelse med UiTs tilstedeværelse på utdanningsmesser.
- **SUMA**

Senter for utvikling og modernisering av markeds- og administrative oppgaver (SUMA) skal samle en dynamisk gruppe med mennesker, noen fast ansatte (analytikere) som knytter til seg ulike team, som gjennom tverrfaglig fokus og analyse skal avdekke tidstyver, ineffektive rutiner og oppgaver. Dette vil danne grunnlag for utvikling og spesifikasjoner av moderne arbeidsformer og løsninger.

SUMA skal kartlegge, spesifisere, foreslå og utvikle (systemere):

- effektive rutiner og arbeidsformer
- tverrfaglig arbeidsflyt og rollefordeling
- støttesystem for kvalitetssikring
- enkle oppgaver => enkle system (unngå gamle system med tunge brukergrensesnitt)
- web baserte støttesystem for enkle oppgaver

Suma kan være et fyrtårnsprosjekt som videreutvikles og ledes fra Narvik i forbindelse med effektivisering og ADM2020.

## Personalseksjonen

- **Rekruttering av ansatte**

Utarbeide en helhetlig rekrutteringsstrategi for UiT. Jobbe med rekruttering av ansatte for hele universitetet. Bistå med opplæring, rekrutterings og intervjukompetanse.

Bjarte Toftaker  
Lasse Lønnum

## **Høringsuttalelse - Rapport fra arbeidsgruppe for organisering av administrasjonen ved campus Harstad og campus Narvik**

Høringsuttalelse til Rapport fra arbeidsgruppe for organisering av administrasjonen ved Campus Harstad og campus Narvik fra avdeling for vernepleie.

Avdeling for vernepleie støtter forslag i punkt 4.3 angående organiseringen av administrasjonen ved Campus Harstad. Vi har imidlertid noen merknader knyttet til administrativ støtte for avdeling for vernepleie:

1. Det er viktig for kvaliteten på støttefunksjonene at avdeling i utgangspunktet får tildelt ressurser som skal jobbe dedikert mot avdelingen. Avdelingen har pr. tiden 10 kull på bachelornivå, 2 kull på masternivå, i tillegg kommer videreutdanninger.
2. I forslaget beskrives et behov for dedikerte støttefunksjoner tilsvarende 5- 7 årsverk. Avdelingen er en selvstendig enhet som skal ivareta alle administrative forvaltningsområder på flere nivåer; studieadministrasjon, internasjonalisering, praksis, timeplanlegging, rekruttering, forskningsadministrasjon, økonomi, personal samt merkantil støtte til fagmiljøet. Avdeling for vernepleie mener at minimumsbehovet er tilsvarende 7 årsverk.
3. For å kunne følge opp styrets ambisjoner om å utvikle og styrke fagmiljøet ved avdeling for vernepleie er det et sterkt behov for tilføre avdelingen en administrativ ressurs med fullmakt til å lede, fordele og utføre administrative oppgaver i staben knyttet direkte til avdelingen. En slik funksjon hører naturlig til hos en kontorsjef.

Vennlig hilsen

Bjørn-Eirik Johnsen  
instituttleder

bjorn.e.johnsen@uit.no  
77 05 83 11

Vedlegg:  
Oversikt over administrative arbeidsoppgaver – avdeling for vernepleie

Bjarte Toftaker

Bjarte Toftaker

## Høringssvar NT-fak

NT-fak registrerer at arbeidsgruppen foreslår en overførsel av kapasitet tilsvarende 3 årsverk fra NT-Fak/IIS til IVT-IIS for å ivareta behov knyttet til IVT-IIS aktivitet i Tromsø. Fakultetet sier seg enig i en slik vurdering. Vi går ut fra at det er behov nært knyttet til ansatte og studenter som skal ivaretas, samt administrativ lederstøtte. Ut fra dette vil vi tilrå IVT-IIS etablering av en kontorsjefstilling og ett årsverk innen studieadministrasjon, og ett innen forskningsadministrasjon/rådgiving.

Ut over dette er det noen lokale oppgaver i tillegg som tilhører nivå 2 ved Campus Tromsø, som IVT – IIS bør ha lokal service/tjenestetilbud og tilgang til.

Dette kan omhandle:

- Gjennomføring av skoleeksamen, evt. *vitemål* må/bør i sterk grad koordineres med IIS og NT-fak
- Koordinering av romfordeling til undervisning, og timeplanlegging
- Forskningsrådgiving rettet mot EU og store virkemiddel
- Studentekspedisjon/informasjonstorg
- Rekruttering av studenter, felles arrangement
- Tilgang til høy kompetanse-rådgiving og avanserte verktøy innen styring og økonomi eksterne forskningsprosjekt
- HMS og beredskap

NT-fak og IIS bør tilby å ta ansvar for at IVT-IIS får et tilbud for overnevnte campusfunksjoner, og at det blir gode koblinger og samarbeidsflater mellom NT og IVT. Det vil i et ADM 2020 perspektiv være unødvendig å bygge opp parallelle spesialistfunksjoner på campus Tromsø, for å ivareta de funksjonene som er listet opp her. Kompetansefelt vil også påvirke hvordan dette praktisk sett kan bemannes.

Fakultetet har ikke gjort en uttømmende vurdering men vil spille inn overnevnte som grunnlag for videre avklaringer.

Vennlig hilsen

John Arne Opheim  
fakultetsdirektør

john.arne.opheim@uit.no  
77 64 55 88

Bjarte Toftaker

## **Høring - Rapport fra arbeidsgruppe for organisering av administrasjonen ved campus Harstad og campus Narvik - IRS fakultet**

Fakultet for idrett, reiseliv og sosialfag takker for rapporten, og har noen kommenter til forslagene til organisering av administrasjonene ved campusene i Harstad og Narvik. Vi forholder seg til universitetsdirektørens utgangspunkt at den samlede administrative ressursbruken ikke skal øke som resultat av fusjonen.

### **Prinsipper**

Vi forstår fusjonen dit hen at etablerte fakultet og campus overtar respektive andeler av den totale virksomheten ved de tidligere høgskolene i Harstad og Narvik. Det er tidligere besluttet å integrere IT avdelinger til ITA og driftsavdelinger til BEA. Resterende administrativ virksomhet består da av funksjoner knyttet til funksjoner innen studie, personal, økonomi og forskning. Disse administrative funksjonene er dimensjonert historisk etter den faglige aktiviteten ved de tidligere høgskolene.

IRS legger til grunn at fakultetet har overdratt komplette porteføljer fra HiH, og kan ikke legge stor vekt på hvordan disse administrativt har vært organisert tidligere. Høgskolene har vært kjennetegnet av ganske sentraliserte administrasjoner hvor en fellesadministrasjon har hatt funksjoner som UiT kjenner som oppgaver organisert i sentraladministrasjonen, fakultetsadministrasjoner og instituttadministrasjoner. Hvilke ressurser som tidligere er organisert på institutt eller sentralt nivå ved HiN og HiH er derfor ikke relevant i når funksjonene skal plasseres innenfor den strukturen ved UiT.

Vi forstår forslaget fra arbeidsgruppen som en hybrid modell, og støtter dette prinsippet. Det betyr at linjeorganisasjonen fra fakultetene skal være forankret i campusene, men at visse administrative tjenester best kan løses utenfor linja i form av en campusadministrasjon. Campusadministrasjonen kan ivaretas av en særegen organisasjon eller som del av stedlig fakultet. Vi synes det er spennende at den vil prøve en slik løsning som medfører en oppmykning av den strenge linjeorganiseringen. Slik vi ser det taler også erfaringene fra fusjonen med Høgskolen i Finnmark at en bør prøve en mer campusorientert organisering på enkelte områder.

Vi mener at eneste farbare tilnærming til dimensjoneringen mellom fakultet, sentraladministrasjon og campus er en beregning av et forholdstall mellom totale faglige virksomheten sett opp mot administrative ressurser ved de tidligere høgskolene. Her kan man benytte et forholdstall mellom administrativt tilsatte ift. totalt antall ansatte og/eller et forholdstall mellom administrativt tilsatt og antall studenter.

Med utgangspunkt i statistikk fra DBH høsten 2015 kan man ha følgende tilnærming  
- HiH: 20,7% administrativt tilsatte ift. totalt antall ansatte.

IRS overtar 17 årsverk fra HiH. Dette utgjør da en andel på totalt 3,3 årsverk administrativt tilsatte. Så må man korrigere for avtak til sentraladministrative funksjoner. Ved UiT utgjør sentraladministrasjonen (eks. BEA og ITA) 27 % av totalt antall administrativt tilsatte. Med et avtak for sentraladministrative funksjoner, og at også fakultetene må ta ut noen stordriftsfordeler mener vi IRS s andel bør være 2 administrative årsverk. Vi vil også legge til at barneverns utdanningen er en profesjons utdanning med både praksis og skikkethetsvurderinger. Dette medfører også et økt behov for administrative ressurser tett koblet til fagsiden.

Dersom styret slutter seg til arbeidsgruppens hovedanbefaling vil en ha tre forskjellige organiseringer ved Harstad, Alta og Narvik. Dette gir muligheter til å trekke noen erfaringer som bør innhentes og brukes i utviklingen av organiseringen av alle campus.

Vennlig hilsen

Rune Sundelin  
personalsjef

rune.sundelin@uit.no  
78 45 01 08

Nina Hermansen

Bjarte Toftaker

## **Høringssvar fra ADMH og VERNPL på Rapport fra arbeidsgruppe for organisering av administrasjonen ved campus Harstad og campus Narvik**

Ledelse og administrasjon, samt Avdeling for vernepleie ved campus Harstad viser til brev fra Universitetsledelsen av 13. april 2016 – Invitasjon til høring – Rapport fra arbeidsgruppe for organisering av administrasjonen ved campus Harstad og campus Narvik (AG).

Høringsinnspillene henvises direkte til de ulike punktene i arbeidsgruppens rapport. Avdeling for vernepleie stiller seg bak denne høringsuttalelsen. I tillegg har det vært nødvendig for Avdeling for vernepleie å levere et eget innspill som i hovedtrekk omhandler mer detaljerte behov for dimensjonering av avdelingen. Dette innspillet er formidlet i egen forsendelse.

### **4.3 Organisering av administrasjonen ved campus Harstad**

Ledelse og administrasjon ved campus Harstad støtter anbefalingen fra arbeidsgruppen om å etablere en campusadministrasjon ved campus Harstad med unntak av de årsverkene som skal plasseres i faglinjene ved de ulike instituttene som er representert på campus. Siden UiT pr i dag i stor grad er organisert i faglinjer er det naturlig å også allokere ressurser til faglinjene ved campus Harstad. Administrasjonen ved campus Harstad er innforstått med at denne organiseringen vil bli vurdert i blant annet i det pågående "Adm 2020" –arbeidet.

Fremtidig organisering av vernepleierutdanningen er foreløpig ikke avklart. Erfaringer så langt viser at det er behov for administrativ støtte tilsvarende 7 årsverk. Dette synes å være tilstrekkelig for å løse de oppgavene som så langt er identifisert skal ivaretas av en avdeling på nivå 2/fakultetsnivå. Det ville vært naturlig at disse stillingene ble innplassert i avdeling for vernepleie, hvis organisering av avdelingen hadde vært avklart. Derfor synes forslaget fra AG om at disse stillingene inngår i campusadministrasjonen, frem til endelig organisering er avklart, som en god løsning.

Det stipuleres et behov av arbeidsgruppen på 4-7 årsverk knyttet til campusoppgaver på tvers av fakulteter ved campus Harstad. Dimensjoneringen av årsverk vil henge tett sammen med hvilke oppgaver og ansvar som blir tillagt administrasjonen. Forslaget fra AG på 4-7 årsverk er derfor for unøyaktig til å kunne ta stilling til. Følgende må avklares før vedtak om dimensjonering fattes:

- skal det etableres en campusadministrasjon med ledelse
- nivå på økonomi- og personalansvar for campusadministrasjonen (eget budsjettområde, tilsetninger osv.)
- hvilke sentraladministrative oppgaver skal lokaliseres ved campus Harstad (muligheter for bedre ressursutnyttelse mot andre oppgaver som skal løses ved campus)

- og hvilke av disse oppgavene som skal løses av administrasjonen; informasjon/markedsføring, servicetorg, eksamensadministrasjon, lønn, sikkerhet, bygg og infrastruktur, arkiv, lokale innkjøp, økonomi, personal, støtte til lokal enhet av studentparlamentet, ledelse, lederstøtte og kvalitet

#### **4.4. Forslag til organisering av instituttadministrasjonen ved institutt på campus Harstad**

Administrasjonens viktigste oppgave er å støtte opp om kjerneaktivitetene ved campus. Det er det enighet om i administrasjonen ved campus Harstad. Kjerneaktivitetene foregår i faglinjene ved Institutt for helse- og omsorgsfag (IHO), Institutt for barnevern og sosialt arbeid (IBSA), Handelshøgskolen Tromsø (HHT) og ved Avdeling for vernepleie som er kommentert i foregående punkt.

Det er bred enighet, ved campus Harstad, om at det tilføres ressurser til utdanningsmiljøene. På lik linje med AG så har de ansatte i administrasjonen en ulik oppfatning og tilnærming til dimensjoneringen av administrative ressurser til instituttene.

Det er 31 administrative årsverk som kan fordeles til ulike deler av administrasjonen. Derfor må antallet årsverk som skal tilføres instituttene vurderes ut fra hvilke oppgaver som skal løses lokalt i de enkelte fagmiljøene, sett i forhold til antall årsverk som skal prioriteres til campusoppgaver som skal løses på tvers av instituttene. I tillegg vil ressurser til sentraladministrative oppgaver, som skal ivaretas av campus Harstad, være avgjørende for dimensjoneringen av de ulike lokale instituttadministrasjonene.

#### **4.5. Forslag til organisering av administrasjonen på institusjonsnivå**

Omfanget av administrative ressurser ved UiT bør totalt sett ikke økes som et resultat av fusjonen. Administrasjonen er enig med AG om at ressurser ved campus Harstad skal nyttes til å styrke fellesnivået ved universitetet. Dette vil gi et variert tilfang av interessante oppgaver til ansatte, samt at UiT får utnyttet kompetansen ved campus Harstad på en god måte.

Ved at sentraladministrative oppgaver flyttes ut fra campus Tromsø vil det kunne frigjøre ressurser til andre oppgaver. I motsetning til AG mener administrasjonen ved campus Harstad at disse ressursene også kan knyttes til arbeidsoppgaver utenfor sentraladministrasjonen, for eksempel i fagsøylene. Det vil være tilnærmet på samme måte ressursene ved campus Harstad vil bli fordelt.

Ledelse og styring av sentraladministrative oppgaver ved campus Harstad kan løses på flere måter. Enten ved at ansvaret blir delegert til campusledelsen eller at det styres fra avdelingsnivået ved campus Tromsø.

Disse forholdene er allerede drøftet av AG og vil ikke bli ytterligere kommentert.

Administrasjonen ved campus Harstad har også på dette punktet et delt syn på hvilken organisasjonsform sentraladministrative oppgaver som flyttes ut fra campus Tromsø bør ha. Det synes dog slik at flertallet er enige i AG vurdering om at oppdrag med ansvar blir delegert til campus.

#### **4.6 Områder i administrasjonen som helt eller delvis kan flyttes til campus Narvik eller campus Harstad**

AG mener at før en foretar flytting av sentraladministrative oppgaver ut av campus Tromsø bør en se på hvilken kompetanse og hvilke ressurser som er tilgjengelig ved campusene i Harstad og Narvik. Campus Harstad er den eneste av de tidligere høgskolecampusene som ikke har etablert et fakultet.

Ledelse og administrasjon har, etter at dette ble klart, vært tydelig på at ressurser kunne identifiseres og frigis til både sentraladministrative oppgaver og til oppgaver i fagsøylene. Administrasjonen ved campus Harstad mener at det bør være av avgjørende betydning at campus har tilgjengelige ressurser med riktig kompetanse når sentraladministrative oppgaver skal fordeles. Campus Harstad har vist vilje og evne til å frigjøre ressurser. Disse ressursene har høy kompetanse og motivasjon til å ivareta oppgaver for hele UiT Norges arktiske universitet.

Enheter som flyttes fra campus Tromsø må ha en viss størrelse for å kunne fremstå med nødvendig kompetanse og være robust nok til å møte utfordringene fremover. Dette vil være viktig for at Campus Harstad skal fremstå som en attraktiv arbeidsplass som gir muligheter for utfordringer for de ansatte gjennom drifts- og utviklingsoppgaver. Ved Campus Harstad vil vi forslå følgende fellesområder:

### **Reiseadministrasjon**

Ved Campus Harstad har vi i dag nødvendig kompetanse og kapasitet til å ivareta området reiseadministrasjon. Det er viktig å komme i gang med arbeidet nå fordi kompetansen i dag er til stede på Campus. Utgangspunktet for området reiseadministrasjon vil være slik oppgavene løses ved UiT i dag og disse er beskrevet med overskriftene:

- Oppgaver knyttet til PAGA og PAGAwab
- Reiseavtaler innenfor området
- Kurs/opplæring/info

Vi ser for oss at dette er et område som skal videreutvikles på sikt. Dette må settes inn i et mer langsiktig perspektiv og sees i sammenheng med utviklingsarbeidet knyttet til ADM2020. Det er derfor viktig å knytte utredningskapasitet til arbeidsområdet nå.

### **Utdanningsområdet**

#### ***Lokale opptak***

Campus Harstad har god kompetanse på arbeid med opptak. Vår 2016 har Harstad ivaretatt opptaket for alle lokale opptak ved campus Harstad, i tillegg har Harstad ansvar for ABIKO opptaket på IHO. Harstad har kompetanse spesielt rettet mot Helse- og sosialfag. I hele fusjonsprosessen har det vært diskutert muligheter for å bygge opp en enhet for lokale opptak i Harstad. Størrelsen på ansvarsområdet vil avhenge av antallet tilgjengelige årsverk. Campus Harstad foreslår at man begynner med å gi Harstad ansvar for alle lokale opptak ved IHO. Dette vil være en oppgave som kan utvides og utvikles over tid hvor campus Harstad kan ivareta lokale opptak for hele universitetet.

## 5. Videre arbeid

Ledelse og administrasjon ved campus Harstad har en forventning om at en bemanningsplan utarbeides raskt etter at organisasjonsmodell for campus Harstad og Narvik er valgt, slik at arbeidet med å innplassere ansatte kan settes i gang. Utfordringen nå er å se på hvilke oppgaver som skal løses, og hvor de skal løses, enn fordeling av antall årsverk, som prosessen så langt har handlet om. Før det blir gjort vil det være vanskelig å dimensjonere de ulike delene av administrasjonene, spesielt ved campus Harstad hvor det ikke er etablert et fakultet.

Vennlig hilsen

Karl Erik Arnesen

karl.e.arnesen@uit.no  
77 05 81 10

Bjørn-Eirik Johnsen

bjorn.e.johnsen@uit.no  
77 05 83 11

Bjarte Toftaker

## Kommentarer fra Universitetsbiblioteket

Universitetsbiblioteket (UB) takker for muligheten til å kommentere rapporten om organisering av administrasjonen ved campus Harstad og campus Narvik.

I utgangspunktet bør UiT Norges arktiske universitet bestrebe å ha like prinsipper for organisering av administrasjonen ved alle campus. Den foreslåtte modellen med en tilpasset linjestruktur er i så måte å foretrekke. UB støtter at enkelte oppgaver best kan løses ved å koordinere dem på det enkelte campus, og støtter en slik organisering av enkelte oppgaver.

UB har virksomhet både i Harstad, Narvik, Alta, Hammerfest og på flere lokasjoner i Tromsø, og ser nødvendigheten av at organisasjonsprinsippene er så like som mulig slik at god kommunikasjon og saksbehandling kan foregå på en hensiktsmessig og effektiv måte.

En forutsetning i rapporten er at den administrative kapasiteten skal holdes på dagens nivå. Det vises i denne sammenheng til at ansatte innenfor bibliotektenesten, IT-feltet og bygg- og eiendomsfeltet allerede er overført til nye avdelinger uten administrativ kompensasjon. Det forutsettes derfor at det er kapasitet i gjenværende administrasjon ved campusene.

Det forutsettes videre at ADM2020 og effektiviseringskrav også vil gjelde de nye campusene.

Vennlig hilsen

Johanne Raade  
biblioteksdirektør

johanne.raade@uit.no  
77 64 51 21

## Høringsuttalelse fra administrasjonen ved Handelshøgskolen ved UiT (HHT), campus Tromsø

til

*Rapport fra AG Administrasjon campus Harstad og campus Narvik. Forslag til organisering av administrasjonene ved campus Harstad og campus Narvik, 13. april 2016*

Vi viser til rapporten fra arbeidsgruppen og ønsker å gi noen kommentarer.

Administrasjonen ved HHT vil sterkt anbefale at de administrativt ansatte som skal gi service overfor våre ansatte og studenter i Harstad og Narvik plasseres inn i linja, og dermed får organisatorisk tilknytning ut i fra arbeidsoppgaver og eksisterende prinsipper for organisering ved UiT. Det er viktig at de ansatte har én leder å forholde seg til og at leder med faglig ansvar også har personalansvar. Vår erfaring fra fusjonen med daværende Høgskolen i Finnmark har vist viktigheten av en linjebasert organisasjon.

Ved HHT har linjemodellen med en tett kobling mellom faglig- og administrativt ansatte vært svært positiv for campus Tromsø og campus Alta. Modellen gir fleksibilitet, god dynamikk og mulighet til å komme frem til gode løsninger på en effektiv måte. De faglig- og administrativt ansatte oppnår også en gjensidig respekt og forståelse for hverandres arbeidssituasjon. For studentene gir dette en positiv effekt, da den service som ytes for denne gruppen blir god.

En campusbasert modell der instituttet skal inngå avtaler og få levert tjenester fra en sentral administrasjon ved hhv. campus Narvik eller campus Harstad, vil basert på vår erfaring ikke fungere tilfredsstillende. Avtalen om leveranse av eksamensadministrative tjenester fra IRS-fak (tidl. Finnmarksfakultetet) til HHT campus Alta viser at tjenester som skal leveres andre institutter enn sine egne, står i fare for å nedprioriteres i hektiske perioder. Vi har ved flere anledninger, senest i vår, blitt bedt om å overta arbeidsoppgaver da IRS ikke har hatt kapasitet. En organisasjonsform med utstrakt bruk av tjenesteleveranser kan føre til stadige reforhandlinger av avtaler og uklare ansvarsforhold for de arbeidsoppgaver som skal utføres.

En campusbasert modell gir også dårligere oversikt over de ressurser som til enhver tid er tilgjengelig for HHT og hvordan disse brukes. Vi kan miste oversikt over av hvem, når, hvordan og om oppgaver som må løses på vegne av instituttet utføres. Informasjon om forhold som påvirker ressurs situasjonen ved en annen enhet kan utebli og dermed får vi heller ikke mulighet til å påvirke fordelingen av gjenværende ressurser. Dersom arbeidsoppgavene ikke utføres tilfredsstillende, vil instituttet måtte følge dette opp ved å gå via lokal leder som ikke har tilknytning til instituttet.

I tillegg er det ulik praksis bl.a. når det gjelder studieadministrative oppgaver ved de ulike institutter og fakulteter. For å sikre likebehandling av studentene ved alle fire campus, har HHTs studieadministrasjon ved campus Tromsø bl.a. gjort innpasning av emner som gjelder studenter ved campus Narvik. Ved en linjebasert organisasjon ville innpasningen kunne blitt gjort av HHTs lokale administrasjon i Narvik.

De administrative systemene på UiT er heller ikke tilrettelagt for en campusmodell. Det har vært en betydelig utfordring etter fusjonen med HiH/HiN å få god flyt i f.eks PagaWeb og ePhorte. Løsningen har til dels vært å sende informasjon og dokumenter per e-post for å sikre at riktige personer mottar disse.

Etter vår oppfatning må linjeorganisasjonen legges til grunn ved innpassering av administrasjonen i Harstad og Narvik. Tidligere administrativ organisering ved høyskolene er ikke relevant for en ny organisasjon. Administrative ordninger som fungerte ved høyskolene i Harstad og Narvik, kan ikke bare videreføres i dagens organisasjon der institutter og fakulteter er representert ved flere campus. Samtidig støtter vi som foreslått i rapporten at visse administrative tjenester som best kan ivaretas utenfor linja legges til en campusadministrasjon.

I rapporten fra arbeidsgruppa er det ikke definert hvilke ressurser som vil kreves for å utføre de administrative oppgavene ved campus Harstad og campus Narvik. For å ivareta våre oppgaver overfor ansatte og studenter i Harstad og Narvik, mener vi at det er behov for 1 administrativt årsverk i Narvik og 5 administrative årsverk i Harstad. Dersom Bachelor i internasjonal beredskap legges til HHT, vil det være behov for 6 administrative årsverk i Harstad. Vedlagt følger spesifisert oversikt over oppgaver som må ivaretas av HHTs administrasjon i Harstad.

Handelshøgskolen ved UiT Norges arktiske universitet, campus Tromsø, 2. mai 2016

Tone Berre

Inger Janne Johansen

Ingrid Dyrkorn Heimland

Frank Lindrupsen

Tore Jørgensen

Derek Clark

Heidi Hemmingsen

Maria Zachariassen

Oppgaver/Saksbehandler	Stilling nr 1.	Stilling nr 2.	Stilling nr 3.	Stilling nr 4.	Stilling nr 5.	Stilling nr 6.	Ass institutt leder
Bachelor i økonomi og administrasjon - Harstad			x				
Master i økonomi og administrasjon - Harstad				x			
Bachelor i regnskap og revisjon			x				
Advanced Marketing (60 stp) fulltid, lokalt opptak, engelsk					x		
Praktisk prosjektledelse, (60 stp), deltid, samlingsbasert					x		
Travel and Tourism Management – deltid, nettstudie	x						
Ledelse og styring i helsesektoren, deltid, samlingsbasert					x		
Erfaringsbasert master i ledelse, fulltid, samlingsbasert					x		
Internasjonalt Beredskap						x	
<b>Programansvar/studiekonsulent:</b>							
Innpassing av ekstern utdanning			x	x			
Opptak (Lokalt opptak)			x	x	x	x	
Realkompetansevurdering			x	x	x		
Generell veiledning	x		x	x	x	x	
Studiepermisjoner	x		x	x	x	x	
Utvekslingsopphold/forhåndsgodkjenning			x	x	x		
Programkatalog på nett	x		x	x	x	x	
Informasjonsmøter med studenter			x	x	x	x	x
Administrere studieplaner - studenter	x		x	x	x	x	
Kvalitetsrapportering			x	x	x	x	x
Programevaluering			x	x			x
Masteroppgaveadministrasjon/gradsforvaltning				x	x		x
Studieplanarbeid - utvikling av programmer	x		x	x	x	x	x
<b>Andre studierelaterte oppgaver:</b>							
Høringer - studier	x						
Programdimensjonering	(x)						x
Rekruttering - koordinering (studiekatalog og messer)	x		(x)			(x)	
Emneevaluering		x	(x)	x		(x)	
Emnepubliserings		x				(x)	
EpN - oppretting av emner/emner på nett			x	x	x	x	
Timeplanlegging		x				(x)	
Informasjonsmaterieil	x					(x)	
Arbeidsplass master				x			
Programstyresekreter			x				
Nettsider/nyhetssaker uit.no/hht	x				x	x	
Facebook	x				x	x	
Næringslivskontakt					x	x	
Fronter superbruker HHT Harstad			x				
Tilrettelegging studenter				x			
Budsjettering - emner						x	
EVU					x		
Finansieringssøknader						x	
Rapportering prosjekter (eksternt finansiert)						x	
Studenter i praksis		x		x			
Internasjonal kontakt	x						
Avslutning master/bachelor				x			
Studentassistenter/mentorer				x			

Oppgaver/Saksbehandler	Stilling nr 1.	Stilling nr 2.	Stilling nr 3.	Stilling nr 4.	Stilling nr 5.	Stilling nr 6.	Ass institutt leder
<b>Eksamensrelaterte oppgaver:</b>							
Fastsette eksamensdatoer		x		(x)			
Registrere arbeidskrav		x		(x)			
Utstede sensurprotokoller for hjemmeeksamen		x		(x)			
Administrere begrenset sensur		x		(x)			
Honorar til ekstern sensor		x		(x)			
Registrere eksterne sensorer		x		(x)			
Innhenting av kommisjoner/eksamensoppgaver		x		(x)			
Fastsetting av sensurordning		(x)		(x)			x
Arrangere eksamen master				x	x		
Desentralisert eksamen					x		
Wiseflow							
<b>Forskningsadministrasjon:</b>							
Prosjektassistanse	x						
Bestilling - transport, bevertning, rom, reise, konferanser		x					
PhD-emner (oppretting, budsjettering, kursbevis)				x			
PhD studentoppfølging - Progresjonsrapporter				x			
<b>Ekspedisjonstjenester/generelle henvendelser:</b>							
Rekvisisjoner/fakturabehandling		x					
Nøkler - gjester		x					
Utlån teknisk utstyr (pc, projektor og diktafoner)		x					
Honorarskjema timelønn		x					
Info gjesteforelesere		x					
Infoskjermer		x					
Rombooking - (ikke undervisning)		x					
Fraværsoversikt	x	(x)					
Kontorkabal	x	(x)					
<b>Personal- og økonomiadministrasjon:</b>							
Personalansvar (overordnet DC, adm IJJ, stedlig ass.inst)							
Tilsetting - faste og midlertidige	x						x
Engasjementer	x						x
Bistillinger	x						x
Registrering/oppfølging/godkjenning ferie	x						(x)
Godkjenning ferie	x						(x)
Behandling permisjoner	x						(x)
Forlengelse av stipendiatperioder	(x)						
Oppfølging sykemeldinger	x						(x)
Personalsaker/medarbeidersamtaler	x						x
Tilrettelegging/mottak/avslutning ansatte	x						(x)
Rapportering personal/økonomi	x						
FoU-termin	(x)						x
Godkjenning av biarbeid	(x)						x
System-x, behandling PagaWeb	x						
Fleksitidslister	x						
Fordeling ePhorte	x						
Integrering Tromsø/Harstad	(x)						x
Oppfølging budsjett/økonomi	x						(x)
Strategi- og årsplan	(x)						x
Reiseregninger (gjester/ansatte)	(x)	x					
Refusjoner/avtaler/kontrakter	(x)	x					

Tromsø 29.04.16

x hovedansvar

(x) delansvar/stedfortreder

**Til:   Uit v/Bjarte Toftaker**  
**Fra:   Ansatte ved Campus Harstad**

**Innspill til «Rapport fra AG administrasjon» datert 13.4.2016**

Vi har lest innspill som er laget fra ulike hold, deltatt i en rekke informasjonsmøter ved Campus Harstad om fremtidig organisering samt deltatt på samling for administrativt tilsatte 20.04. Der ble vi bedt om å gi innspill til en felles uttalelse fra Campus Harstad. Vi ser behov for å klargjøre noen av synspunktene som kom frem. Vi har også gjort noen entydige erfaringer siden fusjonen 1.1.16, som vi ønsker å formidle.

**1. Administrativ organisering ved Campus Harstad må først og fremst støtte direkte opp om primæraktiviteten, dvs utdanning og forskning.**

Vårt mål er at Campus Harstad skal beholde sin rolle som sentral regional aktør, og levere utdanningsprogrammer og forskning som gir vekst og utvikling også for vår region. For å få dette til, må de **fakulteter som er representert i Harstad må ha nødvendige administrative ressurser tilgjengelig på campus, og må gi første prioritet ved fordeling av årsverkene ved Campus Harstad.** (Dette oppfattet vi også som klar melding fra 4 av de 5 arbeidsgruppene som presenterte sine innspill til arbeidsgruppens rapport den 20.04. ved Campus Harstad)

**2. Bemanning må legges inn i og ledes av de ulike linjene de tilhører.**

I perioden 1.1. – d.d. har Campus Harstad vært inne i en krevende situasjon for administrativt personale. Dette betoner seg som et meget *dyrekjøpt eksperiment* hvor man har forsøkt en organisering som en fellespool på tvers av gjeldende organisering. Dette er en organisatorisk logikk som bryter med den eksisterende modell ved UiT. Vi har lært mye i denne prosessen. En av de tingene som er blitt helt avklart for samtlige som jobber i fakultetslinjene, er at det pr i dag er **lite effektivt** og til tider umulig å jobbe på tvers av linjer. Myndighet, ansvar, oppgavene, kontrollområde, rapporteringsområde og ikke minst tekniske tilganger er bygget tett opp om linjene. **Dette innebærer at adm tilsatte som skal betjene fakultetene må være tilsatt direkte i linjene.** Det kan tenkes at man gjennom ADM 2020 på sikt vil endre strukturen samlet sett, men slik organiseringen er pr i dag ikke en løsning.

### **3. Fellesadministrativt område for hele UiT**

**Dernest** ser vi at man, utover fakultetslinjen, bør forsøke å bygge opp minst ett fellesadministrativt område hvor Campus Harstad har ansvar og myndighet for hele universitetet. Dette må være et område(r) som kan gi vekstmuligheter på sikt. Det er nevnt flere områder i rapporten som kan støttes opp om, og det viktige er å bygge opp robusthet gjennom konsentrasjon av få områder.

Tilgjengelige ressurser (kompetanse og antall årsverk) etter at linjen har fått nødvendige ressurser, vil legge premissene for omfanget.

### **4. Fellesfunksjoner for Campus Harstad**

Vi mener at vi må være forsiktig å prioritere oppgaver lokalt som allerede er godt ivare tatt i eksisterende linjer, og som ikke vil gi merverdi i Harstad. Utover er det en del fellesfunksjoner som naturlig bør ivaretas lokalt for Campus Harstad eksempelvis eksamensavvikling, rombooking for eksterne leietakere, kontorrekvisita og innkjøp, byggadministrasjon m.m.

**Harstad, 02.05.2016**

**Alle ansatte ved tidligere institutter ved Campus Harstad samt ansatte ved studieadministrasjonen (alle som var tilgjengelig ved utforming av innspillet den 2.5.16 kl 15.00 dvs 4 som ikke var til stede fra studieadm)**

Hanne Holte, tidligere tilsatt i IHS institutt  
Jan Olav Isachsen, tidligere tilsatt IHS institutt  
Marte Hardersen, tidligere tilsatt LØS institutt  
Jorid Kulseng, tidligere tilsatt ved LØS institutt  
Inger Lise Kristiansen, tidligere tilsatt ved LØS institutt  
Lene Korsnes, tidligere tilsatt ved IHS institutt  
Bjørn Torsteinsen, tidligere tilsatt ved IHS institutt  
Kristin Haugseth Karlsen, tidligere tilsatt ved studieadministrasjonen  
Frode Jensen, tidligere tilsatt ved studieadministrasjonen  
Tor Alvin Strand, tidligere ansatt ved studieadministrasjonen  
Christine Killie, tidligere ansatt ved studieadministrasjonen  
Kristine Sundet Lorentzen, tidligere ansatt ved IHS institutt

# Høring – Rapport fra arbeidsgruppe Organisering av Adm –

Fra avdelingsdirektørene i Administrasjonen

Dato: 27. april 2016

## Innledning

Det vises til utsendt rapport fra arbeidsgruppe Organisering av Administrasjonen etter fusjonen.

Under følger høringsuttalelse fra Administrasjonen.

## Kommentarer:

### Generelt

Rapporten bærer preg av lite grundighet mht fordeling av ressurser på grunnlag av tjenestlige behov på de ulike organisatoriske nivåene, og det er heller ikke vurdert mulige løsninger for samordning av oppgaveutførelse på tvers av ulike organisatoriske nivå knyttet til sted.

Regionalt koordineringsansvar/koordineringsrolle er ikke beskrevet og vurdert i rapporten. Dette er en oppgave som bør være sentral ved en geografisk campus og må ivaretas på en bedre måte enn det er håndtert i rapporten.

Som flercampus-universitet må det legges til grunn at UiT vil ha administrative funksjoner ved flere campuser og studiesteder, i alle fall gjelder dette Tromsø, Alta, Harstad og Narvik. Funksjonene er av to typer: støtte opp under den virksomheten som foregår på hvert sted, og utføre fellesfunksjoner for UiT.

Det må tas stilling til hvilke administrative funksjoner som er nødvendig og ønskelig å knytte direkte til sted. Blant disse kan være: førstelinje-/servicefunksjoner overfor studenter og ansatte (f.eks. servicetorg), kontaktpunkt inn mot UiT for omgivelsene (kommune mv), og nær administrativ støtte til ledere og enheter som er på stedet. Herunder må det vurderes en campus- vs. linjeorganisering av disse stedlige funksjonene, slik at f.eks. en administrasjon tilknyttet IVT-fak kan levere tjenester til andre faglige enheter på stedet (IHO, HHT, f.eks. studiekonsulentfunksjoner).

## Prinsipper som er lagt til grunn for arbeidsgruppas arbeid

### 1. Om organisasjonsmodell

*Campusadministrasjonsmodellen* er en ny konstruksjon og vil kunne bryte med noen grunnleggende prinsipper for organisering. Dette kan føre til mer administrativ ressursbruk, mer kompleksitet, stort behov for koordinering, uklare ansvarsforhold, utydelighet overfor brukerne og variasjoner i tjenester og tjenestenivå. Vi ser ikke at denne modellen synliggjør hvordan de strategiske målene om robust, effektiv, nyskapende og fleksibel organisasjon skal ivaretas. Den legger opp til å bevare det eksisterende og tar ikke høyde for fornying, modernisering og effektivisering men er heller et argument for å bevare status quo. Vårt innspill er at bruken av modellen bør begrenses til de administrative funksjonene som er direkte knyttet til sted, ikke felles administrative funksjoner.

*Linjemodellen* har mer fokus på oppgaver som skal løses og fastsetting av delegasjonsgrad er en forutsetning for hensiktsmessig organisering av administrasjonen. Det bør ses nærmere på en utvikling av denne modellen og som i tillegg ivaretar et geografisk perspektiv. Det er behov for å gjøre en grundig gjennomgang som på sikt kan gi helhetlige oppgaveporteføljer med klare linjer, samlet i enheter som kan være plassert på alle campus. I denne sammenheng bør det drøftes

alternative modeller som «servicetorg», eller løsninger koblet til begrepene «front-office» og «back-office». En linjemodell i dette perspektivet som tuftes på gjennomgående organisering, samling/konsentrasjon av ressurser basert på geografi og faglig allokering, vil kunne gi effektiviserings- og rasjonaliseringsgevinster. I dette arbeidet bør det legges størst vekt på å etablere administrative funksjoner som er rasjonelle, effektive og framtidsrettede for UiT som helhet, det vil innebære å gjøre noen tydelige endringer ved alle campuser.

Innspill til forslag til organisering av administrative funksjoner etter fusjonen

Når det gjelder felles administrative funksjoner for UiT som kan utføres på andre campuser enn Tromsø, er det vår oppfatning at alle disse premissene må legges til grunn:

- Det må samlet sett være en rasjonell og effektiv tjenesteproduksjon for UiT, ref. prinsipper for Adm2020: likt tjenestenivå, standardisering, økt grad av fellesfunksjoner, mer gjennomgående ledelse og robuste miljøer
- Organiseringen må ta høyde for hvordan digitalisering av tjenester kan føre til nye og mer effektive løsninger uten krav til geografisk tilstedeværelse
- Organiseringen må ikke bidra til økt kompleksitet i organisasjonen og innføre nye nivå, enheter og beslutningsstrukturer som gir økt byråkrati og økt behov for administrasjon
- Organisering av administrasjonen må bygge på målene om en effektiv, robust og fleksibel organisasjon som leverer kvalitetsmessig gode tjenester og bidrar til at UiT når sine mål
- Funksjonene må være av tilstrekkelig volum og med et tilstrekkelig antall ansatte, slik at det ikke blir for sårbart, og blir et fagmiljø både for ansatte og for faglig utvikling av området
- Daglig drift og oppgaveløsning for hver funksjon må ledes og følges opp helhetlig av en team-ansvarlig, som i tillegg til et faglig ansvar har lederansvar for en gruppe ansatte på campus som utfører oppgaven
- Det må ligge til grunn tilstrekkelig faglig kompetanse for oppgaveutførelsen, både per nå og for fremtidig rekruttering
- Funksjonenes art må være slik at oppgaveutførelsen kan skje på avstand fra de fleste av UiTs ansatte, studenter og enheter. Det kan innebære at oppgavene ikke krever nær og kompleks dialog med brukerne, at grensesnitt i stor grad ivaretas gjennom digitale løsninger, og at oppgavene i stor grad kan utføres ut fra retningslinjer og rutiner
- Funksjonene bør være gjennomgående for hele UiT og være under direkte ledelse av universitetsdirektøren ved fagavdelinger. Administrative områder (økonomi, studieadministrasjon mv) må ivaretas på en samlet måte og med tydelige ansvarsforhold
- Ressursfordeling i forbindelse med organiseringen av administrative funksjoner ved campusene i Harstad og Narvik (og Alta) må ta høyde for økte behov for ressurser til fellestjenester, som følge av at UiT er blitt en større og mer kompleks institusjon. Ref tidligere innspill fra avdelingene om hva volumøkningene innebærer i form av oppgaver
- Faglig ansvar og personalansvar må legges under samme leder/ledelse og ikke splittes. Samme prinsipper som er lagt mht organiseringen av ITA, BEA og UB må også gjelde for de andre avdelingene i Administrasjonen.

Avdelingene i den sentrale Administrasjonen har konkrete forslag på nivå 1-oppgaver som kan legges til en geografisk campus, og tidligere innsendte innspill er ikke uttømmende. Det er likevel vanskelig på nåværende tidspunkt å fastsette ved hvilken lokasjon disse skal/kan utføres. Dette siden

oppgaveutførelse må samordnes med ønsker fra ansatte, kompetanse og helhetlige løsninger for oppgaver på hvert fagområde knyttet til hvor og hvordan de skal løses (nivå og organisering). Dette er en prosess som bør legges til universitetsdirektørens ansvar og bør derfor ikke fremlegges for detaljert i en sak til universitetsstyret.

#### Særskilt til rapportens forslag om organisering av arkivfunksjonen:-

Det er på s. 15 i rapporten gitt følgende forslag til organisering av arkivtjenesten ved campus Harstad og campus Narvik: *«Ved tidligere HiH og HiN er det tilsatt 1 arkivar på hvert sted. Arkivseksjonen ved UiT er sentralisert og arbeidsgruppa anbefaler at disse inngår i seksjon for arkiv i sitt daglige arbeid, men at de vil ha sin personalleder ved IVT-fakultetet og campusadministrasjonen i Harstad slik at disse også knyttes til et miljø med tilstedeværelse på de respektive campus.»*

Tjenesteområdet arkiv er per dags dato ikke sentralisert, men det jobbes ifm ADM2020 for å samle tjenesten for å sikre en tjeneste som leverer iht. til krav og behov.

Arbeidsgruppens forslag til organisering reiser flere spørsmål og uklarheter som må avklares;

Har a) Seksjon for arkiv ansvar for tjenesteområdet arkiv (inkl. drift) ved campus H og N eller b) vil campus H og N ha ansvaret for drift på egen enhet?

1. Dersom alternativ a) ligger i forslaget fra arbeidsgruppen (fag- og driftsansvar, ikke personalansvar)
  - I. Det må avklares hva som ligger i et fag- og driftsansvar. Dersom en driftstjeneste er team- og turnusbasert stiller det krav til å disponere ressursene både i forhold til ferie og fravær samt kompetanse. Det må også være klart om hvem som har ansvar å stille ressurser disponible i slike fravær, og spesielt ved f.eks. et lengre sykefravær.
  - II. Det må avklares hvem som har ansvaret for å tilrettelegge for riktig og relevant kompetanse, både for arbeidstakere som innehar stillingen i dag og for ev. nytilsetninger samt hvordan rekruttering skal skje
  - III. Disponering av arbeidsressursene. Det må avklares hvem som kan ilegge arbeidsoppgaver og hva og hvilke arbeidsoppgaver ansatte i H og N skal ha, f.eks. dersom det ilegges ikke-tjenesterelevante oppgaver
  - IV. Økte arbeidsmengder ifm ledelse av seksjonen må være synliggjort (når ikke dette reflekteres mht. ansatte i seksjonen)
2. Dersom alternativ b) er det som ligger i forslaget, vil det være vanskelig og urealistisk å innlemme arkivmedarbeidere ved H og N i seksjonens team og turnus. Videre gjør vi også oppmerksom på at stillingsberegningen vil være avhengig av hvordan organisering for øvrig blir (dvs. for hvilken enhet saksbehandlere produserer dokumenter). Som følge av fusjonen har allerede arbeidsbelastningen ved seksjonen økt. Dette gjelder først og fremst administratoroppgaver knyttet til ePhorte, men også som nevnt saksbehandlere i H og N som i dag produserer dokumenter knyttet til enheter som vi i dag har driftsansvar for.

Avdelingsdirektørene i Administrasjonen foreslår at personalavdelingen ved Seksjon for arkiv har ansvar for arkivtjenesten ved H og N, inkl. drift og personalressurser og at campusadministrasjonen ivaretar de ansatte på fellesområder for å sikre inkludering og et godt arbeidsmiljø.

#### Samordning av oppgaver på tvers av organisatoriske nivå:

Det må gjøres et grundigere arbeid med å definere hvilke oppgaver (student- og ansattnære oppgaver) som kan løses felles for ulike organisatoriske enheter på hver campus, og hvilke oppgaver

som må ligge til hver enhet og da spesielt til instituttene. Det er først på grunnlag av en slik oversikt at det kan estimeres hvor mye ressurser som må dedikeres til ulike nivå og enheter for å løse disse oppgavene. Det er derfor svært vanskelig å forholde seg til antall årsverk som foreslås lagt til de ulike instituttene på hver campus, med unntak av at eksisterende forslag bidrar til en oppbygging av administrasjonen sett ift dagens bemanning.

Tromsø, 27.4.2016

Eli M. Pedersen

Sekretær, avdelingsdirektører i Adm

2.05.2016

**Kommentar til høringen; organisering av administrasjonen ved campus Harstad og campus Narvik**

Vernetjenesten håper:

- 1) At det har vært gjennomført en kompetansekartlegging ved campus Harstad og campus Narvik med henblikk på nye arbeidsoppgaver, og at omskolering/kursing blir tilbudt der dette er aktuelt.
- 2) At HMS må være på samme nivå ved campus Harstad og campus Narvik som universitetet for øvrig.

Med vennlig hilsen

Hovedverneombudene UiT

Universitetsdirektøren  
UiT - Norges arktiske universitet

Deres ref.:

Vår ref.

Dato: 02.05.2016

## Høringsinnspill – administrasjon Harstad og Narvik

Viser til brev datert 13.04.2016, og vil med dette komme med innspill til rapporten.

### **Punkt 4.1 Organisering av fakultetsadministrasjonen ved IVT-fakultetet**

Akademikerne støtter arbeidsgruppens anbefaling om at IVT-fakultetet gis et utvidet ansvar for å ivareta virksomhet ved campus Narvik, ut over IVT-fakultetets egen virksomhet. Dette under forutsetning av at fakultetet gis rådighet over tilstrekkelige ressurser for å ivareta ansvaret. Vi mener det må foretas en grundigere konsekvensanalyse før en eventuell oppsplitting av administrative ressurser.

På bakgrunn av ovennevnte kan vi ikke se at det er grunnlag for å tallfeste en bemanningsramme for bemanning av administrasjonen ved IVT-fakultetet.

### **Punkt 4.4 Forslag til bemanning på institutt på campus Harstad**

Akademikerne stiller seg bak arbeidsgruppas medlemmer Sundelin, Aspen og Guddingsmo når det gjelder behov knyttet til bemanning av instituttene (side 14) ved campus Harstad.

Akademikerne anser det som viktigst å bemanne instituttene slik at de faglige oppgavene kan gjennomføres på en forsvarlig måte. Ut fra at det er 31 stillinger som skal innplasseres, virker det ikke urimelig at 13 stillinger fordeles mellom BFE/HHT, Helse-fak/IHO og IRS/IBSA. Disse fagområdene utgjør ca. 70 % av de ansatte og mer enn 80 % av studentene ved campus Harstad.

En felles campusadministrasjonen bør være så liten som mulig (sørvistorg og eksamensavvikling), og det er etter vår mening lite som taler for at det i framtiden vil være behov for en egen campusdirektør. En campusadministrasjon bestående av noen få personer kan ledes fra en annen enhet med eventuell støtte fra viserektor. Dersom deler av fellesadministrative tjenester flyttes fra Tromsø til Harstad, vil man måtte se på behovet for bemanning ut fra de tjenestene som flyttes.

Dersom UiT går for en løsning med en stor campus-administrasjon, der ledelse av personalansvar og fagansvar er delt, kan det føre til uklar arbeidsfordeling for den ansatte. Den lederen som har personalansvar kan vanskelig vurdere hvordan de ansatte fungerer uten å også ha fagansvar, og dermed også kjennskap til hvordan den ansatte utfører sine oppgaver. Det kan bli svært vanskelig når ansatte ønsker å diskutere lønn og arbeidsoppgaver, dersom den med personalansvar ikke også er den som har fagansvar.

Modeller med campusadministrasjon kan også legge opp til konfliktlinjer mellom nivå 1 og 2. Hvor mye tid og ressursers skal den enkelte ansatte bruke på ulike oppgaver, når skal de utføre dem, hvem bestemmer ferieavviklingen etc. alt dette er eksempler på områder hvor de med fagansvaret må bli enig i, eller få velsignelse av, den med personalansvaret.

Vi sliter allerede i dag med todelt ledelse på institusjonsnivå, hvor det ofte er uklart hvordan den faglige ledelseslinjen skal involveres. Dersom vi gjør styrings- og ledelsesstrukturen ved UiT ytterligere kompleks er dette neppe i tråd med arbeidet som gjøres i ADM-2020.

#### **Punkt 4.6 Områder i administrasjonen som kan flyttes til Harstad el Narvik**

Hoved innsigelsene er at dokumentet ikke leverer fullt ut på det mandatet som gruppen ble gitt. Pkt 4.6 i rapporten er ikke ferdig, og bærer preg av dette. Det som er summert opp er videre lite i tråd med de innspill som for eksempel ble gitt fra Narvik.

For Akademikerne er det viktig at alle våre ansatte/medlemmer får meningsfylt arbeid etter fusjonen. Særlig for de som får store endringer i administrative oppgaver vil det være viktig at de får tildelt gode, og ansvarsfulle, fellesadministrative oppgaver. Det er viktig at ansatte får nye oppgaver som står i samsvar med deres kompetanse og erfaring. Dette er særdeles relevant for de som har hatt ansvarsfulle oppgaver på et høyt nivå før fusjonen. For Akademikerne UiT er det særdeles viktig at vi får brukt deres kompetanse på best mulig måte inn i nye UiT.

Det bør derfor være en prosess i ettertid for å avklare det som arbeidsgruppen ikke klarte å frembringe.

Med vennlig hilsen

Siri Johnsen

Hovedtillitsvalgt Akademikerne UiT - Norges arktiske universitet

UiT Norges arktiske universitetet  
Universitetsdirektøren

Tromsø, 28.4.2016

**FORSKERFORBUNDET VED  
UNIVERSITETET I TROMSØ  
NORGES ARKTISKE UNIVERSITET**  
Øvre lysthus  
Postboks 6050  
9037 Tromsø  
Telefon 77 64 23218  
forskerforbundet@uit.no  
www.forskerforbundet.no/uit

### **Horingsuttalelse fra Forskerforbundet til «Rapport fra AG Administrasjon campus Harstad og campus Narvik»**

Forskerforbundet støtter at administrasjonene ved campus Harstad og campus Narvik prinsipielt organiseres i en tilpasset Linjemodell som innebærer at dagens faglige og administrative organisering ved UiT videreføres for de nye campusene.

- Vi er enige i at antall administrative årsverk ikke skal økes.
- Vi støtter målsetningene om å hente ut stordriftsfordeler, samt styrke støttefunksjonene inn mot den faglige virksomheten.
- Videre støtter vi målsetningen om å sikre informasjonsflyt og inkludering i arbeidsmiljøet.
- Dimensjoneringen av administrative ressurser for fellestjenester på «campusnivå» (IVT-fakultetet i Narvik og Campusadministrasjonen i Harstad) og administrative ressurser på instituttnivå må dimensjoneres slik at et miljø som etableres blir av en viss størrelse. Det vil gi en påkrevd robusthet som best kan ivareta de ulike funksjonene på de ulike nivåene. Enslige ansatte som «satellitter» i linja bør unngås. Ressursene må dimensjoneres innenfor tilgjengelige antall årsverk, og vi må akseptere en viss overføring av ressurser.
- Vi støtter også prinsippet om en stedlig administrativ ledelse ved campus.
- Vi er også enige i arbeidsgruppen at på kort sikt er det nå viktig å få på plass den administrative organiseringen etter fusjonen, men på lengre sikt kan fordelingen av funksjoner og årsverk mellom campuser og administrative områder endres (som for resten av universitetet, og som følge av mulige konsekvenser av pålagt effektiviseringsprosjekt i ADM2020).

MVH  
Olaf B. Styrvold  
HTV Forskerforbundet ved UiT Norges arktiske universitet

Tromsø, 02. mai 2016

UiT Norges arktiske universitet

**Rapport fra AG Administrasjon om organisering av campus Harstad og campus Narvik - Høringsuttalelse fra NTL UiT Norges arktiske universitet.**

Høgskolene i Harstad og Narvik fusjonerte med UiT Norges arktiske universitet 1.1.2016. De vitenskapelig ansatte er i all hovedsak nå innplassert i ulike fagmiljøer ved UiT. Det som gjenstår mht. til organiseringen av det nye universitetet, er innplassering av de administrativt ansatte ved campus Harstad og campus Narvik (ca 30 ansatte på hvert sted) samt en endelig avgjørelse vedrørende vernepleiemiljøet i Harstad. To arbeidsgrupper har sett på den administrative organiseringa, uten at det har ført fram til et helhetlig løsningsforslag. Det er den siste arbeidsgruppas rapport som nå er ute på høring. Det skal legges fram sak for styret ved UiT den 19. mai med forslag til vedtak om den administrative organiseringa i Harstad og Narvik.

Adm 2020 og andre omorganiseringprosesser vil føre at mange oppgaver ved UiT blir organisert på nye måter. Dette er egne prosesser som vil foregå i etapper i årene framover. Det som er viktig nå er at fusjonsprosessen blir gjennomført for alle administrativt ansatte.

NTL HiH, NTL HiN og NTL UiT sa i sin felles høringsuttalelse til den første arbeidsgruppas rapport (15.10.2015) at de administrativt ansatte som hovedprinsipp skal plasseres inn i linja, det vil si ha organisatorisk tilknytning ut i fra arbeidsoppgaver og eksisterende prinsipper for organisering ved UiT. Med andre ord, at administrativt ansatte ved campus Harstad og campus Narvik skal overføres til de enheter de hører hjemme i ut fra sine arbeidsoppgaver og ansvarsområder. Dette prinsippet holder NTL UiT fast på. Dette står ikke i veien for at enkelt oppgaver og funksjoner kan løses i fellesskap på studiestedene.

Mange ansatte utfører i dag oppgaver for ulike enheter og på ulike nivåer i organisasjonen. Dette vil også gjelde for ansatte i Harstad og Narvik. NTL UiT mener det er helt sentralt at de ansatte får *én leder* å forholde seg til og at leder med faglig ansvar også har personalansvar. Erfaringene fra tidligere fusjoner er at i det daglige arbeidet er det faglige fellesskapet viktigere enn det geografiske.

Det er etter NTL UiTs syn en alvorlig mangel ved rapporten at det ikke er definert hva slags ressurser som trengs for å utføre oppgaver på de ulike nivåene i organisasjonen. IVT-fakultetet må ha tilstrekkelige administrative ressurser for å dekke oppgaver for et fakultet av tilsvarende størrelse. Oppgaver som i dag hører til på nivå 1 eller på andre enheter bør som hovedregel organiseres utenfor fakultetet. Det er viktig at ansatte som blir innplassert på nivå 1 eller andre enheter også blir en del av et arbeidsfellesskap lokalt.

NTL UiT mener at dersom IHO og HHT i Narvik skal få dekket sine administrative behov gjennom «levering av tjenester» så vil det bety innføring av en organisasjonsmodell som fører til utstrakt bruk av internfakturerings hvor fakultet og enheter selger og kjøper tjenester av hverandre.



Erfaringer fra UiT er at internfakturering fører til økt byråkrati og er sløsing med ressurser. NTL UiT er glad for at internfakturering ikke er vanlig praksis ved UiT og vi ber om at det ikke innføres i forbindelse med fusjonene.

For alle enheter gjelder det at det må være et visst samsvar mellom ressurser og arbeidsoppgaver. IHO og HHT i Narvik må i likhet med fagmiljøene ved campus Harstad få overført egne administrative ressurser. Fellesfunksjoner ved campusene bør defineres og organiseres på nivå 1 og tilknyttes avdelinger i sentraladministrasjonen. Det må utarbeides bemanningsplaner ut fra tilgjengelige ressurser og enhetenes behov.

NTL UiT mener det er svært kritikkverdig at det ikke er gjennomført en kompetansekartlegging ved campusene i Harstad og Narvik. Dette er spesielt viktig for å avgjøre hvilke oppgaver og fellesfunksjoner som kan ledes fra Harstad og Narvik. Dette arbeidet må starte umiddelbart.

NTL UiT ber om at universitetsstyret i sitt møte 19. mai vedtar prinsipper for organisering og fordeling av administrative ressurser slik at innplassering av de ansatte kan skje etter oppsatt tidsplan, det vil si før sommerferien.

Torill Nustad  
Hovedtillitsvalgt  
NTL Universitetet i Tromsø

## Høringssvar fra Parat – Administrasjon campus Harstad og campus Narvik

Parat UiT- har mottatt innspill til høringssvar fra medlemmer i Parat Campus Harstad og Campus Tromsø.

### Generelt

Parat Campus Harstad er tydelig på at forventningene til arbeidsgruppens rapport ikke innfris. Rapporten oppfattes som mangelfull fordi den er lite konkret angående hvilke oppgaver som skal løses på hvilket nivå og hvordan ressursene skal fordeles. Rapporten gir ingen klar anbefaling av lokaliseringen av sentraladministrative oppgaver, administrative tjenester med ansvar for hele UiT.

Ressursbehov må analyseres og avklares, hva skal tilføres instituttene som har sin fakultetsledelse ved andre campus, hvor mange årsverk skal dekke oppgaver i den sentrale administrasjon, og hva trengs for å ivareta fellesfunksjoner på campusene. Det er enighet om at støtte til kjernevirksomheten (utdanning og forskning) må gis en førsteprioritering. Dette for å sikre at den vitenskapelige aktivitet blir støttet opp om i Harstad og i Narvik på lik linje med øvrige campus. Det gjelder all instituttspesifikk administrasjon i linja.

### Organisering av administrasjonen ved campus Harstad

Parat UiT støtter en campusadministrasjonsmodell i Harstad tilsvarende punkt 4.3 i rapporten, en hybridmodellen med en kombinasjon av linje og delt ledelse. Arbeidsgruppen konkluderer med at administrativt ansatte ved instituttene bør innlemmes i linjen og bli ledet på samme måte som de fagtilsatte; via de assisterende instituttledere som allerede er på plass etter styrevedtaket 27.10.15. Parat UiT ser ingen grunn til at disse administrativt ansatte skal ledes av en Campusadministrasjon, så lenge de er en del av instituttens arbeidsmiljø og støtter dette forslaget.

Det er behov for en campusadministrasjon som knytter alle ansatte på campus sammen, som tilbyr felles tjenester, ivaretar personalledelse av de administrative utenfor linjen, som sørger for at Campus fungerer som en helhet og samarbeider med det lokale og regionale næringsliv.

Organisering med lokal personalledelse bryter med den gjeldende organiseringen ved UiT. Parat UiT mener at en slik organisering kan komplisere arbeidsforholdet til den ansatte som da må forholde seg til flere ledere, men at med en avklart ansvarsfordeling mellom campusledelse med personalansvar og fagansvarlig vil dette være en modell som kan la seg gjennomføre. Parat mener at hensyn til arbeidsmiljøet må veie tungt når modell for organisering velges. Spesielt viktig er dette for ansatte som ikke har noe fagmiljø på Campus. Et eksempel på dette er innspillet om arkivfunksjonen i pkt. 4.5 i rapporten, som vi stiller oss bak. Utfordringen vil ligge i at arbeidsoppgaver og behov for ressurser ligger en plass, og personalansvaret og forvaltning av ressursene ligger et annet sted. Parat UiT mener at organisasjonen må trekke lærdom av erfaringene fra Alta, hvor ikke alle arbeidstakerne har følt seg inkludert i arbeidsmiljøet (bl.a. miljøtiltak).

Skal et helt fagområde flyttes til fakultet/campus, bør det faglige ansvaret og personalledelse ligge der arbeidet utføres. Det må utarbeides rutiner for å sikre god stedlig informasjonsflyt og et inkluderende arbeidsmiljø.

## Fremtidige løsninger

Når det gjelder Campusadministrasjonen, så kan den bestå av to ulike enheter: **Den ene** er sentraladministrative oppgaver for hele UiT og **den andre** er fellescampusfunksjoner som kun skal ivareta Harstad. Når det gjelder sentraladministrative oppgaver for UiT, så må dette være funksjoner som kan gi fremtidig vekst. Parat Campus Harstad krever at man i Harstad skal ha ansvar for minst en sentraladministrativ tjeneste for hele UiT, hvor ansvaret løftes til Harstad i sin helhet. For Campus Harstad er ønsket at dette blir Reiseadministrasjon. Deler av lokale opptak kan i tillegg legges til den nåværende studieadministrasjonen i Harstad *ved kapasitet*. Det er den totale personalkabalen (antall og kompetanse) som avgjør omfanget og antallet av funksjoner som kan legges til Harstad.

Når det gjelder fellescampusfunksjoner, så har ulike funksjoner vært drøftet. Blant de mest sentrale er servicetorg, eksamenskoordinering og oppgaver tilknyttet eksamen, innkjøp kontorrekvisita, byggadministrasjon, romutleie mm.

Det må settes opp en samlet bemanningsplan for alle stillinger i Harstad. Samtlige funksjoner uavhengig av organisatorisk plassering defineres i forhold til innhold og omfang.

Vi forutsetter at det blir tatt hensyn til å gi ansatte en meningsfull arbeidshverdag med varierte oppgaver, ved å fordele ensartede oppgaver på flere personer. Et eksempel på dette er timeplanlegging/rombooking.

## Erfaring

Erfaring med denne prosessen: Å jobbe i en midlertidig med de samme oppgavene som man har gjort tidligere, fungerer dessverre ikke i praksis. Prosessen med å lande den midlertidige organisasjonen har enkelt og greit tatt for lang tid.

Eksempler fra Campus Harstad: På økonomi/personal-avdelingen har oppgavene blitt borte, dette med bakgrunn i sentralisering av systemer og man jobber i et vakuum. For administrative som jobber mot faglinja, opplever man mer tungvinte rutiner og dårlig effektivitet, og i tillegg har de blitt pålagt flere oppgaver fra de vitenskapelig ansatte. Våre erfaringer med den midlertidige modellen er at arbeidsmiljøet blir skadelidende og at arbeidsgleden og engasjementet forsvinner.

## Konklusjon

Vi forventer at det blir tatt en avgjørelse rundt organisering i universitetsstyrets møte 19.mai. Vedtaket må si noe om hvilke oppgaver som skal utføres på Campus og hvilke av disse som skal utføres i linja eller i en fellesadministrasjon. Vedtaket må være tydelig nok til å kunne bestemme hvor ressursene skal innplasseres.

På vegne av Parat UiT

Mona Johansen

