
SAKSFRAMLEGG

Til:
Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet

Møtedato:
05.12.2019

Sak:

Oppfølging av studentombudets årsrapport 2018 ved Det helsevitenskapelige fakultet

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret ber dekanen om å følge opp funnene i årsrapporten:

1. Arrangere workshop om tilrettelegging for studenter våren 2020 i samarbeid med studentombudet og forum for utdanningsledelse.
2. Rette oppmerksomhet mot rutiner for praksisperioder, håndtering av konflikt med veileder i praksis og skikkethetsvurderinger.
3. Ph.d.-studentene skal gjøres kjent med rutiner og ordninger for innmelding, varsling og håndtering av problematiske student-veilederforhold.
4. Ph.d.-veilederkurs skal gi kunnskap om veilederutfordringer og hvordan de kan forebygges og eventuelt løses.

Bakgrunn:

Presentasjon av studentombudets årsrapport for 2018 ble gjort av Studentombudet for Ledermøtet Helsefak 22.10.19, samt i Forum for utdanningsledelse Helsefak 01.11.19. Årsrapporten er skrevet i henhold til studentombudets mandat og rapporten er offentlig.

Studenter ved UiT har hatt tilgang til et studentombud i 4 år. Hovedformålet med studentombudet ved UiT er å sikre at studentenes rettigheter blir ivaretatt. Dette gjøres ved å påse at saker som omhandler studenter blir rettmessig behandlet, og at ulike problemer blir løst hensiktsmessig og effektivt på lavest mulig nivå i organisasjonen innenfor det til enhver tid gjeldende regelverk.

Totalt har studentombudet behandlet 238 saker i 2018, en økning på 10 saker sammenlignet med 2017. Studentombudet viser til at det i 2018 som i 2017, ble registrert mer komplekse saker, samt saker hvor studentene har behov for en nøytral bistandsperson. Årsrapporten belyser særlig tre områder hvor det foreligger forbedringspotensialer, og hvor Studentombudet ber om at universitetet og fakultetene foretar en vurdering av rutiner på de ulike områdene. De tre områdene er 1) praksis: forholdet mellom student og praksisveileder, 2) trakassering og 3) individuell tilrettelegging av studiesituasjonen. Førstnevnte område angår primært helsefaglige utdanninger og lærerutdanningene. I det følgende løftes frem tall og saksforhold med spesiell relevans for Helsefak.

Det er et økende antall studenter ved Helsefak som har henvendt seg til studentombudet (79 innmeldte saker i 2018, en økning fra 51 saker fra 2017). Noe skyldes omorganisering og endringer i fakultetsstruktur, men eksempelvis kan de 56 saker fra Institutt for helse- og omsorgsfag (IHO) i 2018 ikke alene forklares ved organisatoriske endringer.

Av henvendelser som omhandlet forhold i praksis var 42 av 56 saker fra Helsefak. Felles for flere saker var a) at studentene opplevde dårlig kommunikasjon og usikkerhet rundt samarbeid med veileder og b) at studentene ved fare for å få ikke godkjent praksis, opplevde at det tok uforholdsmessig lang tid mellom dato for varsel og dato for møtet hvor de ble informert om hva som skal til for å bestå. Studentombudet løfter også frem at i flere av de 38 sakene fra IHO så tydet samtaler med studentene på at de gikk inn i praksisperioden uten å ha tilstrekkelig oversikt over faglige mål og hvilke krav som ville bli stilt til dem, samt forventninger om en annen type samarbeid med veileder enn det som ble en realitet.

Rapporten inneholder ikke spesifiserte opplysninger om saker fra Helsefak når det gjelder trakassering, men det rapporteres om at det er observert en økning fra 2017-2018 av saker ved UiT hvor studenter har en opplevelse av å bli mobbet og trakassert av veileder, det gjelder spesielt studenter i praksis og PhD-studenter. I alle de ni sakene fra PhD-studenter ved UiT meldes det om uheldige hendelser og dårlig kommunikasjon med veileder.

Rapporten inneholder heller ikke spesifiserte opplysninger om Helsefak når det gjelder saker om tilrettelegging, men Studentombudet mottok til sammen 6 saker i 2018. Alle omfattet lang saksbehandlingstid og vedtak uten begrunnelse.

31 av 40 saker angående eksamen kom fra Helsefak, samtlige fra IFA, IKO, IHO og IPS. Sakene gjaldt i all hovedsak spørsmål vedrørende klage på formelle feil ved eksamen. I flere av sakene hvor det stiltes spørsmål om det forelå formelle feil, mente studentene at de hadde fått for dårlig begrunnelse for karakteren eller de gikk ned to eller flere karakterer på klagesensuren.

12 saker fra Helsefak omhandlet skikkethet. I skikkethetssakene var det gjennomgående at studentene følte usikkerhet rundt utsagn fra ansatte i den løpende vurderingen. I rapporten stilles det spørsmål ved om ansatte som håndterer studenter som er underlagt skikkethetsvurdering, er tilstrekkelig godt kjent med regelverket og rutiner for eget ansvar med løpende vurdering, samt prosessen etter innsendt tvilsmelding.

Thrina Loennechen
dekan

Kjetil Kvalsvik
fakultetsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: Seniorrådgiver Verena Woltering, Seksjon for forskning, utdanning og formidling.