

## **Sak til dekan: Endring av bedømmelseskomite – Endalew L. Enyew**

### **Innstilling til vedtak:**

1. Førsteamanuensis Maria M. das Neves fratrer sitt verv i bedømmelseskomiteen som er oppnevnt for å vurdere Endalew L. Enyews avhandling.
2. Det juridiske fakultet oppnevner professor Jon Petter Rui som ny leder av bedømmelseskomiteen som er oppnevnt for å vurdere Endalew L. Enyews avhandling.

Dermed er det følgende komite som er oppnevnt for å vurdere Endalew L. Enyews avhandling:

- Professor Geir Ulfstein, Universitetet i Oslo
- Professor Rachael Johnstone, University of Akureyri
- Professor Jon Petter Rui, UiT Jurfak (leder)

### **Begrunnelse**

Endalew L. Enyew ble tatt opp til ph.d.-studiet i rettsvitenskap 1. juni 2014. Nigel Bankes og Susann F. Skogvang ble samtidig oppnevnt som veiledere med 50/50 fordeling av veiledningstiden. I november 2015 ble fordeling av veiledningstiden endret slik at Bankes hadde 80 % av veiledningsansvaret og Skogvang fikk redusert sin veiledningsandel til 20 %. Opplæringsdelen fikk han godkjent i september 2018.

Endalew L. Enyew leverte sin avhandling «The Rights of Indigenous Peoples to Marine Space and Marine Resources under International Law» til bedømmelse den 5. desember 2019.

Den 19. desember 2019 oppnevnte dekan følgende komité til bedømme Enyews avhandling:

- Professor Geir Ulfstein, Universitetet i Oslo
- Professor Rachael Johnstone, University of Akureyri
- Førsteamanuensis Maria M. das Neves, UiT Jurfak (leder)

Etter at komiteen formelt var oppnevnt, ble vi klar over at Maria M. das Neves og Enyews veileder, Nigel Bankes, har publisert to artikler sammen, i 2015 og 2019. Etter en helhetsvurdering hvor vi særlig har vektlagt at de nylig har hatt faglig samarbeid, har vi kommet frem til at das Neves bør fratre komiteen av habilitetsgrunner.

### Sammensetning av ny komite

Prodekan forskning har foreslått at professor Jon Petter Rui overtar for førsteamanuensis Maria M. das Neves.

### Formelle krav til komiteen:

I henhold til "Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Tromsø – Noregs arktiske universitet (UiT)", § 27, skal følgende formelle krav oppfylles ved oppnevning av bedømmelseskomité:

#### *«§ 27. Oppnemning av komité*

- (1) Fakultetet nemner opp ein sakkunnig komité (bedømmelseskomité) på minst tre medlemmer til å vurdere avhandlinga og disputasen, og peikar ut leiar mellom medlemmene. Samansetjinga av komiteen bør normalt vera klarlagt når studenten leverer avhandlinga.*
- (2) Instituttet foreslår komité.*
- (3) Komiteen skal setjast saman slik at*
  - begge kjønn er representerte*
  - minst ein av medlemmene er tilsett ved universitetet*
  - minst ein av medlemmene ikkje er knytt til universitetet*
  - minst ein av medlemmene ikkje har hovudstilling ved ein norsk institusjon*
  - alle medlemmene har doktorgrad eller tilsvarende kompetanse*
  - minst ein medlem har kompetanse over førstestillingsnivå*
  - fleirtalet i komiteen er eksterne medlemmer*
  - fleirtalet i komiteen er tilsette ved ein doktorgradsgivande institusjon.*
- (4) Samansetjinga av komiteen skal vera grunngitt og eventuelle avvik frå kriteria skal grunngivast særskilt. Grunngivinga skal visa korleis komiteen samla dekkjer fagfeltet i avhandlinga.*
- (5) I særlege tilfelle kan fakultetet oppnemna ein administrativ leiar i tillegg til medlemmene. Han/ho skal ikkje ta del i den faglege vurderinga av avhandlinga.*
- (6) Fakultetet kan, når det er påkravd, oppnemna ein setjemedlem til komiteen.*
- (7) Ein/ei som har vore kandidaten sin medforfattar eller rettleiar, eller andre som er inhabile etter forvaltningslova § 6, kan ikkje vera medlem i, eller administrativ leiar for, komiteen.*
- (8) Kandidaten skal få melding om forslaget til komité, og få høve til å komma med skriftlege merknader til forslaget innan fem arbeidsdagar etter at han/ho får meldinga.»*

I henhold til «Studieplan for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Tromsø», § 16 er det dekan som oppnevner bedømmelseskomité. I fakultetets "Prosedyrer for kvalitetssikring av ph.d.-program i rettsvitenskap" står følgende om oppnevning av komité:

*«Evaluerings av hvorvidt foreslåtte bedømmelseskomiteer innehar den nødvendige faglige ekspertise. Oppfølging:*

*Forslag til bedømmelseskomité hentes fra fagmiljøene og legges frem for forskningsutvalget til uttalelse før dekan gjør den formelle oppnevningen. Ved oppnevning vurderes det om de foreslåtte kandidatene fyller kravene gitt i ph.d.-forskriftens § 27. Forslaget skal begrunnes og bør vise hvordan komiteen samlet sett dekker fagfeltet for ph.d.-avhandlingen som skal vurderes.»*

I tillegg til de formelle kravene, har fakultetet bestemt at følgende hensyn skal tas:

- Det bør være minst en erfaren bedømmer som kjenner det norske nivået godt.
- Det bør være minst en bedømmer som kjenner fagfeltet godt.
- Det kan være en fordel at bedømmerne har forskjellig faglig ståsted.
- Vurdering av kombinasjonen av ulike erfaringer blant bedømmerne.

Begrunnelse for valg av komité:

Den foreslåtte komiteen består av to menn og en kvinne, og begge kjønn er dermed representert. Ett av medlemmene er ansatt ved UiT Norges arktiske universitet, mens de to andre er ansatt ved annen institusjon i Norge og ett av medlemmene er ikke tilknyttet norsk institusjon. Alle medlemmene har doktorgrad og professorkompetanse. Alle de foreslåtte medlemmene er tilsatt ved doktorgradsgivende institusjoner. Samlet sett har komiteen god kompetanse innen fagfeltet, og har bred erfaring med å vurdere doktorgradsarbeider i Norge og i Norden.

Merknader fra kandidaten:

Kandidaten har fått tilsendt forslaget til bedømmelseskomité, og har hatt anledning til å uttale seg. Han har i e-post 7.1.2020 meldt at han ikke har merknader til forslaget.

Vennlig hilsen

Ingvild U. Jakobsen  
prodekan forskning

—

Christin Skjervold  
seniorrådgiver

—

christin.skjervold@uit.no  
77 64 52 47

***Innstilling til vedtak godkjent av dekan 8.1.2020/CSK.***