
SAKSFRAMLEGG

Til:
Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet

Møtedato:
25.02.2020

Sak:

Emneevaluering av emnet SVF-8054 Theory of Science høsten 2019

Innstilling til vedtak:

Ph.d.-utvalget takker faglærer for evalueringen, og ber om at antall dager i beskrivelsen av «undervisning» fjernes fra emnebeskrivelsen. Etter gjennomføringen av emnet høsten 2020 skal emnet igjen evalueres, og det skal vurderes om en større revisjon i tråd med alternativ 2 skal gjøres.

Bakgrunn:

Fakultetet nedsatte våren 2017 en ekstern komité for å evaluere ph.d.-emnet *SVF-8054 Theory of Science*. Den eksterne rapporten pekte på flere svakheter med emnet, og det ble foreslått ulike tiltak for å forbedre emnet. I januar 2018 ble det satt ned en intern gruppe som skulle revidere emnebeskrivelsen, og implementere forslag og innspill gitt av den eksterne evalueringskomiteen.

Høsten 2018 ble emnet for første gang gjennomført med ny struktur. Emneevalueringen ble lagt frem som sak for ph.d.-utvalget 12.02.2019¹. Basert på tilbakemeldingene som da kom ble det klart at ambisjonene med revideringen av emnet ikke ble oppnådd. Spesielt var det fellesdelen som fikk dårlig tilbakemelding. Man lyktes ikke med å få til en god sammenbinding av innholdet i emnet mellom fellesdelen og seminardelene.

Videre uteble de økte ressursene som ble lovet av IFF. Pr dekan var etter dette møtet i kontakt med IFF og professor

Høsten 2019 ble emnet igjen tilbudt med den nye strukturen som arbeidsgruppen i 2018 kom frem til. I forkant av gjennomføringen ble professor Attila Tanyi (IFF) tildelt emneansvaret. Emnet hadde to samlinger. Den første samlingen gikk over 2,5 dager med fellesundervisning etterfulgt av 0,5 dag med seminarundervisning. Den andre samlingen over to dager hadde kun seminarundervisning.

Gjennomføring høsten 2019

Fagansvarlig for emnet professor Attila Tanyi har skrevet en meget utfyllende rapport om gjennomføringen av kurset høsten 2019, se vedlegg. Fagansvarlig refererer i sin rapport til to studentevalueringer som ble gjort etter hver samling i høst. Rapporten gir et godt sammendrag av

¹ ePhorte 2018/2711

studentenes tilbakemelding. Flere studenter enn tidligere er fornøyde med kurset som helhet, men igjen så er studentene langt mer fornøyde med seminarene enn fellesdelen.

Emnet har i alle år blitt kritisert av studenter fordi det er uklart hva som faktisk er hensikten med kurset. Fagansvarlig problematiserer også dette i sin rapport. Han sier at det forventes at filosofi skal sørve interessenes og behovene til fakultetet, men det er uklart hva disse behovene faktisk er både for ham selv og også for studentene. Faglærer mener at emnet i dag i altfor stor grad handler om å gi studentene direkte hjelp med avhandlingen. Fellesdelen er lite interessant for studentene fordi studentene klarer ikke å se relevansen av kurset opp imot egen avhandling. Seminarene er derimot meget populære fordi der får studentene direkte støtte opp imot egen forskning.

Fagansvarlig har tidligere undervist ph.d.-emnet *SVF-8060 Fenomenologi i et tverrfaglig perspektiv* (5 stp.). På dette emnet leverer studentene normalt ikke en eksamen basert på eget ph.d.-prosjektet, og forelesningene går heller ikke direkte på den enkelte students avhandling. I stedet for forventes det at studentene lærer mer generelt om etikk og vitenskapsteori og så er det opp til studentene å klare å relatere innholdet til deres egen forskning.

Forslag til revisjon av emnet

For å kunne få til et bedre emne har faglærer og to av seminarlærerne presentert to alternative organisatoriske endringer av emnet.

Alternativ 1:

To samlinger

- 1) Samling 1:
 - a. Fellesdelen 1,5 dager (tidligere 2,5 dager)
 - b. Seminar som undervises i tråd med fellesdelen 1,5 dager (tidligere 0,5 dag)
- 2) Samling 2: 3-4 uker senere:
 - a. Seminarundervisning over 1,5 dager der utkast til eksamensbesvarelse diskuteres
 - b. Eksamen leveres 3-4 uker senere.

Alternativ 2:

- Emnets struktureres på samme måte som *SVF-8060 Fenomenologi i et tverrfaglig perspektiv*.
- Undervisningen består av forelesninger og seminar over en periode på to uker. Seminarene brukes for å diskutere det som er blitt forelest før.
- Undervisningen består av tema hentet fra både fellesdelen og seminarene i dag, og all undervisning er felles.
- Veiledningen skjer først etter at undervisningen er over.
- Fokuset vil i mindre grad være på studentenes eget forskningsprosjekt.

Alternativ 1 vil medføre at man vil sette et større fokus på seminar delen av emnet, og man vil kunne gjennomføre undervisningen innenfor rammen av dagens emnebeskrivelse. Alternativ 2 vil medføre en større revidering av dagens emnebeskrivelse, og både undervisning, eksamen og læringsmål må justeres. Det mest interessante alternativet er alternativ 2, men IFF har gitt beskjed om at de ikke vil klare å gjøre de nødvendige justeringene på emnebeskrivelsen som må til innen fristen (1. mars).

Prodekanens kommentar

Det er ønskelige at alternativ 2 utredes som ny organisering av emnet.. Dette alternativet kan i større grad tvinge studentene til å heve blikket over eget prosjekt og se det i en større sammenheng. Det må også vurderes muligheter for et forkurs/innføring i vitenskapsteori for å opprettholde kurset på ph.d nivå. Studentene oppholder seg på flere campus, så dette bør organiseres som nettbasert kurs og eventuelt formuleres som et arbeidskrav. Dette må inkludere eksempler for både disiplin og profesjonsfagene.

Studentene opplever nå seminarene som utvidet veiledning av eget prosjekt, og de klarer ikke helt å relatere innholdet i fellesdelen til eget prosjekt. Siden IFF ikke har kapasitet nå til å gjøre endringene foreslått i alternativ 2, foreslås det at man for høsten 2020 følger alternativ 1 som er et forslag seminarlærerne også er enige i. Etter gjennomføringen skal emnet evalueres på nytt. Dersom evalueringen enda ikke er tilfredsstillende, bør man revidere emnet på nytt og undervise emnet i tråd med IFFs emne SVF-8060.

Olav Skare
seksjonsleder

Nina Norum Anda
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg: Fagansvarlig Attila Tanyis rapport og studentevalueringene