

Rapport fra «BFE fakultetsstyret kopi»

Innhentede svar pr. 28. januar 2020 10:16

- Leverte svar: **9**
- Påbegynte svar: **0**
- Antall invitasjoner sendt: **10**

Med fritekstsvar

A. Styreinstruksen/Rollen

1. I hvilket grad er din forståelse av Fakultetsstyrets rolle og oppgaver klar?

På en skala fra 1 til 6, der 1 er "i liten grad" og 6 er "i stor grad"

Svar	Antall	Prosent	
1	0	0 %	
2	0	0 %	
3	0	0 %	
4	0	0 %	
5	4	50 %	
6	4	50 %	

Kommentarer:

- Fint hvis nye medlemmer kunne få en kort introduksjon om sin rolle/ noen grunnleggende fagtermini. Jeg tror det vil gjøre det lettere å forstå styrearbeidet.
- Finnes det en egen instruks?

2. I hvilket grad konsentrerer Styret seg om de viktigste oppgavene?

På en skala fra 1 til 6, der 1 er "i liten grad" og 6 er "i stor grad"

Svar	Antall	Prosent	
1	0	0 %	
2	0	0 %	
3	0	0 %	
4	2	22,2 %	
5	5	55,6 %	
6	2	22,2 %	

Kommentarer:

- Kan noen ganger oppstå unødvendig lange diskusjoner som det ikke er nødvendig for alle i styret å være med på. Kan være slitsomt på lange møter.
- Styret får av og til ganske store mengder informasjon (dokumenter/tekst) i forkant av møtene. Det kan av og til være vanskelig å avgjøre hva som bør/må leses/forberedes mer eller mindre nøye. Fakultetsledelsen kunne i slike tilfelle understreke i forkant av møtet - kanskje i innledende tekst i saksfremleggene poengtere hva om er de mest "springende punktene" (det vil si det punktene som det er viktigst at styret leser nøye).

B. Styrets resultater

3. I hvilket grad har du som styremedlem fokus på styrearbeidet?

På en skala fra 1 til 6, der 1 er "i liten grad" og 6 er "i stor grad"

Svar	Antall	Prosent	
1	0	0 %	
2	0	0 %	
3	0	0 %	
4	0	0 %	
5	6	66,7 %	
6	3	33,3 %	

Kommentarer:

4. I hvilket grad har Styret innflytelse på fakultetets økonomi?

På en skala fra 1 til 6, der 1 er "i liten grad" og 6 er "i stor grad"

Svar	Antall	Prosent
1	1	11,1 % 
2	2	22,2 % 
3	0	0 %
4	5	55,6 % 
5	1	11,1 % 
6	0	0 %

Kommentarer:

- Jeg synes det er vanskelig å si om styret har innflytelse. Jeg følte mer at vi hovedsakelig godkjente det som har blitt bestemt andre steder.
- Sakene er veldig gjennomarbeidet når de kommer til styret og det er laget forslag til vedtak. Dette åpner lite for å komme med alternative forslag.
- Min erfaring er at styret svært sjeldent tar avgjørelser som går på tvers av fakultetsledelsen innstilling. Det kan enten skyldes at 1) fakultetsledelsen nesten alltid gjør kloke innstillinger eller 2) at styret ikke blir presentert ulike alternativer som styret kan ta stilling til. Det vil nesten alltid finnes alternative disponeringer. Det at styret sjelden blir fremlagt slik alternativer kan bety at fakultetsledelsen har tatt en stilling til hvilket som er foretrukket før disponeringene legges frem for styret. Dette gis i realiteten styret mindre innflytelse. Mitt råd er derfor at styret i større grad blir forelagt alternative disponeringer. Det vil gi et mer aktivt styre som bidrar til en bredere vurderinger av hva som er de beste disposisjonene.
- Mye er knyttet til strategisk midler og lønn.

5. I hvilket grad legger Styret til rette for at utdannings-, forsknings- og formidlingsvirksomheten ved Fakultetet holder høy kvalitet og blir utviklet videre?

På en skala fra 1 til 6, der 1 er "i liten grad" og 6 er "i stor grad"

Svar	Antall	Prosent
1	0	0 %
2	0	0 %
3	2	22,2 % 
4	3	33,3 % 
5	3	33,3 % 
6	1	11,1 % 

Kommentarer

- Styret sitt "grep" om disse sakene har vært mer å fatte vedtak for "hva fakultet gjør". Det har vært lite diskusjon rundt mer prinsipielle sider /aktuelle temaer knyttet til disse sakene.

6. I hvilket grad har vi avdekket de viktigste risikofaktorene - og følger vi opp dem?

På en skala fra 1 til 6, der 1 er "i liten grad" og 6 er "i stor grad"

Svar	Antall	Prosent
1	0	0 %
2	0	0 %
3	2	22,2 % 
4	3	33,3 % 
5	3	33,3 % 
6	1	11,1 % 

Kommentarer:

- Dette knytter an mot kommentaren ovenfor hva gjelder fremleggelse av alternative disponeringer/strategier. Ulike alternativer kan fremlegges med ulike risikoanslag. Det vil gi styret en mer aktiv rolle i forholde seg til risiki.
- Blitt bedre etter at vi har fast rapportering mht sykefravær og midlertidighet blant annet

C. Eksterne krav til styret

7. I hvilket grad forvalter vi UiTs interesser på en god måte?

På en skala fra 1 til 6, der 1 er "i liten grad" og 6 er "i stor grad"

Svar	Antall	Prosent
1	0	0 %
2	0	0 %
3	0	0 %
4	3	33,3 % 

Svar	Antall	Prosent
5	3	33,3 % 
6	3	33,3 % 

Kommentarer:

- Er usikker på hva som menes her?

8. I hvilket grad håndterer vi åpenhet på en god måte?

På en skala fra 1 til 6, der 1 er "i liten grad" og 6 er "i stor grad"

Svar	Antall	Prosent
1	0	0 %
2	0	0 %
3	1	11,1 % 
4	0	0 %
5	5	55,6 % 
6	3	33,3 % 

Kommentarer**9. I hvilket grad har vi et bevisst forhold til habilitet?**

På en skala fra 1 til 6, der 1 er "i liten grad" og 6 er "i stor grad"

Svar	Antall	Prosent
1	0	0 %
2	0	0 %
3	0	0 %
4	2	22,2 % 
5	5	55,6 % 
6	2	22,2 % 

Kommentarer:

- Bør kanskje ha som en av de første poster i styremøtene om noen mener seg inhabil i en eller flere saker.
- Habilitetsspørsmål diskuteres (eller minnes) på sjeldent i styresammenheng.

D. Interne forhold**10. I hvilket grad er samarbeidet med dekan/administrasjonen tilfredsstillende?**

På en skala fra 1 til 6, der 1 er "i liten grad" og 6 er "i stor grad"

Svar	Antall	Prosent
1	0	0 %
2	0	0 %
3	0	0 %
4	1	11,1 % 
5	2	22,2 % 
6	6	66,7 % 

Kommentarer:**11. I hvilket grad er kvaliteten på sakspapirene tilfredsstillende?**

På en skala fra 1 til 6, der 1 er "i liten grad" og 6 er "i stor grad"

Svar	Antall	Prosent
1	0	0 %
2	0	0 %
3	0	0 %
4	3	33,3 % 

Svar	Antall	Prosent	
5	5	55,6 %	
6	1	11,1 %	

Kommentarer

- Enkelte ganger vanskelig å forstå språket som brukes, særlig dersom man er ny. Viktig å forklare forkortelser osv.
- For mye forkortelser for nye deltagere i styret
- Kvaliteten er god, men styret får for mye sakspapirer. Mye kan med fordel tas ut av beslutningsdokumentet og legges ved som vedlegg.
- Saksfremleggene kunne tydeliggjøre hva som er de mest "springende punktene" som medlemmene burde fokusere mest på i forkant av møtene. Saksfremleggene burde kunne konkretisere ulike alternative valg/disposisjoner det slik finnes.

12. I hvilken grad har vi nødvendig kompetanse i styret?

På en skala fra 1 til 6, der 1 er "i liten grad" og 6 er "i stor grad"

Svar	Antall	Prosent	
1	0	0 %	
2	0	0 %	
3	0	0 %	
4	1	12,5 %	
5	4	50 %	
6	3	37,5 %	

Kommentarer:**13. I hvilket grad opplever du at styret har nødvendig åpenhet i møtene?**

På en skala fra 1 til 6, der 1 er "i liten grad" og 6 er "i stor grad"

Svar	Antall	Prosent	
1	0	0 %	
2	0	0 %	
3	0	0 %	
4	1	11,1 %	
5	2	22,2 %	
6	6	66,7 %	

Kommentarer:**14. I hvilket grad er saksbehandlingen i møtene god/følges sakene opp på riktig måte?**

På en skala fra 1 til 6, der 1 er "i liten grad" og 6 er "i stor grad"

Svar	Antall	Prosent	
1	0	0 %	
2	0	0 %	
3	0	0 %	
4	3	33,3 %	
5	4	44,4 %	
6	2	22,2 %	

Kommentarer:

- Dekanen behøver ikke alltid gi lange forelesninger på ethvert punkt som diskuteres i møtene

15. I hvilket grad er strategi-, beslutnings- og orienteringssaker fordelt riktig?

På en skala fra 1 til 6, der 1 er "i liten grad" og 6 er "i stor grad"

Svar	Antall	Prosent	
1	0	0 %	
2	0	0 %	
3	0	0 %	
4	2	25 %	

Svar	Antall	Prosent	
5	3	37,5 %	
6	3	37,5 %	

Kommentarer:

- Dette kunne vært satt av mer tid til å diskutere fakultetets strategier med fokus på konkrete alternativer.

16. I hvilket grad prioriterer styreleder riktig ift. behovet for behandling av de riktige sakene i styret?

På en skala fra 1 til 6, der 1 er "i liten grad" og 6 er "i stor grad"

Svar	Antall	Prosent	
1	0	0 %	
2	0	0 %	
3	0	0 %	
4	0	0 %	
5	6	66,7 %	
6	3	33,3 %	

Kommentarer:

- Det er litt vanskelig å svare på dette fordi man egentlig ikke har innsyn om noe blir prioritert vekk
- Noe mer fokus på faglige strategier.

17. I hvilken grad er du fornøyd med styreleders utøvelse av lederrollen?

På en skala fra 1 til 6, der 1 er "i liten grad" og 6 er "i stor grad"

Svar	Antall	Prosent	
1	0	0 %	
2	0	0 %	
3	0	0 %	
4	0	0 %	
5	4	44,4 %	
6	5	55,6 %	

Kommentarer:**18. Andre kommentarer - andre forhold som bør kommenteres:**

- Det er et eller annet som ikke er helt bra når vi plutselig på årets slutt får store underskudd i fanget. Dette må fanges opp tidligere.

Se nylige endringer i Nettskjema (v835_0rc1)