

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
31.01.2020

Sak:

Forslag om endringer i masterprogram i rettsvitenskap fra og med høsten 2020 –
Studieutvalgets vurderinger

Innstilling til vedtak:

1. Studieutvalget har gjennomgått forslaget til justering av eksamensordningen på masterprogrammet i rettsvitenskap og tilhørende høringssvar, og gir innspill i henhold til vurderingene gjort i møtet.
2. Studieutvalget har gjennomgått forslag til endringer i gjeldende studieplan for masterprogram i rettsvitenskap, og støtter dette med eventuelle merknader som fremkommer i møtet.
3. Studieutvalget støtter forslaget om å flytte de konkrete beskrivelsene av eksamen og obligatoriske krav fra ny studieplan for masterprogram i rettsvitenskap til de respektive fag- og emnebeskrivelsene. Herunder støttes fordelingen av vedtakskompetanse mellom studieutvalget og fakultetsstyret, og dertil følgende endringer i *Reglement for Studieutvalget ved Det juridiske fakultet*.
4. Studieutvalget har gjennomgått forslag til ny studieplan for masterprogram i rettsvitenskap og støtter denne med eventuelle merknader som fremkom i møtet.
5. Studieutvalget har gjennomgått forslag til justert fagbeskrivelse for 1. avdeling som skal gjelde fra og med høsten 2020. Prodekan utdanning gis fullmakt til å vedta fagbeskrivelsen hvis det ikke må foretas vesentlige endringer etter fakultetsstyrets behandling.

Bakgrunn

Som del av arbeidet med å tilrettelegge for best mulig læringsutbytte og -miljø har det høsten 2018 og våren 2019 vært arbeidet med mulige endringer av eksamensordningen ved masterprogrammet i rettsvitenskap. Det har i denne perioden vært gjennomført flere møter med Juridisk studentutvalg (JSU), samt avholdt presentasjoner og diskusjoner på allmøter med studentene og fellesmøte med de ansatte på fakultetet. Det har vært sendt ut forslag til alle avdelingslederne, med forespørsel om

innspill fra dem og de som underviser på deres avdeling. Fakultetsledelsen har videre mottatt innspill fra noen ansatte enkeltvis. I prosessen har det vært fremmet ulike forslag om flere eller færre eksamener, andre vurderingsformer, justeringer av eksisterende vurderingsformer, endret vurderingsuttrykk mv. Det er også lansert forslag om en samlet karakter på den enkelte avdeling og karakterer basert på deltakelse på seminar.

Basert på dette sendte dekanatet den 3. januar d.å. på en siste høringsrunde til alle ansatte og JSU konkrete forslag til justeringer av nåværende eksamensordning. Endringsforslagene omfatter 1.-4. avdeling. Det er ikke foreslått endringer i eksamensordningen på 5. avdeling.

Utfyllende informasjon om bakgrunnen for forslagene om endring, de konkrete endringsforslagene, mottatte høringssvar og forslag til endringer i fagbeskrivelse for 1. avdeling er lagt ved i sin helhet (jf. *vedlegg 1 og 2*).

I tillegg til dette ble det innenfor Fyrtårnprosjektet høsten 2019 prøvd ut en ny ordning for praksis på 4. avdeling, som skal gjelde fra og med høsten 2020. En egen sak om dette vil bli fremmet for studieutvalget med det første. I denne runden handler det kun om mindre endringer i studieplanen for å muliggjøre disse tiltakene.

Det er i høringen om justering av eksamensordning foreslått at varigheten på to av de nåværende skriftlige skoleeksamenene på henholdsvis 3.- og 4. avdeling reduseres fra åtte til seks timer. Det er foreslått at denne endringen innføres fra og med høsten 2020, også for studenter som allerede er tatt opp til programmet. Disse studentene skal også gjennomføre praksis i henhold til justert ordning. Det betyr i så fall at fakultetsstyret må vedta endringer i gjeldende studieplan. Vedlagt er derfor forslag til justering av *gjeldende* studieplan (jf. *vedlegg 3*).

Forslaget innebærer videre at studenter som blir tatt opp til masterprogrammet i rettsvitenskap fra og med høsten 2020 skal følge *ny* studieplan hvor alle de endringsforslagene som vedtas av fakultetsstyret inneværende vår, skal gjelde. Ny studieplan vil fortsatt ivareta kravene til innhold slik dette er fastsatt i UiTs kvalitetssystem for utdanning, men foreslås endret slik at den er i henhold til UiTs nye studieplanmal, og samtidig gjøres mer overordnet slik at konkrete angivelser av eksamen og arbeidskrav heller fremgår av de respektive fag- og emnebeskrivelsene. Dette vil ikke endre hvem som har kompetanse til å vedta slike endringer, da det fortsatt er ment å være fakultetsstyret med studieutvalget som rådgivende organ. Endringen foreslås for å tilpasse oss slik øvrige fakulteter har utformet sine studieplaner, og for å gjøre systemet med endringer mindre rigid. Studieplanen skal gi det overordnede rammeverk for studieprogrammet, mens detaljer i større grad bør fremgå av fag- og emnebeskrivelser med større rom for å kunne endre. Endringen vil især gi rom for større muligheter til å teste ut ulike former for arbeidskrav, uten å måtte operere med mange forskjellige studieplaner, overgangsordninger og forsinket iverksettelse. Forslag til ny studieplan er vedlagt (jf. *vedlegg 4*).

Gjeldende tidsfrister ved UiT for endringer av emner og studieprogram, nødvendiggjør behandling og vedtak i henholdsvis studieutvalget og fakultetsstyret i god tid før 1. mars 2020. Eventuelle endringer i fakultetets reglementer som følge av ovenfor nevnte endringer, kan imidlertid vedtas på senere tidspunkt inneværende vårsemester.

Kort om de ulike punktene i innstilling til vedtak

1. Studieutvalget bes i denne sak om å vurdere forslagene til justeringer av eksamensordning og de høringssvarene som er mottatt, og på denne bakgrunn gi sine råd. De spørsmål det særlig bes om råd om fremgår av vedlegg 1, med kort angivelse av bakgrunnen for spørsmålene.
2. Studieutvalget bes om å gi råd om de foreslåtte endringene i gjeldende studieplan. I vedlegg 3 finnes studieplanen med endringsforslagene synlig. Endringene her er, dersom de blir vedtatt av fakultetsstyret, gjeldende fra og med høsten 2020 for alle opptatte studenter. Endringene går ut på å redusere eksamenstiden på skoleeksamen på 3. avdeling samt en av skoleeksamener på 4. avdeling fra 8 til 6 timers varighet. Begrunnelsen for og synspunkter på forslaget fremgår av dokumentene i tilknytning til vedtakets punkt 1. Siste del av endringen går ut på å legge til rette for at forsøksordningen knyttet til praksismappe og praksisseminar for praksisordningen på 4. avdeling, som høsten 2019 ble gjennomført med stor suksess, innføres som en fast ordning. Dette fordrer endring av ordet «rapport» til «mappe» i studieplanen, samt at ordet «praksisseminar» skrives inn.
3. De foreslåtte endringene i ny studieplan (vedtakets punkt 4) medfører behov for å gjøre endringer i noen av reglementene. *Reglement for studieutvalget ved Det juridiske fakultet* fastsettes av fakultetsstyret. I dagens reglement gis studieutvalget avgjørelsesmyndighet i saker vedrørende fagplaner (jf. punkt 2.2). Dersom fakultetsstyret vedtar de foreslåtte endringene innebærer dette at eksamensordningene og arbeidskrav fremover skal fastsettes i fagplanene, og ikke som nå i studieplanen. Det vurderes som viktig at endringer i eksamensordninger fortsatt skal fremmes for og vedtas av fakultetsstyret. Dette innebærer at det vil være nødvendig å gjøre endringer i nevnte reglement. Endringsforslag i dette reglementet er lagt ved (jf. vedlegg 5).
4. Studieutvalget bes om å vurdere forslaget til ny studieplan, som skal gjelde for studenter som tas opp fra og med høsten 2020. Endringene her vil i stor grad være de samme som det som fremgår av endringene i vedtakets punkt 2. Den vesentlige forskjellen er at alle konkrete beskrivelser av eksamen og arbeidskrav er tatt ut av studieplanen. Disse skal i stedet for fremgå av de respektive fag- og emnebeskrivelsene.
5. Studieutvalget bes om å vurdere forslag til endret fagbeskrivelse for 1. avdeling, siden disse endringene vil gjelde allerede fra høsten 2020. Endringene går ut på at eksamens- og arbeidskrav inntas i fagbeskrivelsen, i henhold til forslaget i punkt tre og fire. Endringsforslaget for 1. avdeling innebærer også at vurderingsuttrykket på skoleeksamen i Examen facultatum (ex. fac.) endres fra gjeldende bokstavkarakterskala A-F, til bestått/ikke bestått. Dette nødvendiggjør endring av fagbeskrivelsen for 1. avdeling, herunder også at det fastsettes en fagspesifikk beskrivelse av vurderingsuttrykket bestått/ikke bestått.¹ Studieutvalget bes ikke om å vedta endringene i fagbeskrivelsen, da det vil avhenge av fakultetsstyrets vedtak i møte. Studieutvalget bes likevel om å vurdere forslaget, og eventuelt gi prodekan utdanning fullmakt til å vedta de foreslåtte endringene etter

¹ Vurderingsuttrykket bestått/ikke bestått skal i henhold til forskrift ved eksamener UiT § 36, være et selvstendig vurderingsuttrykk uten sammenheng med den graderte bokstavkarakterskalaen. Dette er utledet av nærmere retningslinjer for bruk av skalaen bestått/ikke bestått fra hhv. Kunnskapsdepartementet og Universitets- og høyskolerådet. Konkret innebærer dette at kravene til å *bestå* skal fremkomme fra læringsutbyttebeskrivelsen, hvor de faglige minimumskravene må være beskrevet klart og presist. De faglige minimumskravene skal også framgå i sensorveiledningen.

fakultetsstyremøtet - forutsatt at vedtaket der ikke fordrer vesentlige endringer. I så tilfelle må studieutvalget avholde et ekstraordinært møte, eventuelt behandle saken på sirkulasjon.

Magne Frostad
prodekan utdanning

Hege Skarsfjord
studiesjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: Hege Skarsfjord, studiesjef

Vedlegg:

1. Høringsdokument om justert eksamensordning, inkl. høringssvar
2. Forslag til endring av fagbeskrivelsen for 1. avdeling
3. Gjeldende studieplan med forslag til justeringer
4. Forslag til ny studieplan
5. Reglement for studieutvalget ved Det juridiske fakultet – med endringsforslag



Møteprotokoll

Utvalg: **Studieutvalget ved Det juridiske fakultet**
Møtested: Rom 4.445 styrerommet, Det juridiske fakultet
Møtedato: 31.01.2020
Tidspunkt: 09:00 – 13:45

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Magne Frostad	leder	fast vitenskapelig ansattrepresentant
Kristine Helen Korsnes	medlem	fast vitenskapelig ansattrepresentant
Sondre Torp Helmersen	medlem	fast vitenskapelig ansattrepresentant
Josefine Thoreid	medlem	studentrepresentant

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Tuva Kriznik Sørensen	medlem	studentrepresentant

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Frida Mokkelbost	Tuva Kriznik Sørensen	studentrepresentant

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Ole Martin Loe	rådgiver

Merknader

Ingen merknader til habilitet eller møteinnkalling.

Kristine Korsnes forlot møtet kl 13:30.

Sakene SU 1/20 til og med SU 6/20, samt sakene SU 8/20 og SU 16/20 (eksamensordningen) ble behandlet mens Korsnes var til stede.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
SU 1/20	Referatsaker 31.01.20		2020/489
SU 2/20	Orientering om endring av pensum i emnet JUR-3615 European Human Rights våren 2020		2019/408
SU 3/20	Fullmaktsak - Søknad om dispensasjon fra reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap del § 16 nr. 1 – vedtatt av prodekan utdanning 19.12.19	X	2019/407
SU 4/20	Sirkulasjonssak - Hjelpemidler til eksamen ved Det juridiske fakultet fra og med vår 2020 – vedtatt på sirkulasjon av studieutvalget i desember 2019		2019/4855
SU 5/20	Årsrapport 2019 og årsplan 2020 innen utdanningsvirksomheten - Studieutvalget		2020/264
SU 6/20	Klage på formell feil JUR-3606 høst 2019 kandidat 15	X	2020/353
SU 7/20	Søknad om særskilt godkjenning av praksis i Masterprogram i rettsvitenskap	X	2019/1672
SU 8/20	Forslag til endring av sidetallsnorm		2016/5719
SU 9/20	Søknad om økonomisk støtte til deltakelse i den nordiske prosedyrekonkurransen om menneskerettigheter		2019/6047
SU 10/20	Forslag om godkjenning av EØS-prosedyrekonkurranse i emnet JUR-3612		2016/857
SU 11/20	Forslag om revisjon av emnet JUR-3617		2016/4457
SU 12/20	Revisjon av emnebeskrivelse for spesialfaget JUR-3619 Energy and Climate Change Law		2016/857
SU 13/20	Forslag til endring av emnebeskrivelse for spesialfaget JUR-3623 Protection of Marine Environment with Focus on Marine Living Resources Law		2016/857
SU 14/20	Tilleggsoppnevning av sensorkorps 1.-5. avdeling og LL.M 2019-2021		2018/4762
SU 15/20	Forslag til endring på eksamen på 1.-4. avdeling, masterstudiet i rettsvitenskap		2016/5719
SU 16/20	Eventuelt		

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget tar referatsakene til etterretning.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 31.01.2020

Vedtak

Innstillingen ble enstemmig vedtatt i møtet.

SU 2/20 Orientering om endring av pensum i emnet JUR-3615 European Human Rights våren 2020 2019/408

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 31.01.2020

Vedtak

Studieutvalget tok orienteringen til etterretning.

SU 3/20 Fullmaktsak - Søknad om dispensasjon fra reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap del § 16 nr. 1 2019/407

Innstilling til vedtak:

Studenten innvilges dispensasjon fra minimum antall sider for masteroppgave i henhold til reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap § 16 nr. 1.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 31.01.2020

Vedtak

Vedtatt av prodekan for utdanning på fullmakt 19.12.19.

SU 4/20 Sirkulasjonssak - Hjelpemidler til eksamen ved Det juridiske fakultet fra og med vår 2020 2019/4855

Innstilling til vedtak:

For eksamener som avvikles på Masterstudiet i rettsvitenskap fra og med våren 2020 (skoleeksamener, muntlig skoleeksamen og muntlig del av hjemmeeksamen) skal eksamensmodulen i Lovdata Pro benyttes.

I den forbindelse gjøres følgende endringer i underliggende regelverk:

Paragraf 10 av *Eksamensreglement for graden master i rettsvitenskap* får følgende ordlyd:

«Lovdata Pro sin eksamensmodul er lovleg hjelpemiddel på skuleeksamen. Lovdata sine reglar om innarbeiding av eksamensmodulen gjeld. Bevisst eller grovt aktlaus omgåing av dei rammene Lovdata set for kva som er lovlege uthevingar, understrekningar og tilvisingar, vert sett på som fusk.

På skuleeksamen på 2. avdeling er det i tillegg lov å ha med seg Dag Michalsen, «Rettshistoriske årstall - eit hjelpemiddel til *Rett. En internasjonal historie*.»

Paragraf 7(4) av *Reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap* får følgende ordlyd:

«Eksamensmodulen til Lovdata Pro er tillatt hjelpemiddel på skuleeksamen og den muntlige prøven ved hjemmeeksamen. For innarbeidelse av eksamensmodulen til Lovdata gjelder henvisningsmerknadene til Lovdata. Bevisst eller grovt uaktsom omgåelse av de rammene som Lovdata setter for hva som er tillatte uthevinger, understrekninger og henvisninger, anses som fusk.

Øvrige tillatte hjelpemidler for skuleeksamen og den muntlige prøven ved hjemmeeksamen, fremgår av det til enhver tid gjeldende bokkontrollskjemaet for femteavdeling. Endringer i bokkontrollskjemaet besluttet av avdelingsleder for femteavdeling.»

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 31.01.2020

Vedtak

Vedtatt på sirkulasjon av Studieutvalget i desember 2019.

SU 5/20 Årsrapport 2019 og årsplan 2020 innen utdanningsvirksomheten - Studieutvalget 2020/264

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget tar rapport for utdanningsvirksomheten for 2019 og plan for utdanningsvirksomheten for 2020 til etterretning.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 31.01.2020

Vedtak

Innstillingen ble enstemmig vedtatt i møtet.

Innstilling til vedtak:

Studentens klage over formell feil ved gjennomføring av sensur i *JUR-3606 Selskapsrett* tas ikke til følge og oversendes Universitetets klagenemnd for videre behandling.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 31.01.2020

Vedtak

Innstillingen ble enstemmig vedtatt i møtet.

SU 7/20 Søknad om særskilt godkjenning av praksis i Masterprogram i rettsvitenskap 2019/1672

Innstilling til vedtak:

1. Studenten får godkjent sitt opphold ved Juridisk rådgivning for kvinner i august 2019 som *JUR-3005 obligatorisk utplassering i praksis*.
2. Det forutsettes at studentene leverer og får godkjent praksisrapport i henhold til bestemmelsene i del 5 av *Reglement for JUR-3005 obligatorisk utplassering i praksis*. Frist for innlevering av rapport fastsettes i samråd med fjerdeavdelingsansvarlig. Studenten må også gi en kort, skriftlig evaluering av praksisen, jf. § 6-1 i praksisreglementet.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 31.01.2020

Vedtak

Innstillingen ble enstemmig vedtatt i møtet.

SU 8/20 Forslag til endring av sidetallsnorm 2016/5719

Innstilling til vedtak:

Følgene pensumsidenorm fastsettes for studieprogram ved Det juridiske fakultet:

- Master i rettsvitenskap, 1. - 3. avdeling: 30-40 pensumsider per studiepoeng.
- Master i rettsvitenskap, 4. avdeling: 40-45 pensumsider per studiepoeng.
- Master i rettsvitenskap, 5. avdeling: 45-55 pensumsider per studiepoeng.
- Master of Laws in the Law of the Sea: 45-55 pensumsider per studiepoeng.

Endringene trer i kraft fra og med studieåret 2020-2021.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 31.01.2020

Vedtak

Innstillingen ble enstemmig vedtatt i møtet med følgende tillegg:

I tråd med SUs tidligere praksis må eventuelle unntak fra sidetallsnormen begrunnes særskilt.

SU 9/20 Søknad om økonomisk støtte til deltakelse i den nordiske prosedyrekonkurransen om menneskerettigheter 2019/6047

Innstilling til vedtak:

Club Østgård innvilges inntil kr 60 000,- i økonomisk støtte til deltakelse i den nordiske prosedyrekonkurransen om menneskerettigheter 2020.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 31.01.2020

Vedtak

Innstillingen ble enstemmig vedtatt i møtet.

SU 10/20 Forslag om godkjenning av EØS-prosedyrekonkurranse i emnet JUR-3612 2016/857

Innstilling til vedtak:

EFTAs EØS-prosedyrekonkurranse (EEA Moot Court Competition) inntas som en forhåndsgodkjent prosedyrekonkurranse i emnet *JUR-3612 Prosedyrekonkurranse* fra og med vårsemesteret 2020.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 31.01.2020

Vedtak

Innstillingen ble enstemmig vedtatt i møtet.

SU 11/20 Forslag om revisjon av emnet JUR-3617 2016/4457

Innstilling til vedtak:

1. Navn, pensum og emnebeskrivelse for emnet JUR-3617 endres i tråd med vedlagte forslag. Det nye navet på emnet er *JUR-3617 Barns menneskerettigheter*.
2. Endringene trer i kraft fra og med høsten 2020.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 31.01.2020

Vedtak

Innstillingen ble enstemmig vedtatt i møtet.

SU 12/20 Revisjon av emnebeskrivelse for spesialfaget JUR-3619 Energy and Climate Change Law 2016/857

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget vedtar vedlagt revisjon av emnebeskrivelse for spesialfaget «JUR-3619 Energy and Climate Change Law» fra og med høsten 2020.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 31.01.2020

Vedtak

Innstillingen ble enstemmig vedtatt i møtet.

SU 13/20 Forslag til endring av emnebeskrivelse for spesialfaget JUR-3623 Protection of Marine Environment with Focus on Marine Living Resources Law 2016/857

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget vedtar vedlagte forslag til endring av emnebeskrivelsen for spesialfaget «JUR-3623 Protection of Marine Environment with focus on Marine Living Resources Law» fra og med høsten 2020.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 31.01.2020

Vedtak

Innstillingen ble enstemmig vedtatt i møtet.

SU 14/20 Tilleggsoppnevning av sensorkorps 1.-5. avdeling og LL.M 2019-2021 2018/4762

Innstilling til vedtak:

Morel, Lund, Winge, Fause og Mathisen oppnevnes som sensorer på 1.-4. avdeling, og 5. avdeling og LLM fra og med d.d. til og med 31.12.2021.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 31.01.2020

Vedtak

Innstillingen ble enstemmig vedtatt i møtet.

Innstilling til vedtak:

1. Studieutvalget har gjennomgått forslaget til justering av eksamensordningen på masterprogrammet i rettsvitenskap og tilhørende høringssvar, og gir innspill i henhold til vurderingene gjort i møtet.
2. Studieutvalget har gjennomgått forslag til endringer i gjeldende studieplan for masterprogram i rettsvitenskap, og støtter dette med eventuelle merknader som fremkommer i møtet.
3. Studieutvalget støtter forslaget om å flytte de konkrete beskrivelsene av eksamen og obligatoriske krav fra ny studieplan for masterprogram i rettsvitenskap til de respektive fag- og emnebeskrivelsene. Herunder støttes fordelingen av vedtakskompetanse mellom studieutvalget og fakultetsstyret, og dertil følgende endringer i *Reglement for Studieutvalget ved Det juridiske fakultet*.
4. Studieutvalget har gjennomgått forslag til ny studieplan for masterprogram i rettsvitenskap og støtter denne med eventuelle merknader som fremkom i møtet.
5. Studieutvalget har gjennomgått forslag til justert fagbeskrivelse for 1. avdeling som skal gjelde fra og med høsten 2020. Prodekan utdanning gis fullmakt til å vedta fagbeskrivelsen hvis det ikke må foretas vesentlige endringer etter fakultetsstyrets behandling.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 31.01.2020

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet:

1. Studieutvalget har gjennomgått forslaget til justering av eksamensordningen på masterprogrammet i rettsvitenskap og tilhørende høringssvar, og gir innspill i henhold til vurderingene gjort i møtet. SU har følgende innspill til innstilling til vedtaks pkt. 1:
 1. avdeling: SU støtter forslaget til de foreslåtte endringene på 1. avdeling.
 2. avdeling: SU støtter flytting av rettshistorie til første fag i høstsemesteret. Videre støtter SU 3 dagers hjemmeeksamen avholdt umiddelbart uka etter avsluttet undervisning. SU mener det ikke er realistisk tidsmessig med arbeidskrav i faget. Det er viktig for SU at tilbud om semesteroppgaven på 2. avdeling ikke faller bort. SU er i tvil om hva som vil være hensiktsmessig vurderingsuttrykk. Grunnen er sammenhengen med forslagene til endringer på 3. avdeling. Dersom bokstavkarakter velges vil studentene kunne komme til å ville ta opp igjen denne eksamen på 3. avdeling. For at det skal være mulig kan det ikke kollidere med en eventuell eksamen i metodefaget på 3. avdeling.
 3. avdeling: SU støtter forslag om innføring av selvstendig prøve i metode på 3. avdeling. Viktig for SUs standpunkt har særlig vært at en slik prøve kan skjerpe studentenes metodiske bevissthet ved oppstart på avdelingen og at dette kan gi studentene et bedre

grunnlag for å tilegne seg kunnskap og ferdigheter i de øvrige fagene på avdelingen og se sammenhengen mellom disse. Det er viktig for SU at tilbud om semesteroppgaven på 3. avdeling ikke faller bort. På grunn av SUs syn på semesteroppgaven har vi vært i tvil om valg av eksamensform. SU mener det vil være uheldig at en hjemmeeksamen i metode kommer rett før en semesteroppgave. I tilfelle framstår skoleeksamen som et bedre valg. Alternativt bør metodefaget flyttes og være det første faget i høstsemesteret. SU støtter forslaget om endring av skoleeksamen fra 8 til 6 timer med virkning fra studieåret 2020-2021. SU er positiv til et nærmere begrunnet og utredet forslag om arbeidskrav eller liknende i tilknytning til kontraktsforhandlinger og avtaleutforming på 3. avdeling. Dette må legges fram som egen sak for SU senere.

4. avdeling. SU støtter ikke forslaget om egen eksamen i faget Samerett. SU støtter forslaget om egen eksamen i de semiobligatoriske fagene, gjennomført i høstsemesteret med en 4 timers skriftlig skoleeksamen med vurderingsuttrykk bestått/ikke bestått. SU støtter forslaget om endring av skoleeksamen fra 8 til 6 timer med virkning fra studieåret 2020-2021. SU støtter ikke forslaget om å redusere antall skoleeksamener i vårsemesteret fra 2 til 1.

2. Studieutvalget har gjennomgått forslag til endringer i gjeldende studieplan for masterprogram i rettsvitenskap, og støtter dette med eventuelle merknader som fremkommer i møtet. SU har følgende innspill til innstilling til vedtaks pkt. 2:

På side 7 i studieplanen under 3. avdeling bør det i tilknytning til JUR-2503 stå: JUR-2503 3. avdeling master skoleeksamen

Under punktet vurderingsformer og generelt bør det i første avsnitt stå følgende:

«Studentene vurderes i løpet av studiet og på slutten av hver avdeling. Vurderingsformene skal være varierte og nært knyttet til målene for studiet. Vurderingene underveis omfatter øvingsoppgaver, semesteroppgaver, Praksismappe, praksisseminar og muntlige presentasjoner. De avsluttende eksamensformene omfatter hjemmeeksamen med etterfølgende muntlig prøving, skoleeksamen, selvstendig muntlig eksamen og masteroppgave.»

Under tredje avsnitt bør det stå følgende:

«Semesteroppgavene, de muntlige presentasjonene, praksisforberedende undervisning, gjennomføringen av praksis, skriving av praksismappen og deltakelse på praksisseminar er obligatoriske arbeidskrav som må være godkjent før studentene får fremstille seg til eksamen. Vurderingsuttrykket er godkjent/ikke godkjent.»

På side 13 i studieplanen bør det stå følgende:

«Senest innen en uke før eksamen må studentene på 4. avdeling ha gjennomført og fått godkjent en muntlig presentasjon. Se eksamensreglementet for graden master i rettsvitenskap § 3. Det er obligatorisk å delta på praksisforberedende undervisning. Praksisperiode, praksismappe og deltakelse på praksisseminar må være godkjent senest en uke før eksamen på 4. avdeling master.»

I tredje avsnitt på side 16 i studieplanen under punktet «Praksis» bør det stå følgende:

«Formålet med praksisordningen er å gi studentene en innføring i praktisk juridisk arbeid samt å fremme forståelsen av hvilke krav ulike yrkesoppgaver stiller til juridisk kompetanse og yrkesetikk. Gjennom praksisordningen skal studentene også lære å reflektere over profesjonsorienterte erfaringer og identifisere og diskutere yrkesetiske, metodiske, og rettspolitiske/rettsosiologiske problemstillinger jurister kan støte på.»

I syvende avsnitt på side 16 i studieplanen under punktet «Praksis» bør det stå følgende:

«Deltakelse på praksisforberedende undervisning, praksisperioden, praksismappe og deltakelsen på praksisseminar, må være godkjent senest en uke før eksamen på 4. avdeling.»

I åttende avsnitt på side 16 i studieplanen under punktet «Praksis» bør det stå følgende:

«Praksisordningen er nærmere regulert her.»

I på side 16 og 17 i studieplanen under punktet «Praksis» skal det stå følgende:

«Kunnskap

- kunnskap om praktisk juridisk arbeid
- kunnskap om metodiske problemstillinger tilknyttet praksis
- kunnskap om rettspolitiske/rettssosiologiske problemstillinger tilknyttet praksis
- kunnskap om yrkesetiske problemstillinger

Ferdigheter

- reflektere over profesjonsorienterte erfaringer
- gjennomføre et selvstendig og avgrenset utredningsprosjekt under veiledning
- Identifisere og diskutere yrkesetiske, metodiske og rettspolitiske/rettssosiologiske problemstillinger jurister kan støte på
- Drøfte og ta stilling til enten metodiske, yrkesetiske, eller rettspolitiske/rettssosiologiske problemstillinger

Generell kompetanse

- kommunisere på en tydelig og presis måte skriftlig og muntlig til fagfellesskapet, evt. også allmennheten
- Foreta kritiske vurderinger av profesjonsorienterte problemstillinger»

3. Studieutvalget støtter forslaget om å flytte de konkrete beskrivelsene av eksamen og obligatoriske krav fra ny studieplan for masterprogram i rettsvitenskap til de respektive fag og emnebeskrivelsene. Herunder støttes fordelingen av vedtakskompetanse mellom studieutvalget og fakultetsstyret, og dertil følgende endringer i *Reglement for Studieutvalget ved Det juridiske fakultet*. SU tiltrer innstillingen i pkt. 3.

4. Studieutvalget har gjennomgått forslag til ny studieplan for masterprogram i rettsvitenskap og støtter denne med eventuelle merknader som fremkom i møtet, jf. merknadene i pkt. 2 så langt de passer. I tillegg bemerker SU følgende:

Uttrykket «framtidige studenter» bør erstattes med «personer» på side 2 i forslag til ny studieplan.

Ordet godkjent bør erstattes med godkjente på side på side 12 i tredje avsnitt i forslag til ny studieplan.

5. Studieutvalget har gjennomgått forslag til justert fagbeskrivelse for 1. avdeling som skal gjelde fra og med høsten 2020. Prodekan utdanning gis fullmakt til å vedta fagbeskrivelsen hvis det ikke må foretas vesentlige endringer etter fakultetsstyrets behandling. SU tiltrer innstilling til vedtak i pkt. 5.

Vedtak

Ingen saker under eventuelt.

