

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
06.03.2020

Sak:

Evaluering av *JUR-3005 Obligatorisk utplassering i praksis* høsten 2019

Innstilling til vedtak:

1. Studieutvalget tar evalueringsresultatene til etterretning.
2. Den nye praksisordningen vedtas som permanent ordning fra og med studieåret 2020/2021, med noen mindre justeringer i henhold til gjennomgangen i denne sak.
3. Evalueringsfunnene følges nærmere opp i fakultetets ordinære evaluerings- og kvalitetsarbeid.
4. Studieutvalget ber om at det til møtet den 26.05.2020, legges frem forslag til presiseringer i *Reglement for JUR-3005 obligatorisk utplassering i praksis* og eventuelt i *Retningslinjer for rollen som kontaktlærer*. Begge skal gjelde fra og med studieåret 2020/2021.

Bakgrunn

Prodekan for utdanning ga våren 2018 en arbeidsgruppe i oppdrag å se nærmere på *JUR-3005 Obligatorisk utplassering i praksis* (heretter omtalt som praksisordningen)¹. Nærmere bestemt selve praksisrapporten og gjeldende bestemmelser for denne. Mandatet ble presisert i Studieutvalget dithen at arbeidsgruppen skulle «se på ulike alternativ med tanke på formål, form og evaluering av praksisrapporten, og eventuelle tilgrensede spørsmål». Arbeidsgruppen, heretter omtalt som praksisgruppen, ble bredt sammensatt med i utgangspunkt tre medlemmer fra de fast vitenskapelig ansatte, herunder avdelingsleder på 4. avdeling, to studentmedlemmer, og administrativt ansvarlig for praksis. Underveis i prosessen deltok også noen flere fast vitenskapelig ansatte.

I juni 2019 mottok prodekan for utdanning utredningen fra praksisgruppen, inkludert forslag til nødvendige endringer i de sentrale grunnlagsdokumentene for praksisordningen, det vil si *Reglement for JUR-3005 obligatorisk utplassering i praksis* og *Retningslinjer for rollen som kontaktlærer*. Praksisgruppens innstilling var enstemmig.

¹ JUR-3005 er et arbeidskrav som må være godkjent for å gå opp til avsluttende eksamen på 4. avdeling.

Dekanatet gjorde deretter en nærmere vurdering av noen sider av forslaget i samarbeid med leder av praksisgruppen og avdelingsleder på 4. avdeling, før et endelig forslag ble fremmet for Studieutvalget den 15. august 2019 i sak SU 43/19 *Justering av JUR-3005 Obligatorisk utplassering i praksis – 4. avdeling*.

Studieutvalget gjorde på denne bakgrunn følgende vedtak:

1. Arbeidsgruppens foreslåtte justeringer av JUR-3005 Obligatorisk utplassering i praksis på 4. avdeling, herunder foreslåtte endringer i ordlyden i Reglement for JUR-3005 obligatorisk utplassering i praksis og Retningslinjer for rollen som kontaktlærer, vedtas som en prøveordning for studieåret 2019/2020.
2. Den enkelte student har i studieåret 2019/2020 likevel adgang til å gjennomføre obligatorisk praksis etter den allerede eksisterende ordningen dersom han/hun heller ønsker dette.
3. Studieutvalget vurderer erfaringene med prøveordningen våren 2020.

Mandat, sammensetning av praksisgruppen, gruppens innstilling, forslag til endringer av *Reglement for JUR-3005 obligatorisk utplassering i praksis* og forslag til endringer av *Retningslinjer for rollen som kontaktlærer* og saksfremlegget til Studieutvalget høsten 2019 er lagt ved samlet (jf. vedlegg I).

Justeringene i praksisordningen² ble gjort med siktemål om å organisere praksis på en måte som i større grad utnytter læringspotensialet. Ordningen ble lagt om ved å endre innholdet i arbeidskravet, med særlig tanke på ferdigheter som kommunikasjon og samarbeid. Det er med henblikk på dette lagt mer vekt på de opplevelsene og erfaringene studentene gjør i praksisperioden, samt deres refleksjoner før, under og etterpå. Dette er realisert ved at vurderingsformen er endret fra en tidligere praksisrapport, til at studentene utarbeider en praksismappe og i tillegg presenterer og diskuterer sine erfaringer i en mindre gruppe i et eget praksisseminar. Det nåværende vurderingsuttrykket er beholdt, men vurderingen baseres nå på en samlet vurdering av studentens mappe, muntlig presentasjon og deltakelse i diskusjonene i gruppen. Den nye ordningen har også nødvendiggjort endringer av den praksisforberedende undervisningen for studentene, samtidig som det har vært nødvendig å orientere kontaktlærere og praksisveilederne om deres rolle i det justerte systemet, og hvilke forventninger som stilles. Dette er gjort gjennom utviklingen av en digital veiledning (video) som ble sendt praksisstedene som supplement til skriftlig informasjonsmateriell, praksisreglement og avtaleverk.

I henhold til Studieutvalgets vedtak overfor, ble den nye ordningen gjennomført høsten 2019. Omtrent 70 % av studentene valgte ny ordning, og den vil nå inngå som en permanent ordning med eventuelle justeringer basert på erfaringene fra høsten 2019³. I etterkant av praksisperioden høsten 2019 ble det derfor gjennomført en grundig evaluering, og resultatene fra dette gjennomgås i det følgende.

² Justeringene av praksisordning er en del av fakultetets Fyrtårnprosjekt *Læring og kunnskap for fremtidens jurist*.

³ Fakultetsstyret har 14.02.2020 i sak FS 9/20 *Forslag om endringer i masterprogrammet i rettsvitenskap fra og med studieåret 2020/2021* vedtatt nødvendige studieplanendringer for ny praksisordning.

På denne bakgrunn bes Studieutvalget i denne sak om å følge opp punkt 3 i vedtaket i over for nevnte sak, og med henblikk på dette ta stilling til eventuelle justeringer som skal gjøres i den nye praksisordningen.

Gjennomføring av evalueringsarbeidet

Evalueringen består av tre deler; studentenes evaluering av praksis, praksisstedenes selvevaluering, og kontaktlærers evaluering.

Evalueringsspørsmålene ble utviklet av leder av den opprinnelige praksisgruppen⁴ og avdelingsleder for 4. avdeling, og deretter sendt ut elektronisk fra fakultetets administrasjon. Alle fikk svare anonymt, men undersøkelsen til praksisstedene opplyser hvilke steder som har svart (uten at det fremgår hvilke praksissteder som har svart hva). Svarfrist ble satt til i begynnelsen av januar d.å. og administrasjonen har under veks sendt påminnelser til hver av deltakergruppene for å få inn flest mulige svar.

Spørreskjemaene var utformet slik at deltakerne kunne gi en score fra 1 til 6 på de ulike spørsmålene, i tillegg til å kunne gi fritakstsvaret. Evalueringssvarene fra hver av de tre deltakergruppene er lagt ved i sin helhet (jf. *vedlegg 2-4*).

Hovedfunn

Det kom inn svar fra 12 av de 13 kontaktlærerne som hadde studenter som hadde valgt ny praksisordning. Av totalt 90⁵ ulike praksissteder var det 48 som besvarte evalueringen. 86 studenter har besvart, av til sammen 97 som fikk tilsendt evalueringen.

Dette gir et godt grunnlag for å vurdere den nye praksisordningen. En svakhet er at det for de ulike spørsmålene i spørreskjemaene ikke er konsistens i forhold til når en score på 1 eller 6 betyr «i svært liten grad» eller «i svært stor grad». Dette ser ut til å ha skapt misforståelser, noe som sannsynliggjøres ved å sammenligne med fritakstsvarene på samme spørsmål. For øvrig gir fritakstsvarene god utdyping og mye nyttig tilleggsinformasjon. Det er særlig prisverdig at studentene har gitt så mange utfyllende og verdifulle tilbakemeldinger i sine fritakstsvare. Dette gir fakultetet – i både faglig og administrativ linje – et godt grunnlag for den videre oppfølgingen og kvalitetsutviklingen av praksisordningen ut over hva som behandles i Studieutvalget i denne sak.

Evalueringsvarene er grundig gjennomgått i samarbeid mellom leder av praksisgruppen, avdelingsleder for 4. avdeling, administrativt ansvarlig for 4. avdeling og studiesjef. I tillegg er den nye ordningen kontinuerlig vurdert høsten 2019 og våren 2020 gjennom et tett samarbeid mellom administrasjon og fagmiljø. Juridisk studentutvalg har også gitt tilbakemeldinger under veks i møter med fakultetsledelsen. På bakgrunn av dette presenteres hovedfunnene punktvis i det følgende:

- I all hovedsak er alle deltakergrupper svært fornøyde med den nye praksisordningen, og det gis mange gode tilbakemeldinger. Innenfor flere områder er det stort samsvar mellom tilbakemeldingene fra de tre deltakergruppene, noe som gjensidig forsterker evalueringsresultatene.

⁴ Også leder av fakultetets nye Fyrtårnprosjekt - hvor ny praksisordning inngår som en av arbeidspakkene.

⁵ Ikke alle de 90 praksisstedene hadde studenter som hadde valgt ny praksisordning.

- Informasjonen om den nye ordningen ser ut til å ha vært den største utfordringen for studenter, praksissteder og kontaktlærere. Dette omfatter informasjonen som er gitt fra administrasjonen og i praksisreglementet, men kanskje i større grad informasjon om faglige forhold. Informasjonsvideoen til praksisstedene har fått en litt blandet mottakelse, og flere peker på at de foretrekker skriftlig informasjon. Mens noen vurderer informasjonen som er gitt som god, mener særlig studentene at den har vært mangelfull og til dels motstridende. Det gis også tilbakemeldinger om at informasjonen kom for sent, kom i flere omganger, og at det ikke alltid ble gitt lik informasjon fra fakultetet.
- Følgende områder i den praksisforberedende undervisningen mener studentene de fikk for lite eller for uklar informasjon om: Utforming av praksismappen, yrkesetiske, metodiske, retts sosiologiske/rettspolitiske problemstillinger, gjennomføring av praksisseminaret og praktisk informasjon om praksisperioden. Tilbakemeldingene fra kontaktlærerne og til dels praksisstedene støtter opp om dette. Studentene ønsker at det legges ut undervisningsmateriell fra praksisundervisningen, slik at dette kan brukes som veiledning under praksisperioden.
- Studentene mener de har hatt et stort utbytte av å måtte identifisere og drøfte en retts sosiologisk/rettspolitisk, etisk og metodisk problemstilling. Svarene fra praksisstedene er også positivt bekreftende i forhold til dette. Studentene etterlyser samtidig eksempler på hvordan de skulle tolke de etiske, metodiske og retts sosiologiske/rettspolitiske problemstillinger, da dette av flere ble opplevd som krevende.
- Mappevurdering som evalueringsform har fått litt varierte tilbakemeldinger fra studentene, men flest er positive. Studentene gir også litt blandede tilbakemeldinger på spørsmålet om hvorvidt kravene tilknyttet praksismappa gjorde at de i større grad reflekterte over eget læringsutbytte i praksisperioden - men også her er det flest positive tilbakemeldinger. Både studentene og kontaktlærerne mener i stor grad at det var samsvar mellom det praksisordningen øver dem i og hva praksismappa prøver dem i. Kontaktlærere virker positive til mappevurdering som vurderingsordning, og de vurderer det slik at studentene gjør gode refleksjoner.
- Studentene er veldig fornøyde med hvordan de er fulgt opp av kontaktlærer og i særlig grad av sine praksisveiledere. Kontaktlærerne er av samme oppfatning, og vurderer det i stor grad slik at studentene får relevant og tilstrekkelig oppfølging på praksisstedene.
- Hvordan studentene vurderer praksisseminaret som evalueringsform, og om erfaringsdelingen under seminaret bidro til økt faglig innsikt, har fått veldig høy score. Kontaktlærerne virker også svært positive til praksisseminaret.
- Tilbakemeldinger fra alle tre deltakergruppene peker på at praksisreglementet kunne vært tydeligere.
- Noen kontaktlærere peker på at de på grunn av kollisjon med undervisning, ikke fikk deltatt på de møtene hvor det ble orientert om den nye praksisordningen. Dette kan være grunnen til at noen studenter mener det ble gitt ulik informasjon fra forskjellige kontaktlærere.

For ytterligere detaljer vises det til vedlegg 2-4 hvor evalueringssvarene er lagt ved i sin helhet.

Vurdering og oppfølging

Informasjonsarbeidet er det hovedområdet som skiller seg ut, og som må ha særlig oppmerksomhet fremover. Dette er ikke uventet når det gjøres endringer, og særlig ikke når mye nytt skal på plass på kort tid. Dertil var det en betydelig mengde informasjon som skulle gis til alle parter og i ulike kanaler og sammenhenger. Eksempelvis fikk praksisstedene tilsendt i e-post informasjonsvideoen og en dokumentsamling bestående av informasjonsbrev, praksisreglement, praksisavtale, praksisplan, skjema for bekreftelse av gjennomført praksis, skjema for dokumentasjon av arbeid, etiske retningslinjer og kontrakt. Praksisstedene gir høy score på spørsmål om informasjonen fra fakultetet har vært god nok. Studentene fikk informasjon gjennom den praksisforberedende undervisningen, i reglement og fagbeskrivelse, og i Canvas, og kontaktlærerne fikk informasjon i egne møter og i reglement og retningslinjer.

Høsten 2019 var det i tillegg særlige utfordringer knyttet til at to ulike praksisordninger ble tilbudt samtidig. Dette medførte at det måtte utarbeides og gjøres tilgjengelig et dobbelt sett av informasjon og regelverk. Noen praksissteder tok imot studenter som hadde valgt gammel ordning, noen steder hadde studenter som hadde valgt ny ordning, og noen praksissteder hadde studenter fra hver ordning. Praksisstedene måtte derfor sorteres i tre grupper, som hver skulle ha tilsend spesifikke «informasjonspakker». Dette var krevende. Studentene fikk den informasjon de skulle ha, men den kom noe stykkevis. Det ble også tydelig at mange studenter ikke leser all informasjon de får. For eksempel ble et nytt og forbedret informasjonshefte lagt ut til studentene i Canvas før praksisperioden, men mange studenter stilte likevel spørsmål som var besvart i heftet.

Høsten 2020 er den nye praksisordningen den eneste som tilbys. Informasjonsarbeidet vil dermed bli vesentlig enklere, og det er mer tid til rådighet til å gjøre justeringer og forbedringer. I tillegg til dette skal følgende områder justeres og forbedres i god tid før oppstart av praksis høsten 2020:

- Informasjonsmaterieill: Det vil bli utarbeidet nye informasjonsskriv og veiledninger for både studenter, kontaktlærere og praksisplasser. En oversikt over «ofte stilte spørsmål» vil inngå. Informasjonsvideoen bør forenkles, kortes ned og spilles inn på nytt dersom den fortsatt skal brukes. All informasjon om praksis skal legges ut samlet og i god tid i en egen modul i Canvas. Ut over dette vil informasjonsarbeidet tilpasses ut i fra de erfaringer som er gjort, og på bakgrunn av evalueringssvarene.
- Den praksisforberedende undervisningen skal gjennomgås og forbedres med henblikk på å gi best mulig utbytte for studentene, der også administrativt ansvarlig for praksis deltar på deler av undervisningen. Eksempel på en mappe skal gis. Hva som menes med yrkesetiske, metodiske og retts sosiologiske/rettspolitiske problemstillinger skal også eksemplifiseres – og bør knyttes tettere tilbake til særlig metodeundervisningen på 3. avdeling. Undervisningsmaterialet og PowerPoint, med eksempler, skal legges ut og deles med studenter og kontaktlærere i ettertid.
- Praksisreglementet: skal forbedres slik at potensielle misforståelser unngås. Mapperegpet og hva som menes med yrkesetiske, metodiske og retts sosiologiske/ rettspolitiske problemstillinger skal tydeliggjøres også der.
- Praksisseminaret: Før gjennomføring av praksisseminar bør kontaktlærerne ha møte og utveksle erfaringer for best mulig samkjøring. Kontaktlærerne bør sende studentenes disposisjoner til hele gruppen slik at hver enkelt student kan forberede spørsmål til hverandres presentasjoner. Praksisseminaret bør være tema i de ordinære kontaktlærer-

møtene. Tidspunkt for dette skal settes i god tid i forveien, slik at ingen undervisning legges samtidig.

I all hovedsak svarer alle deltakergruppene at de er svært fornøyde med den nye praksisordningen, og det gis veldig mange gode tilbakemeldinger. Evalueringssvarene indikerer at siktemålene med den nye praksisordningen i meget stor grad er oppfylt - både med henblikk på mer refleksjon, erfaringsdeling og kommunikasjon, engasjement og samarbeid – og samlet sett et bedre læringsutbytte enn i tidligere ordning. Det er heller ikke fremkommet noe i denne evalueringen som gir grunnlag for å gjøre vesentlige endringer av ny praksisordning, men enkelte områder skal justeres og forbedres med bakgrunn i evalueringsresultatene. Etter gjennomføring av praksis høsten 2020 vil det gjennomføres en ny evaluering.

Magne Frostad
prodekan utdanning

Hege Skarsfjord
studiesjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandlere: førstekonsulent Sunniva Solheim Alvestad og studiesjef Hege Skarsfjord

Vedlegg:

1. Mandat, sammensetning av arbeidsgruppen, innstilling, forslag til endringer av Reglement for JUR-3005 obligatorisk utplassering i praksis og forslag til endringer av Retningslinjer for rollen som kontaktlærer og SU 43/19 Justering av JUR-3005 Obligatorisk utplassering i praksis.
2. Evalueringsskjema med svar fra studentene
3. Evalueringsskjema med svar fra praksisstedene
4. Evalueringsskjema med svar fra kontaktlærerne