

SAKSFRAMLEGG

Til:
Styret for Norges arktiske universitetsmuseum og akademi for kunsthøgskolen

Møtedato: Sak:

Oppsummering av interimsstyrets funksjonsperiode 2019-2020

Innstilling til vedtak:

Interimsstyrets oppsummering av egen styreperiode tas med i det videre arbeidet ved Norges arktiske universitetsmuseum og akademi for kunsthøgskolen.

Bakgrunn:

Funksjonsperioden for interimsstyret ved Norges arktiske universitetsmuseum og akademi for kunsthøgskolen utløper 29.02.2020. Interimsstyret har i styreperioden på 14 måneder hatt en svært viktig oppgave med å sette retning for en helt ny fusjonert enhet ved UiT.

Når nytt styre trer i kraft fra mars 2020, kan erfaringer fra denne interimperioden være verdifull å få med videre i form av råd og forslag til eventuelle forbedringstiltak.

Styreleder tar derfor med denne saken initiativ til at det settes av tid i dette siste møtet til nærmere diskusjon av hvordan styrearbeidet har fungert.

Rammer for oppsummeringen

Det legges opp til diskusjon under rammen av et fritt samtaleopplegg. Det er ønskelig å legge opp til en åpen diskusjon der alle bidrar med egne innspill og tanker uten noen føringer på innholdet i diskusjonen.

For å strukturere diskusjonen *noe*, foreslås det imidlertid at diskusjon og innspill faller inn under to hovedkategorier, her angitt med forslagsvise underliggende spørsmål som illustrasjon:

1. Ledelse og medvirkning – indre kvalitet

Hvordan har vi har fungert som styrekollegium?

- Vurdering av styrets samarbeid og effektivitet – har vi jobbet godt sammen?
- Har styret hatt tilstrekkelig åpenhet og gis det relevante tilbakemeldinger?
- Har styret vært lojalt og respektfullt
- Har styreleders prioriteringer og ledelsesform fungert effektiv og motiverende for styrets arbeid?

Hvilke forslag og råd knyttet til styrets indre kvalitet vil vi rette til det nye styret?

2. Styrets saksgang og beslutningskvalitet

Hvordan har administrasjonen og styret selv bidratt til god kvalitet i beslutninger?

- Har sakene vært tilstrekkelig planlagt slik at styret har evnet å fatte gode beslutninger?
- Behandles sakene på en effektiv måte, og følges sakene hensiktsmessig opp?
- Får styret riktig og tilstrekkelig informasjon og behandler styret de riktige sakene – og styrer man på riktig nivå?
- Hva er de viktigste sakene vi har behandlet,
- Hvilke saker krever oppfølging av et nytt styret?

Hvilke forslag og råd knyttet til styrets saksgang og beslutningskvalitet vil vi rette til det nye styret?

Vi håper på en god diskusjon og mange innspill.

Ole Gustavsen
styreleder
—

Lena Aarekol
direktør
—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: administrativ leder Anne Aagaard