SAKSFRAMLEGG

Til:	Møtedato:	Sak:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet	06.03.2020	

Innarbeiding av hjelpemidler til eksamen fra og med våren 2020

Innstilling til vedtak:

1. Følgende regler om innarbeidelse av tillatte hjelpemidler tas inn i *Eksamensreglement for graden master i rettsvitenskap* § 10:

   «I ikkje-digitale hjelpemiddel er det lov å streka under og i margen, eller utheva tekst på anna måte, t.d. med gjennomsiktig tusj. Det er også lov å visa til andre stader i hjelpemidlet, eller til dei andre tillatne hjelpemidla. Illojal understreking/utheving og tilvising er ikkje lov. Det er t.d. ikkje lov å understreka/utheva einskildbokstavar i ord.»

   Paragraf 10 av *Eksamensreglement for graden master i rettsvitenskap* får etter dette følgende ordlyd:

   > «Lovdata Pro sin eksamensmodul er lovleg hjelpemiddel på skuleeksamen. Lovdata sine reglar om innarbeiding av eksamensmodulen gjeld. Bevisst eller grovt aktlaus omgåing av dei rammene Lovdata set for kva som er lovlege uthevingar, understrekningar og tilvisingar, vert sett på som fusk.
   >
   > På skuleeksamen på 2. avdeling er det i tillegg lov å ha med seg Dag Michalsen, «Rettshistoriske årstall - eit hjelpemiddel til *Rett. En internasjonal historie.*
   >
   > I ikkje-digitale hjelpemiddel er det lov å streka under og i margen, eller utheva tekst på anna måte, t.d. med gjennomsiktig tusj. Det er også lov å visa til andre stader i hjelpemidlet, eller til dei andre tillatne hjelpemidla. Illojal understreking/utheving og tilvising er ikkje lov. Det er t.d. ikkje lov å understreka/utheva einskildbokstavar i ord.»

2. Følgende regler om innarbeidelse av tillatte hjelpemidler tas inn i *Reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap* § 7 (4):

   > «På eksamenar kor det er lov å ha med ikkje-digitale hjelpemiddel til eksamen, gjeld følgande regler for innarbeiding av desse: Det er lov å streka under og i

margen i hjelpemidla, eller utheva tekst på anna måte, t.d. med gjennomsiktig tusj. Det er også lov å visa til andre stader i hjelpemidlet, eller til dei andre tillatne hjelpemidla. Illojal understreking/utheving og tilvising er ikkje lov. Det er t.d. ikkje lov å understreka/utheva einskildbokstavar i ord.»

Paragraf 7(4) av *Reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap* får etter dette følgende ordlyd:

> «Eksamensmodulen til Lovdata Pro er tillatt hjelpemiddel på skoleeksamen og den muntlige prøven ved hjemmeeksamen. For innarbeidelse av eksamensmodulen til Lovdata gjelder henvisningsmerknadene til Lovdata. Bevisst eller grovt uaktsom omgåelse av de rammene som Lovdata setter for hva som er tillatte uthevinger, understrekninger og henvisinger, anses som fusk.
>
> Øvrige tillatte hjelpemidler for skoleeksamen og den muntlige prøven ved hjemmeeksamen, fremgår av det til enhver tid gjeldende bokkontrollskjemaet for femteavdeling. Endringer i bokkontrollskjemaet besluttes av avdelingsleder for femteavdeling.
>
> På eksamenar kor det er lov å ha med ikkje-digitale hjelpemiddel til eksamen, gjeld følgande regler for innarbeiding av desse: Det er lov å streka under og i margen i hjelpemidla, eller utheva tekst på anna måte, t.d. med gjennomsiktig tusj. Det er også lov å visa til andre stader i hjelpemidlet, eller til dei andre tillatne hjelpemidla. Illojal understreking/utheving og tilvising er ikkje lov. Det er t.d. ikkje lov å understreka/utheva einskildbokstavar i ord.»

3. Studieutvalget presiserer at kommentarfeltet i eksamensmodulen til Lovdata Pro kun kan brukes til å henvise til rettskilder, og at annen illojal informasjon som måtte befinne seg der vil kunne anses som fusk eller forsøk på dette.

4. Reglene om innarbeidelse trer i kraft straks.

Bakgrunn:
Studieutvalget behandlet i desember 2019 sak *SU 4/20 Sirkulasjonssak – hjelpemidler til eksamen ved Det juridiske fakultet fra og med vår 2020*. Studieutvalget gjorde følgende vedtak:

> For eksamener som avvikles på Masterstudiet i rettsvitenskap fra og med våren 2020 (skoleeksamener, muntlig skoleeksamen og muntlig del av hjemmeeksamen) skal eksamensmodulen i Lovdata Pro benyttes.
>
> I den forbindelse gjøres følgende endringer i underliggende regelverk:
>
> Paragraf 10 av *Eksamensreglement for graden master i rettsvitenskap* får følgende ordlyd:

> «Lovdata Pro sin eksamensmodul er lovleg hjelpemiddel på skuleeksamen. Lovdata sine reglar om innarbeiding av eksamensmodulen gjeld. Bevisst eller grovt aktlaus omgåing av dei rammene Lovdata set for kva som er lovlege uthevingar, understrekningar og tilvisingar, vert sett på som fusk.
>
> På skuleeksamen på 2. avdeling er det i tillegg lov å ha med seg Dag Michalsen, «Rettshistoriske årstall - eit hjelpemiddel til *Rett. En internasjonal historie.*»

Paragraf 7(4) av *Reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap* får følgende ordlyd:

> «Eksamensmodulen til Lovdata Pro er tillatt hjelpemiddel på skoleeksamen og den muntlige prøven ved hjemmeeksamen. For innarbeidelse av eksamensmodulen til Lovdata gjelder henvisningsmerknadene til Lovdata. Bevisst eller grovt uaktsom omgåelse av de rammene som Lovdata setter for hva som er tillatte uthevinger, understrekninger og henvisinger, anses som fusk.
>
> Øvrige tillatte hjelpemidler for skoleeksamen og den muntlige prøven ved hjemmeeksamen, fremgår av det til enhver tid gjeldende bokkontrollskjemaet for femteavdeling. Endringer i bokkontrollskjemaet besluttes av avdelingsleder for femteavdeling.»

Når det gjelder ordlyden i *Eksamensreglement for graden master i rettsvitenskap* § 10, er det nå stilt spørsmål om hvorvidt det er adgang til å innarbeide «Rettshistoriske årstall» (Dag Michaelsen), som fra og med våren 2020 er lovlig hjelpemiddel på skoleeksamen på 2. avdeling i Masterprogrammet i rettsvitenskap.

I tillegg er fakultetet gjort oppmerksom på mulige illojale omgåelser av eksamensmodulen til Lovdata Pro.

Vurdering
I henhold til studieutvalgets vedtak i sak 4/20 kan Lovdata innarbeides, men det oppgis ikke noe om innarbeidelse av fysiske hjelpemidler.

Det er grunn til å tro at mange studenter har brukte bøker fra 2019, da det var adgang til å innarbeide «Rettshistoriske årstall», på samme måte som de andre fysiske hjelpemidlene. Dette vil sannsynligvis også gjelde for traktatsamlinger. Det må anses som en inkurie at ordlyden i de aktuelle bestemmelsene ikke lenger har eksplisitt omtale at innarbeidelse av ikke-digitale hjelpemidler så lenge disse faktisk tillates anvendt som hjelpemidler på eksamen. Dette da det aldri var intensjonen å skulle begrense innarbeidelsen av de ikke-digitale hjelpemidlene som skulle videreføres etter overgangen til eksamensmodulen til Lovdata Pro. Det vurderes som rimelig at de opprinnelige reglene om innarbeidelse settes inn i eksamensreglementet for 1. til 4. avdeling, samtidig som det fremstår som ryddig å også ta dem med i omtalen av hjelpemidler til eksamen i reglement for valgfri del.

Fakultet er blitt gjort oppmerksom på måter som illojal informasjon kan innarbeides i kommentarfeltet i eksamensmodulen til Lovdata Pro og likevel bli godkjent av eksamensmodulen som gyldig merknad. Illojale henvisninger var ikke tillatt mens den fysiske lovsamlingen var tillatt

hjelpemiddel og er de heller ikke i dag. Hvis slikt avdekkes med stikkprøvene som tas i forbindelse med den enkelte eksamen, kommer fakultet til å innlede fuskesak. Av eksamensforskriften til UiT § 20 (4) fremgår det at «Kandidater som grovt uaktsomt eller forsettlig har fusket eller forsøkt å fuske ved eksamen, kan få eksamen annullert, utestenges fra universitetet og fratas retten til å gå opp til eksamen ved alle institusjoner under universitets og høyskoleloven i inntil ett år.» Fakultetet kommer på bakgrunn av informasjon om muligheten for illojal innarbeidelse av eksamensmodulen til å gjennomføre flere stikkprøver enn opprinnelig var tiltenkt.

Magne Frostad
prodekan utdanning

Hege Skarsfjord
studiesjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur