

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:

Sak:

---

### Prøveordning for JUR-3005 Obligatorisk utplassering i praksis – 4. avdeling

#### Innstilling til vedtak:

1. Arbeidsgruppens foreslåtte justeringer av *JUR-3005 Obligatorisk utplassering i praksis på 4. avdeling*, herunder foreslåtte endringer i ordlyden i *Reglement for JUR-3005 obligatorisk utplassering i praksis* og *Retningslinjer for rollen som kontaktlærer*, vedtas som en prøveordning for studieåret 2019/2020.
2. Den enkelte student har i studieåret 2019/2020 likevel adgang til å gjennomføre obligatorisk praksis etter den allerede eksisterende ordningen dersom han/hun heller ønsker dette.
3. Studieutvalget vurderer erfaringene med prøveordningen våren 2020.

#### Begrunnelse:

Prodekan for utdanning ga 7. juni 2018 en arbeidsgruppe i oppdrag å se nærmere på selve praksisrapporten og systemet rundt den. Mandatet ble presisert i Studieutvalget i sak 50/18 dithen at arbeidsgruppen skulle «se på ulike alternativ mtp formål, form og evaluering av praksisrapporten og eventuelle tilgrensede spørsmål» (*vedlegg 1*). Formålet var dermed å se på hvordan en nærmere angitt side ved den obligatoriske praksisen – praksisrapporten – kan justeres slik at læringsutbytte for studentene kan økes.

Arbeidsgruppen ble bredt sammensatt med i utgangspunkt tre medlemmer fra de fast vitenskapelig ansatte, herunder avdelingsleder på 4. avdeling, og to studentmedlemmer. Underveis i prosessen deltok også noen flere fast vitenskapelig ansatte. For nærmere om hvem som deltok i arbeidet, se *vedlegg 2*.

Den 27. juni 2019 mottok prodekan for utdanning utredningen fra arbeidsgruppen (*vedlegg 2*), som blant annet inkluderer forslag til endringer av Praksisreglement og Retningslinjer for rollen som kontaktlærer. Innstillingen er enstemmig. I løpet av sommeren har dekan og prodekan for utdanning diskutert noen sider ved forslaget med leder av arbeidsgruppen og avdelingsleder på 4. avdeling.

I hovedsak går forslagene ut på at studenten skal lage en praksismappe, samt delta på et praksisseminar.

En slik praksismappe skal bestå av:

- En dokumentasjon av et arbeid studenten har gjort i praksis og fått godkjent av praksisveileder
- Studentens praksisrapport som skal bestå av:
  - o En kortfattet redegjørelse av studentens forventninger til praksisoppholdet, herunder utfordringer studenten kan komme til å støte på og tanker om hvordan slike kan møtes.
  - o En beskrivelse av hvor studenten har vært i praksis og en kort oversikt over de arbeidsoppgaver og saker studenten har hatt i praksisperioden. I tillegg skal denne delen inneholde en kortfattet refleksjon over erfaringene fra praksisperioden, sammenholdt med forventningene studenten hadde i forkant av praksisperioden.
  - o Identifisering av en yrkesetisk, en metodisk og en rettspolitisk/rettssosiologisk problemstilling studenten har støtt på eller fått innsikt i gjennom praksisperioden.
  - o En nærmere drøftelse, og om mulig stillingstaken til, en av disse problemstillingene. Det kreves at studenten i dette arbeidet identifiserer og anvender relevante kilder.
- Skriftlig disposisjon over presentasjonen studenten skal holde på praksisseminaret
- Eventuelt kontaktlærerens skriftlige bedømmelsen av mappa

Etter praksisperioden skal studenten delta på et praksisseminar hvor studenten holder en muntlig presentasjon av 15 minutters varighet basert på praksisrapporten. Presentasjonen holdes for studentens praksisgruppe og kontaktlærer. Denne presentasjonen etterfølges av en diskusjon av 15 minutters varighet.

Det nåværende vurderingsuttrykk skal beholdes, og vurderingen baseres på en samlet vurdering av studentens mappe, muntlig presentasjon, og deltakelse i diskusjonene i praksisgruppen. Prøveordningen nødvendiggjør også endringer av den praksisforberedende undervisningen, samtidig som både kontaktlærere og praksisveilederne må orienteres om deres rolle i det justerte systemet. Arbeidsgruppen foreslår i forhold til praksisveilederne at det spilles inn en kortfattet informativ video hvor endringene presenteres.

De øvrige sidene ved ordningen med obligatorisk praksis på 4. studieår skal ikke endres som følge av denne prøveordningen.

Arbeidsgruppen har foreslått hensiktsmessige omformuleringer for de sentrale grunnlagsdokumentene for praksisordningen, det vil si Praksisreglement og Retningslinjer for rollen som kontaktlærer. Se nærmere herom *vedlegg 3* og *vedlegg 4*, som også reflekterer den diskusjon som har funnet sted under sommeren. Det antas ikke å være meget ressurskrevende for administrasjonen å skulle tilpasse øvrige praksisrelaterte dokumenter som praksisavtale mm.

Det er ønskelig at prøveordningen kan tre i kraft så snart som mulig. Da omtalen av praksisordningen i Studieplan for Master i rettsvitenskap ved UiT Norges arktiske universitet er holdt på et nokså overordnet nivå, fremstår det ikke som nødvendig å foreta endringer i studieplanen.

Da denne prøveordningen først vedtas etter at studieåret 2019/2020 er påbegynt, får studentene mulighet til å velge mellom ny og gammel ordning ved gjennomføringen av praksis i inneværende studieår.

Erfaringene med denne prøveordningen skal vurderes av Studieutvalget som del av den ordinære halvårslige evalueringen av undervisningen på avdelingen, med særlig henblikk på om denne kan gjøres permanent.

Magne Frostad  
prodekan utdanning

Hege Skarsfjord  
studiesjef

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

*Vedlegg*

1. SU sak 50/18 Arbeidsgruppe for JUR-3005 obligatorisk praksis
2. Obligatorisk utplassering i praksis, forslag fra arbeidsgruppe nedsatt av dekanatet
3. Forslag til endringer av Reglement for JUR-3005 obligatorisk utplassering i praksis
4. Forslag til endringer av Retningslinjer for rollen som kontaktlærer



## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:

Sak:

---

Arbeidsgruppe for JUR-3005 obligatorisk praksis

### Innstilling til vedtak:

Studieutvalget nedsetter følgende arbeidsgruppe:

Kristine Korsnes  
Jon-Petter Rui  
Gunnar Eriksen  
Jens Finanger (JSU)  
Sara Marie Hanssen (JSU)  
Sunniva Solheim Alvestad (sekretær)

Studieutvalget gir arbeidsgruppen følgende mandat:

- Se på praksisrapporten og systemet knyttet til denne, herunder foreslå alternativ med hensyn til formål, form og evaluering.
- Eventuelle tilgrensede spørsmål.

### Begrunnelse:

For gjennomgang av praksisperiode og praksisrapport, anbefaler vi at følgende arbeidsgruppe nedsettes:

Kristine Korsnes  
Jon-Petter Rui  
Gunnar Eriksen  
Jens Finanger (JSU)  
Sara Marie Hanssen (JSU)  
Sunniva Solheim Alvestad (sekretær)

Vi anbefaler følgende mandat:

- Se på praksisrapporten og systemet knyttet til denne, herunder foreslå alternativ med hensyn til formål, form og evaluering.
- Eventuelle tilgrensede spørsmål.

Kjersti Dahle  
studiesjef

Maren Charlotte Bø  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Saksbehandler: Sunniva Solheim Alvestad, førstekonsulent

# Obligatorisk utplassering i praksis

FORSLAG FRA ARBEIDSGRUPPE NEDSATT AV DEKANATET

## Obligatorisk utplassering i praksis

### Mandat

Mandatet fremgår av mail fra prodekan undervisning av dato 7. juni 2018:

**«...mandat å se på ulike alternativ mtp formål, form og evaluering av praksisrapporten og eventuelle tilgrensede spørsmål»**

### Prosess

Dekanatet nedsatte en arbeidsgruppe bestående av Kristine Helen Korsnes, Jon Petter Rui, Gunnar Eriksen, studentrepresentantene Jens Finanger og Sara Marie Hanssen utpekt av JSU, samt Sunniva S. Alvestad fra administrasjonen. Korsnes har ledet arbeidet i gruppa som til sammen har hatt tre møter. Rui var forhindret fra å møte de to første gangene. Tredje gang ble han erstattet av Anna Nylund i kraft av at hun overtok som avdelingsleder på 4. avd. Fra og med andre møte ble gruppa utvidet med Ánde Somby. Første møte 29. januar 2019 møtte Korsnes, Eriksen, Finanger, Hanssen, og Alvestad. Andre møte 12. april 2019 møtte Korsnes, Eriksen, Somby, Finanger og Hanssen. Tredje møte 3. juni 2019 møtte Korsnes, Eriksen, Somby og Nylund, samt Finanger over Skype.

På møtene har det blitt lagt opp til gjennomgang og diskusjon om mandatet og bakgrunnen for det, samt forslag til endring av praksisrapporten og tilgrensende spørsmål. Det har blitt tatt utgangspunkt i presentasjoner utarbeidet i forkant til hvert av møtene, og deltakerne har kommet med innspill pr mail mellom møtene. På siste møte diskuterte vi oss gjennom utkast til gruppas rapport. Denne ble deretter sendt på sirk til alle gruppas medlemmer for innspill og korrigeringer, før endelig levering.

### Kort om bakgrunnen for gruppas arbeid og det fremsatte forslaget

Siktemålet med gruppas arbeid har vært å diskutere mulige endringer som legger til rette for at studentene kan få et større læringsutbytte av praksisperioden og sikre bedre samsvar mellom det studentene opplever og øves i under praksisordningen, og innholdet i arbeidskravet studentene må få godkjent (/ det studentene prøves i). Herunder vil gruppa fremheve at:

- Evalueringsordningen som praksisrapporten utgjør innebærer for lite fokus på studentenes refleksjoner og erfaringer fra praksisperioden
- Praksisrapporten i bestående form har fått for stort fokus, og er i for liten grad koblet til studentenes refleksjoner og erfaringer fra praksisperioden
- Det ønskes en tydeligere kobling mellom praksisperioden og juridisk metode, etikk, rettssosiologi og rettspolitikk
- Det er usikkert om arbeidsmengden som legges ned i å kommentere utkast og endelig innlevering iht dagens ordning samsvarer med praksisperiodens intenderte læringsutbytte
- Lengden av den eksisterende vurderingsperioden kan reduseres

Følgende har vært viktig for gruppas arbeid:

- Fokus på refleksjon over opplevelser og erfaringer i praksis
- Fokus på etikk

- Fokus på metode
- Fokus på rettspolitikk eller rettsosiologi
- Fedre utnyttelse av ressurser

## Rammeverk

- Studieplan
- Reglement JUR 3005, obligatorisk utplassering i praksis
- Retningslinjer for rollen som kontaktlærer
- Fagbeskrivelser for 1., 2., 3. og 4. avdeling (metode og etikk pensum)

## Forslaget fra arbeidsgruppa

Først vil kjernen i forslaget fra gruppa presenteres. Deretter betydningen av forslaget for de ulike elementene i praksisordningen i kronologisk rekkefølge. Så sammenfattes diskusjonene i gruppa og gruppas standpunkt.

Kjernen i forslaget går ut på at vurderingsformen endres fra dagens praksisrapport slik denne er beskrevet i reglementets kap. 5, til en vurderingsform som bygger på muntlige presentasjoner med etterfølgende diskusjon i en gruppe av praksisstudenter ledet av en kontaktlærer (praksisseminar), men som skal forankres i en praksisrapport med nye krav til innhold som studentene leverer kontaktlærer på forhånd.

Hensikten med denne vurderingsformen er å er å sette et sterkere fokus på hva studentene opplever og erfarer i praksisperioden, og koble dette sammen med kunnskaper om metode, yrkesetikk og rettspolitikk eller rettsosiologi. Vurderingsformen gir øvelse i yrkesrelevante ferdigheter som kritisk tenkning, presentasjon, diskusjon og formidling, gjennom at studentene deler og diskuterer sine erfaringer og refleksjoner med medstudenter.

I hovedtrekk kan forslaget beskrives slik:

- 1) Studentene leverer en praksisrapport bestående av tre elementer:
  - Forventninger til praksisperioden på forhånd
  - Dokumentasjon av et arbeide studenten har gjort i praksisperioden og fått godkjent av praksisveileder på stedet
  - Refleksjon over praksisperioden iht på forhånd gitte kriterier
- 2) Studenten deltar på praksisseminar hvor studenten holder en muntlig presentasjon foran sin praksisgruppe og kontaktlærer basert på praksisrapporten og etterfulgt av diskusjon
  - Studenten må holde en 15 minutters presentasjon av erfaringene sine etter på forhånd gitte kriterier foran en gruppe av medstudenter
  - Presentasjonene etterfølges av diskusjoner i gruppa
  - Kontaktlærer leder presentasjonene og diskusjonene

### 3) Vurdering

- Vurderingsuttrykket godkjent/ikke godkjent beholdes
- Vurderingen skal baseres på en samlet vurdering av studentens rapport, muntlige presentasjon og deltakelse i diskusjonene i praksisgruppa
- Studentene får en individuell muntlig tilbakemelding

## Nærmere om de enkelte delene

Ad 1) Studentene leverer en praksisrapport bestående av tre elementer:

- Forventninger til praksisperioden på forhånd
- Dokumentasjon av et arbeide studenten har gjort i praksisperioden og fått godkjent av praksisveileder på stedet
- Refleksjon over praksisperioden iht på forhånd gitte kriterier

At studentene må utarbeide en rapport har som siktemål å forberede og øke bevisstheten hos studentene i forkant av deltakelsen på praksisseminaret, og nødvendiggjør at studentene på forhånd knytter presentasjonen de skal ha til teoretisk kunnskap jf. det som utdypes i kravene til rapportens innhold og formålet med praksisordningen. Skrivningen er også et hjelpemiddel i selve læringsprosessen. Å reflektere over egne opplevelser og erfaringer er en grunnleggende ferdighet i en dannelsesprosess mot å bli en fullverdig profesjonsutøver.

*Del en* av rapporten stiller krav til at studentene kort redegjør for hvilke forventninger de har til praksisoppholdet før praksisperioden, herunder hvilke utfordringer de ser for seg at de kan komme til å støte på og hvilke tanker de har om hvordan slike kan møtes. (Ca. ½ side.) Hensikten er å fremme kritisk tenkning allerede før praksisen, og skape grobunn for at dette i etterkant kan kobles til erfaringene studentene gjorde seg. Refleksjonene bør knytte seg til praksisplanen studentene mottar fra praksisstedet i forkant av praksisen, se reglementets § 1-1 c) og § 3-5.

*Del to* av rapporten skal dokumentere *ett* arbeid studenten har gjort i praksisperioden og fått godkjent av praksisveileder på stedet. Det er ikke meningen at alle arbeidsoppgavene studenten har gjennomført beskrives. Av rapporten bør det fremgå hvilken problemstilling som lå til grunn for studentens arbeid, og hvilken rolle og hva studenten har bidratt med i gjennomføringen av arbeidsoppgaven. Studenten bør i samråd med praksisveileder bli enig om hvilket arbeid som dokumenteres. Dette krever at studenten drøfter beskrivelsen med praksisveileder i forkant. Siktemålet er at dette vil bidra til samhandling mellom student og praksisveileder. Ved at praksisveileder må godkjenne arbeidet studenten har utført, ansvarliggjøres også praksisstedene og praksisveileder. Studentens arbeid godkjennes ved at praksisveileder går god for at beskrivelsen stemmer, ved å gi sin signatur. Det utarbeides et eget skjema som legges ved praksisrapporten for dette. (Inntil 1 s.) Kravet vil også bidra til å sikre at studentene har meningsfullt arbeid i praksisperioden. Denne delen av rapporten vil kreve en endring av dagens reglement som kan innarbeides i § 3-6 om praksisveileders plikter. Det fremgår av reglementets § 3-4 hva relevante arbeidsoppgaver bør være. Videre at studenten, jf. § 3-4 andre setning, ikke skal brukes som vanlig arbeidskraft.

*Del tre* av rapporten består av tre underdeler.

Den første delen skal inneholde en beskrivelse av hvor studenten har vært i praksis og en kort oversikt over de arbeidsoppgaver og saker studenten har hatt i praksisperioden i samsvar med

reglementets § 5-2 første avsnitt. I tillegg skal denne delen inneholde en kortfattet refleksjon over erfaringene fra praksisperioden, sammenholdt med forventningene studenten hadde i forkant av praksisperioden. Her står studenten nokså fritt mht hva h\*n velger å fokusere på. (1. s.)

Den neste delen krever at studenten drøfter erfaringer fra praksisperioden i lys av nærmere bestemte krav. Herunder skal studenten identifisere en yrkesetisk problemstilling, en metodisk utfordring og en rettspolitisk /rettsosociologisk problemstilling studenten har støtt på, eller fått innsikt i gjennom praksisperioden.

Studenten skal deretter velge og drøfte nærmere, og om mulig ta stilling til, en av disse problemstillingene. Det kreves at studenten i dette arbeidet identifiserer og anvender relevante kilder og litteratur. (Totalt inntil 3,5 s.)

Det er et siktemål at den nye praksisrapporten ikke skal overstige 6 sider, inkludert skjemaet praksisveileder skal signere.

Grappa anbefaler at det utarbeides en mal studentene kan benytte til å levere rapporten, a la dokumentene som er utarbeidet til masteroppgavene mv.

Ad 2) Studenten deltar på praksisseminar hvor studenten holder en muntlig presentasjon foran sin praksisgruppe og kontaktlærer basert på praksisrapporten og etterfulgt av diskusjon

- Studenten må holde en 15 minutters presentasjon av erfaringene sine med utgangspunkt i rapporten foran en gruppe av medstudenter
- Presentasjonene etterfølges av diskusjoner
- Kontaktlærer leder presentasjonene og diskusjonene

Hensikten med at studentene må holde en muntlig presentasjon basert på praksisrapporten foran en gruppe med medstudenter er å åpne for at studenten får dele og analysere erfaringene sine nærmere sammen med andre, med målsetning om å øke den faglige innsikten. At alle studentene må identifisere alle typene av problemstillinger, vil bidra til bedre diskusjoner selv om studentene har valgt ulike tema å fordype seg i.

At praksisrapporten ligger til grunn for den muntlige presentasjonen bidrar til å sikre at studentens presentasjon og refleksjoner er gjennomtenkte og gjennomarbeidet før diskusjonene.

Praksisrapporten skal også danne grunn for kontaktlærers forberedelser til gruppepresentasjonene og diskusjonene som skal gjennomføres.

Grappa ser for seg at hver praksisgruppe bør bestå av seks - åtte studenter. Det innebærer at hver kontaktlærer får ansvar for seks-åtte praksisstudenter.

Grappa mener at det bør settes av 15 minutter til diskusjon av hver presentasjon.

Ved denne vurderingsformen kan evalueringen av praksis gjennomføres før utløpet av høstsemesteret.

Ad 3) Vurdering

- Vurderingsuttrykket godkjent/ikke godkjent beholdes
- Vurderingen skal baseres på en samlet vurdering av studentens rapport, den muntlige presentasjon og deltakelsen i diskusjonene i praksisgrappa

I etterkant av presentasjonene og gruppediskusjonene skal hver student få en kort muntlig tilbakemelding på sin presentasjon og deltakelse i diskusjonene av kontaktlærer.

Studenter som ikke får godkjent bør innen en satt frist få mulighet til å levere sin rapport på nytt og holde sin presentasjon i en oppsamlingsgruppe.

### Formålet med praksisen

Formålet med praksisordningen er beskrevet slik i det eksisterende praksisreglementet § 2-1:

«Formålet med praksisordningen er å gi studentene en innføring i praktisk juridisk arbeid samt fremme forståelsen av hvilke krav ulike yrkesgrupper stiller til juridisk kompetanse.»

Gruppen har funnet det hensiktsmessig å supplere formålsbeskrivelsen for bedre å få frem siktemålet med den nye evalueringsordningen som forslås.

Gruppen foreslår derfor at formålsbeskrivelsen endres til:

«Formålet med praksisordningen er å gi studentene en innføring i praktisk juridisk arbeid samt fremme forståelsen av hvilke krav ulike yrkesgrupper stiller til juridisk kompetanse.

Gjennom praksisordningen skal studentene også lære å reflektere over profesjonsorienterte erfaringer og identifisere og diskutere etiske, metodiske og rettspolitiske/retts sosiologiske problemstillinger jurister kan støte på.»

### Praksisforberedende undervisning

Det fremlagte forslaget tar utgangspunkt i at studentene fremdeles skal tilbys obligatorisk praksisforberedende undervisning jf. reglementets § 3-2, som skal forberede dem på praksisperioden og klargjøre forventningene som evalueringsformen krever av dem.

Her bør inntas et nytt strekpunkt i reglementet om metodiske problemstillinger og strekpunktet om utforming av praksisrapporten bør suppleres med «deltakelse på praksisseminar».

### Forventninger og krav til praksisveileder og kontaktlærer mens studentene er i praksis

- Ordningen med at kontaktlærer tar kontakt med studenten ilt praksisperioden videreføres, reglementets § 3-7. Reglementets § 3-7 annet avsnitt om veiledning knyttet til praksisrapporten omarbeides
- Praktisk arbeid godkjent av praksisveileder vs dagens ordning, se kommentarene til forslaget punkt 1.
  - Gruppen anbefales at det spilles inn en kort informativ video som sendes ut til praksisstedene med informasjon om endringenes betydning for praksisveilederne.

### Drøftelsene i gruppa

Det har i prosessen ikke kommet forslag til andre alternative endringer enn dem som er gjennomgått i rapporten.

I prosessen har de faglige og administrative representantene i gruppa jevnt over vært positive til å arbeide frem en endring av den eksisterende praksisordningen iht. mandatet, og med utgangspunkt i forslagene som initierte arbeidet.

Studentene i gruppa var i utgangspunktet noe mer kritiske til endringsforslagene fordi de i større grad mente at dagens praksisrapport representerer en god ordning, som de ikke uten videre så behov for å endre.

Underveis har imidlertid også studentene blitt positive til at det utvikles en mer erfaringsbasert modell for evaluering av praksisperioden, og til hvordan evalueringen knyttes sammen med kunnskap og ferdigheter studentene skal ha om metode, etikk, rettspolitikk og retts sosiologi fra studiet.

Gruppa anser det som positivt at evalueringen av praksisperioden iht. det fremsatte forslaget kan avvikles før jul, slik at studentene i vårsemesteret kan fokusere utelukkende på vårfagene.

Etter diskusjonene og tilpasningene som har vokst frem som følge av gruppas arbeid, har studentene likefremt uttrykt bekymring for at praksisordningen og evalueringen av denne kan komme til å bli nedprioritert av noen studenter fordi disse ikke har umiddelbar overføringsverdi eller direkte relevans til det som kreves av studentene for å oppnå et godt resultat på de avsluttende eksamenene.

Gruppa er likevel enige om at denne bekymringen ikke tilsier noen endringer i det fremsatte forslaget. At praksisordningen skulle bli karaktertellende anser vi ikke å være i tråd med formålet med ordningen.

Det fremsatte forslaget innebærer at studenter som er ute i praksis må returnere til Tromsø før jul for å avholde de muntlige presentasjonene i praksisgruppene. Studentene påpeker at dette kan bli ansett negativt av noen studenter, som da kan komme til å få ekstra reising og medfølgende kostnader til flybillett ved reise hjem til jul.

Gruppa er likevel kommet til at dette ikke kan tillegges vekt all den tid semesteret ikke avsluttes før i midten av desember.

Gruppas forslag til endring av praksisordningen legges på denne bakgrunn frem enstemmig.

#### Reglementsendringer mv som forslaget innebærer

Etter avtale med prodekan vil en oversikt med endringsforslag bli utarbeidet av avdelingsleder på 4. avd. sammen med Korsnes.



# Reglement for JUR-3005, obligatorisk utplassering i praksis

Opprettet dato: 18.09.2008

Forfatter: Solheim Alvestad, Sunniva

Lenke til nettside: [https://uit.no/go/target/80677/?p\\_document\\_id=80677](https://uit.no/go/target/80677/?p_document_id=80677)

Vedtatt 09.09.09 av Studieutvalget ved Det juridiske fakultet, med hjemmel i forskrift av 12.12.08 for studier ved Universitetet i Tromsø (SU 58-09). Endret ved sak SU 25-11, SU 53-11, SU 26-12, SU 41-12, SU 14-14, SU 7-16 og SU 32/18. Sist endret 06.06.2018.

## Innhold

1. Generelle bestemmelser
2. Formål
3. Gjennomføring av obligatorisk praksis
4. Sær plass og dispensasjon
5. Praksismappe, praksisrapport og praksisseminarrapporten
6. Evaluerings av praksisen
7. Sensur

## 1. GENERELLE BESTEMMELSER

### § 1 - 1

I dette reglement forstås med

- a) Kontaktlærer: Faglig ansatt ved Det juridiske fakultet med særlig ansvar for studenten i praksisperioden.
- b) Praksisveileder: Jurist ansatt ved praksisstedet med særlig ansvar for studenten i praksisperioden.
- c) Praksisplan: Oversikt fra praksisstedet over de oppgaver studenten vil ha i løpet av praksisperioden.
- d) Sær plass: Plass forbeholdt studenter som oppfyller nærmere bestemte vilkår.

### § 1 - 2

JUR-3005 må være godkjent senest en uke før skoleeksamen på 4. avd. master, jf. studieplanen for graden master i rettsvitenskap. Praksisperioden gjennomføres normalt over 4 uker på høstsemesteret på 4. avdeling. Det er ikke adgang til å ta spesialfag i høstsemesteret på 4. avdeling, unntatt for de som har godkjent praksis. Fagene JUR-3608 (Retts hjelp I) og JUR-3612 (Prosedyrekonkurranse) er unntatt fra dette.

## 2. FORMÅL

### § 2 - 1

Formålet med praksisordningen er å gi studentene en innføring i praktisk juridisk arbeid samt fremme forståelsen av hvilke krav ulike yrkesoppgaver stiller til juridisk kompetanse.

Gjennom praksisordningen skal studentene også trenes i å reflektere over profesjonsorienterte erfaringer og identifisere, diskutere og analysere yrkesetiske, metodiske og rettspolitiske/rettsosilogiske problemstillinger jurister kan støte på.

### 3. GJENNOMFØRING AV OBLIGATORISK PRAKSIS

#### § 3 - 1 Godkjenning og tildeling av praksisplasser

Et minstekrav for godkjenning av praksisplass er at vedkommende kontor driver juridisk virksomhet under ledelse av minst en jurist. Aktuelle praksiskontor må gi et generelt tilsagn om praksisplass for den enkelte praksisperiode.

Det juridiske fakultet tildeler praksisplasser. Praksisplasser tildeles normalt i Nord-Norge. Praksisplass annetsteds kan tildeles når praksisplass i Nord-Norge ikke kan skaffes, når vilkårene for særplass er oppfylt eller i andre særlige tilfeller. I særlige tilfeller kan det opprettes praksisplasser i utlandet.

#### § 3 - 2 Obligatorisk praksisforberedende undervisning

I forkant av praksisperioden skal studentene delta på obligatorisk praksisforberedende undervisning.

Den praksisforberedende undervisning inneholder følgende emner:

- formålet med praksisordningen
- metodiske, rettspolitiske og rettsosilogiske problemstillinger i praksis
- yrkesetiske problemstillinger
- utforming av praksismapperapport

- gjennomføring av praksisseminar

- praktisk informasjon om praksisperioden

#### § 3-3 Studentens plikter

Studenten plikter å kontakte praksisstedet så snart som mulig etter at plassvalget er foretatt.

~~Studenten plikter å kontakte kontaktlærer ved fakultetet i forbindelse med rapportskriving, for å diskutere rapportens innhold.~~

#### § 3 - 4 Arbeidet ved praksiskontoret

Studenten skal delta i praktisk juridisk arbeid for å få best mulig innblikk i hvordan jussen fungerer i det praktiske liv. I og med at studenten ikke er lønnet, skal hun/han ikke brukes som vanlig arbeidskraft.

Praksisperioden skal gi innsikt i kontorets arbeidsoppgaver, organisering og saksbehandling; herunder klienters og parters problemoppfatning, praktisk juridisk analyse og fremgangsmåter for å løse sakene.

Relevante arbeidsoppgaver bør være saksutredning, utforming av forslag til brev, prosesskrifter eller avgjørelser m.v. Studenten bør trekkes inn i faglige diskusjoner som har tilknytning til de daglige gjøremål ved kontoret. Studenten bør også få være til stede ved konferanser, befaringer, rettsmøter etc.

Studenten arbeider vanlig arbeidsdag ved praksiskontoret. Fravær av betydning rapporteres til fakultetet.

#### § 3 - 5 Praksiskontorets plikter

Praksiskontoret skal utarbeide en plan for de aktiviteter som studenten skal være med på. Planen sendes fakultetet senest 2 uker før praksisstart. En jurist ved kontoret skal utpekes som studentens veileder.

#### § 3 - 6 Praksisveileders plikter

Praksisveileder skal avsette tid til veiledning minimum tilsvarende 2 x 45 min. pr uke.

Studenten har krav på veiledning fra praksisveileder om arbeidet ved praksiskontoret, jf § 3-4.

Praksisveileder skal i samråd med studenten velge ut et arbeid studenten har gjort, som studenten skal beskrive i praksismappa. Praksisveileder skal godkjenne beskrivelsen, samt om emnevalg, emneavgrensning og om opplegget av rapporten for øvrig.

Praksisveileder bør sette av tid til å diskutere yrkesetiske, metodiske og rettspolitiske/retts sosiologiske problemstillinger jurister på praksisstedet kan støte på.

#### § 3 - 7 Kontaktlærers plikter

Studenten skal ha en fast kontaktlærer ved fakultetet. ~~Kontaktlærer og student bør avtale skal kontakte studenten i løpet av praksisoppholdets første to uker. faste kontakttider.~~

Studenten har krav på muntlig veiledning fra kontaktlærer om utformingen emnevalg, emneavgrensning og om opplegget av praksismappa og forberedelser til praksisseminaret. ~~for øvrig. Kontaktlærer skal, i samråd med studenten, fastsette frist for innlevering av utkast til praksisrapport.~~

#### § 3 - 8 Praksismapperapport, praksisseminar og vurdering av praksis

Praksisperioden skal avsluttes med en praksismappe og deltakelse på praksisseminar, samt ~~en og en~~ egen vurdering av praksisen, se kapittel 5 og 6.

### 4. SÆRPASS OG DISPENSASJON

#### § 4 - 1 *Særpass*

Særpass på et bestemt sted kan innvilges på grunnlag av tvingende sosiale, familiære eller helsemessige grunner som f. eks.

- enslig forsørger
- omsorgsansvar for barn under og i skolepliktig alder
- spesielle personlige/sosiale forhold (sykdom eller andre særlige grunner).

Ved søknad om særpass må relevant dokumentasjon vedlegges.

Søknad om særpass m v sendes fakultetet innen fastsatt frist.

#### § 4 - 2 *Dispensasjon fra vedtatt praksistidspunkt*

Det kan gjøres unntak fra vedtatt praksistidspunkt dersom særlige grunner tilsier dette. Studenter som søker om dette må som utgangspunkt selv finne praksisplass og få denne godkjent av fakultetet innen en fastsatt frist.

#### § 4 - 3 *Fritak fra obligatorisk praksisforberedende undervisning*

Fakultetet kan gi fritak fra plikten til deltagelse på praksisforberedende undervisning på grunnlag av sykdom eller andre særlige grunner. Legeattest eller annen relevant dokumentasjon må leveres fakultetet senest 48 timer etter avholdt undervisning.

#### § 4 - 4 *Jusshjelpa*

Studenter som har gjennomført eller gjennomfører engasjement ved Jusshjelpa i Nord-Norge, kan søke om å få dette godkjent som obligatorisk praksis. Engasjementet må ha en varighet på minst 1,5 semester. Daglig leder ved Jusshjelpa i Nord-Norge sender samlet søknad om godkjenning til fakultetet innen fastsatt frist.

~~Studenter som påbegynner sitt engasjement ved Jusshjelpa samme semester som praksisperioden, må levere praksisrapport i midten av vårsemesteret på 4. avdeling.~~

#### § 4 - 5 *Dispensasjon*

Studieutvalget kan dispensere fra reglementet dersom sterke grunner tilsier det.

### 5. PRAKSISMAPPE, PRAKSISRAPPORTEN OG PRAKSISSEMINAR

#### § 5 - 1

Praksismappa består av en dokumentasjon av et arbeid studenten har gjort i praksis og fått godkjent av praksisveileder, studentens praksisrapport og en skriftlig disposisjon over presentasjonen studenten skal holde på praksisseminaret. Studenten kan i ettertid velge å inkludere også den skriftlige bedømmelsen av mappa.

Praksismapparapporten skal være et selvstendig arbeid. Dette er ikke til hinder for at studenten diskuterer så vel rapportens mappas innhold som form med andre. For øvrig gjelder "Retningslinjer til hjemmeoppgaver ved graden master i rettsvitenskap".

## § 5 - 2

Praksismappa skal inneholde en dokumentasjon av dokumentere et arbeid studenten har gjort i praksisperioden og fått godkjent av sin praksisveileder. Her skal det fremgå hvilken problemstilling som lå til grunn for studentens arbeid, og hvilken rolle og hva studenten har bidratt med i gjennomføringen av arbeidsoppgaven. Studenten må i samråd med praksisveileder bli enig om hvilket arbeid som dokumenteres, se også § 3-6. Dokumentasjonen godkjennes ved at praksisveileder går god for at beskrivelsen stemmer ved å gi sin signatur. Dette dokumenteres på et eget skjema.

## § 5 - 23

I praksisrapporten skal studenten innledningsvis kort redegjøre for sine forventninger til praksisoppholdet, herunder utfordringer studenten kan komme til å støte på og tanker om hvordan slike kan møtes. Refleksjonene bør knytte seg til praksisplanen studenten mottar fra praksisstedet i forkant av praksisen, jf. reglementets § 1-1 c) og § 3-5. Dette skal ha et omfang på ca. 1/2 side.

Hoveddelen av rapporten består av tre underdeler.

Den første delen skal inneholde en beskrivelse av hvor studenten har vært i praksis og en kort oversikt over de arbeidsoppgaver og saker studenten har hatt i praksisperioden. I tillegg skal denne delene inneholde en kortfattet refleksjon over erfaringene fra praksisperioden, sammenholdt med forventningene studenten hadde i forkant av praksisperioden. Dette skal ha et omfang på ca. 1 side.

I den andre delen skal studenten identifisere en yrkesetisk, en metodisk og en rettspolitisk/rettssosiologisk problemstilling studenten har støtt på eller fått innsikt i gjennom praksisperioden.

I den tredje delen skal studenten velge og drøfte nærmere, og om mulig ta stilling til, én av disse problemstillingene. Det kreves at studenten i dette arbeidet identifiserer og anvender relevante kilder. Totalt skal den andre og tredje delen utgjøre inntil 3,5 sider.

Rapporten skal innledningsvis gi en kort oversikt over de arbeidsoppgaver og saker studenten har hatt i praksisperioden.

Hoveddelen av rapporten skal være en grundig analyse av en eller flere aktuelle saker eller juridiske problemstillinger studenten har kommet i kontakt med på praksisplassen. Analysen skal omfatte det problem som ligger til grunn for saken, de faktiske forhold som er av betydning og de rettsreglene som kommer til anvendelse.

Studenten skal finne fram til og gjennomgå relevante rettskilder. Rapporten skal gi uttrykk for hvilke løsninger som kan være aktuelle etter gjeldende rett.

Dersom saken ligger til rette for det, bør studenten også gi en rettspolitisk vurdering av de løsninger han/hun er kommet frem til. Studenten kan videre gi rettssosiologiske synspunkter på saken(e) eller andre problemstillinger han/hun er kommet i kontakt med i praksisperioden.

Det er også anledning til å trekke inn yrkesetiske spørsmål.

## § 5 - 34

Rapportens lengde skal utgjøre 4-6 sider. Forside, innholdsfortegnelse og referanser kommer i tillegg. vil avhenge noe av de problemer/saker studenten har behandlet, men skal maksimalt ha en lengde på 10 sider. Rapporten skal følge de formelle kravene som er fastsatt i Eksamensreglement for graden master i rettsvitenskap § 6 andre ledd. Rapporten Praksismappa blir ikke vurdert sendt til sensur dersom de formelle kravene til rapporten ikke er overholdt.

## § 5 - 45

Fjerdeavdelingsansvarlig kan gi dispensasjon fra innleveringsfristen dersom særlige grunner foreligger.

#### § 5 - 65

~~Rapportens~~ Praksismappas forside skal inneholde følgende:

- Praksisveileder og praksisstedets navn
- Tildelt praksiskandidatnummer

#### § 5 - 7

Studenten må med utgangspunkt i praksisrapporten holde en 15 minutters presentasjon av erfaringene sine fra praksisoppholdet med utgangspunkt i praksisrapporten, foran en gruppe av medstudenter (praksisgruppa) og kontaktlærer.

Studentene i praksisgruppa skal deretter i praksisgruppa diskutere spørsmål presentasjonene har dannert grunnlag for. Det skal settes av 15 minutter til diskusjon pr student. Presentasjonene og diskusjonene ledes av kontaktlærer.

### 6. EVALUERING AV PRAKSISEN

#### § 6-1

Studenten skal foreta en kort, skriftlig vurdering av praksisen som leveres fakultetet sammen med praksismapparapporten.

### 7. SENSUR

#### § 7-1

Krav til godkjent JUR-3005 obligatorisk utplassering i praksis, er:

- a) Godkjent deltagelse på praksisforberedende undervisning
- b) Godkjent gjennomført praksisperiode
- c) Godkjent mappevurdering og deltagelse på praksisseminar

Spørsmålet om godkjenning av bedømmes av studentens kontaktlærer. Rapporten og dokumentasjonen av et arbeid studenten har fått godkjent av praksisveileder, skal leveres i forkant av praksisseminaret på nærmere angitt tidspunkt. Studentens disposisjon over presentasjonen på praksisseminaret leveres dagen før praksisseminaret.

Spørsmålet om godkjenning av praksismappa og deltakelsen på praksisseminaret bedømmes av studentens kontaktlærer.

Vurderingsuttrykket er godkjent / ikke godkjent. Vurderingen skal bygge på en samlet vurdering av studentens praksismappe og presentasjon og deltagelse i diskusjonene på praksisseminaret. Det er mulig å gjøre det svakere på en av delene, men likevel få godkjent arbeidskravet. Studenter som leverer en mappe eller holder en presentasjon som ikke kan anses som et forsøk på oppfylling av arbeidskravet, eller ikke deltar i diskusjonene, kan likevel ikke få arbeidskravet godkjent samlet sett. Vurderingsuttrykket er godkjent / ikke godkjent. For å få godkjent må rapporten minst ha et nivå som tilsvarer karakteren D.

Bedømmelsen skal gjøres skriftlig på angitt skjema og skal inneholde en begrunnelse for standpunktet. I begrunnelsen skal innholdet i praksismappa og praksisrapporten, presentasjonen og deltakelsen i diskusjonene på praksisseminaret kommenteres. For å sikre samsvar mellom veiledningen studentene mottar underveis og bedømmelsen, skal både juss, metode og fremstilling kommenteres i begrunnelsen.

Bedømmelsen skal gjøres tilgjengelig for studentene i ettetid.

#### § 7 - 2

Hvis gjennomføringen av praksisperioden ikke blir godkjent, må studenten ha ny praksisperiode.

### § 7 - 3

Hvis gjennomføringen av praksisperioden blir godkjent, men ikke praksismappereporten og deltakelsen på praksisseminaret, må studenten levere praksismappa og delta på praksisseminaret på nytt i en oppsamlingsrunde innensettes en frist på 42 uker, for innlevering av ny rapport. Studenten kan i slike tilfeller få bli tildelt ny kontaktlærer.

Hvor særlige grunner foreligger, kan fjerdeavdelingsansvarlige innvilge forlenget frist.

### § 7 - 4

Er det satt frist for ny innlevering av ny-praksismappereport og ny deltakelse på praksisseminar, må studenten ha ny praksisperiode dersom disse fristene ikke blir overholdte. ny rapport ikke blir levert innen den fastsatte frist.

Det samme gjelder om det blir levert ny praksismappereport som ikke blir godkjent.

# Retningslinjer for rollen som kontaktlærer

Vedtatt av Studieutvalget i sak SU 14-14, 2. april 2014. Sist endret ved sak SU 63/14, 19. november 2014.

## 1. Innledning

JUR-3005, obligatorisk utplassering i praksis, er et arbeidskrav på fjerde avdeling (Studieplanen). Det er fastsatt et eget reglement for praksisutplasseringen. Av praksisreglementet § 2 - 1 fremgår at «[f]ormålet med praksisordningen er å gi studentene en innføring i praktisk juridisk arbeid samt fremme forståelsen av hvilke krav ulike yrkesgrupper stiller til juridisk kunnskap. Gjennom praksisordningen skal studentene også trenes i å reflektere over profesjonsorienterte erfaringer og identifisere, diskutere og analysere yrkesetiske, metodiske og rettspolitiske/rettsosilogiske problemstillinger jurister kan støte på.»

Praksisordningen består av et praksisopphold, en påfølgende praksismappe og deltakelse på praksisseminar jf. praksisreglementets kapittel 3 og 5. Etter § 1 - 1 a) i reglementet for praksisordningen er en kontaktlærer en faglig ansatt ved Det juridiske fakultet med særlig ansvar for studenten i praksisperioden. Kontaktlærers plikter er nærmere presisert i praksisreglementet § 3 - 7:

### «§ 3 - 7 Kontaktlærers plikter

Studenten skal ha en fast kontaktlærer ved fakultetet. Kontaktlærer skal kontakte studenten i løpet av praksisoppholdets første to uker.

Studenten har krav på muntlig veiledning fra kontaktlærer om utformingen av praksismappa og forberedelser til praksisseminaret.»

Disse retningslinjene har tre hovedformål. Det første er å tydeliggjøre fakultetets forventninger til kontaktlærernes veiledning og avsluttende vurdering. Det andre er å bidra til at studentenes potensiale for læring og utvikling utnyttes på en god måte. Det tredje formålet er å sørge for at studentene likebehandles.

Under praksisoppholdet har studenten krav på veiledning fra både praksisveileder og kontaktlærer jf. praksisreglementet §§ 3 – 6 og 3 – 7. Hensikten er å legge til rette for at læringsutbyttebeskrivelsene av praksisperioden oppnås. Det kan bli noe overlapp i den veiledningen som gis av praksisveileder og kontaktlærer, men under praksisoppholdet er det naturlig at hovedtyngden av veiledningen knytter seg til studentens praktiske arbeid, og dermed gis av praksisveilederen.

Etter endt praksisopphold skal studentene skrive og levere en praksismappe og delta på praksisseminar jf. praksisreglementet kapittel 5. Praksismappa skal sammen med presentasjonen og deltakelsen i diskusjonene på praksisseminaret bedømmes som godkjent eller ikke godkjent og etterfølges av en begrunnet skriftlig tilbakemelding jf. praksisreglementet § 7 - 1. Hensikten er å bedømme studentens måloppnåelse samt gi studenten informasjon om hvordan studenten kan arbeide for å øke denne.

## 2. Kontaktlærers oppgaver

Kontaktlærers funksjon kan inndeles etter ulike faser i løpet av praksisperioden. Den ene er fasen hvor studenten er på praksisstedet, den andre er fasen hvor studenten skriver praksismappa og

forbereder seg til praksisseminaret, den tredje fasen knytter seg til forberedelser og gjennomføring av praksisseminaret, samt tilbakemeldingene til studenten (sensur).

a) Kontaktlærers funksjon mens studenten er på praksisstedet

I perioden studenten er i praksis fungerer kontaktlærer som et viktig bindeledd mellom praksisstedet og fakultetet. For å realisere formålet med praksisutplasseringen skal kontaktlærer gjennomføre en samtale med studenten, evt. også med praksisveileder på praksisstedet, for å sikre at studenten får arbeidsoppgaver og oppfølging i tråd med praksisreglementet § 3 – 4 og § 3 - 6 og at forholdene på arbeidsplassen ellers fungerer tilfredsstillende.

En slik samtale skal initieres ved at kontaktlærer ringer studenten innen praksisoppholdets andre uke. Samtalen skal følges opp av kontaktlærer om forholdene ikke fungerer tilfredsstillende. Ved behov bør avdelingsansvarlig trekkes inn.

I samtalen bør kontaktlærer ta opp utformingen av praksismappa og forberedelser til praksisseminaret, og drøfte ev. spørsmål studenten har i forbindelse med disse, samt avtale ev. tidspunkter for videre kontakt.

b) Kontaktlærers funksjon i fasen hvor studenten skriver praksismappa og forbereder seg til praksisseminaret

Kontaktlærer bør oppfordre studenten til å påbegynne arbeidet med praksismappa mens studenten er utplassert jf. praksisreglementet kap. 5. Praksisperioden skal imidlertid først og fremst brukes til praktisk juridisk arbeid. Etter endt praksis er det satt av tid til at studenten skal fullføre praksismappa og innlevere bestanddelene på nærmere angitte datoer.

Kontaktlærer må være tilgjengelig for studenten til å diskutere nærmere utformingen av mappa og gjennomføringen av praksisseminaret. Kontaktlærer bør særlig søke å støtte studenten i å utvikle sine refleksjoner, diskutere identifikasjonen av yrkesetiske, metodiske og rettspolitiske/rettssosiologiske problemstillinger og vurdere hvordan en av disse nærmere kan drøftes og tas standpunkt til, jf. praksisreglementet kap. 5.

c) Kontaktlærers funksjon før og under gjennomføringen av praksisseminaret og ved tilbakemeldingene til studenten (sensur).

I forkant av praksisseminaret skal kontaktlærer lese gjennom praksisrapportene og vurdere om rapportene oppfyller kravene iht praksisreglementet kap. 5. Kontaktlærer må på bakgrunn av rapportene forberede spørsmål og bidrag til diskusjonene på praksisseminaret. Kontaktlærer må også vurdere om det skal settes av tid til diskusjon mellom hver av presentasjonene jf. praksisreglementet § 5 - 7, eller om det er mer hensiktsmessig å la flere studenter presentere, før diskusjonene. Dette kan bero bla. på tematiske likheter i studentenes rapporter. Det skal settes av 15 minutter til diskusjon pr student som deltar på praksisseminaret jf. praksisreglementet § 5 - 7.

Under gjennomføringen av praksisseminaret, skal studentene få holde sine presentasjoner uten avbrytelser. Kontaktlærers rolle er å stimulere studentene på seminaret til å diskutere og kommentere innholdet i hver av presentasjonene og å lede diskusjonene. Kontaktlærer skal også bidra aktivt gjennom forberedte spørsmål til den enkeltes rapport og med spørsmål som oppstår i tilknytning til presentasjonene og diskusjonene. Spørsmålene bør utfordre studentene til å knytte an diskusjonene til relevante kilder, særlig regelverk og litteratur

Etter gjennomført praksisseminar skal kontaktlærer foreta en sluttevaluering hvor det tas standpunkt til om studentens mappe og deltakelse på praksisseminaret oppfyller kravene for å bli godkjent jf. praksisreglementet § 7 – 1.

### 3. Generelt om grensen godkjent/ikke godkjent

Vurderingen skal bygge på en samlet vurdering av studentens praksismappe, presentasjon og deltakelse i diskusjonene på praksisseminaret. Det er mulig å gjøre det svakere på en av delene, men likevel få godkjent arbeidskravet. Studenter som leverer en mappe eller holder en presentasjon som ikke kan anses som et forsøk på oppfylning av arbeidskravet, eller ikke deltar i diskusjonene, kan likevel ikke få arbeidskravet godkjent samlet sett. Vurderingsuttrykket skal være godkjent/ikke godkjent.

### 4. Ekstra veiledningstid og ny sensur for kandidater som ikke har fått godkjent

En student som ikke får godkjent arbeidskravet jf. pkt. 3, har anledning til å levere en ny mappe og delta på en oppsamlingsrunde med praksisseminar, jf. praksisreglementet § 7 – 3.

Den skriftlige tilbakemeldingen i etterkant av deltakelsen på det første praksisseminaret bør gi et tilstrekkelig grunnlag for å kunne forbedre mappa og deltakelsen på praksisseminaret slik at arbeidskravet vil kunne passere ved neste forsøk. I tillegg skal slike studenter få tilbud om ytterligere veiledningstid på inntil 1 time.

