

SAKSFRAMLEGG

Til: Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og teknologi
Møtedato: 10.06.2016
Sak:

Publiseringsresultat NT-fak 2015

Innstilling til vedtak:

1. *Instituttene og fakultetet bes om identifisere tiltak med sikte på å øke publiseringsaktiviteten ytterligere.*
2. *Tiltakene integreres i handlingsplanen for 2016.*

Begrunnelse:

Status

UiT – Norges arktiske universitet har en svak reduksjon i publiseringspoeng på 0,4 % fra 2014 til 2015. Publiseringsresultater for Høyskolen i Narvik og Harstad er ikke med i poengberegningen for UiT. Årets analyse tar med utviklingen på NT-fakultetet de siste 7 år, dvs fra og med fusjonen med Høyskolen i Tromsø, 2009.

Fakultetet har hatt en økning i publisering på 14,5% % siste år og produserte i 2015 226,1 publikasjonspoeng (etter gammel indikator*). Fakultetet har hatt en jevn økning i produksjonen fra 2009, totalt 110 %. I samme periode har fakultetets andel av universitetets produksjon økt fra 11 til 18%.

Tabell 1 Publikasjonspoeng per førstestilling ved instituttene. * Ny indikator ligger til grunn for beregningene

Instituttene ved NT-Fak, UiT	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015*
Institutt for fysikk og teknologi	0,9	1,1	2,3	1,2	1,7	1,4	2,03
Institutt for geologi	1,1	1,4	1,1	1,7	2,4	1,3	1,95
Institutt for informatikk	1,5	0,9	1,4	1,8	2,2	1,6	2,25
Institutt for ingeniørvitenskap og sikkerhet	0,3	0,6	1,6	0,4	0,4	1,0	1,62
Institutt for kjemi	0,7	0,7	1,3	1,1	1,0	1,1	2,72
Institutt for Matematikk og statistikk	0,7	1,0	1,2	1,3	1,0	2,0	2,39

Fagevalueringene i regi av forskningsrådet de siste årene viser at instituttene har et stykke å gå for å være likt med sammenlignbare institutt. Men det må nevnes at fakultetet har mange grupper som er svært produktive og hevder seg svært godt internasjonalt.

*Se vedlegg 1 i Publiseringsresultat 2015

Fakultetets produksjon per førstestilling er imidlertid fortsatt lav sammenlignet med andre MNT-fakulteter som det framgår av tabell 2.

Tabell 1 Publiseringspoeng per førstestilling ved sammenlignbare fakultet. * Ny indikator ligger til grunn for beregningene

Fakultet ved flere læresteder	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015*
NTNU Fak. for info.teknologi. matematikk og e.tekn	2,2	2,4	2,2	2,6	2,7	2,2	3,4
NTNU Fakultet for naturvitenskap og teknologi	2,1	2,0	2,0	2,5	2,6	2,2	2,9
UiB Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	1,6	1,5	1,7	1,8	1,6	1,6	2,6
UiO Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	1,7	1,6	1,9	2,1	1,8	1,6	2,8
UiT Fakultet for naturvitenskap og teknologi	0,9	0,9	1,4	1,3	1,4	1,3	2,2

Det er stor individuell variasjon i publiseringsaktiviteten blant de faglige ansatte. Årets analyse viser at de 10 mest produserende forskerne står for 20% av publikasjonspoengene. Professorer, førsteamanuensis og forskere står for 69% av produksjonene, mens stipendiater og øvrige ansatte står for 31%.

Det naturlig å forvente at forskerne i robuste forskningsgrupper har årlige tellende publikasjoner. Det er derfor grunn til å ha spesiell oppmerksomhet på hvordan man kan bygge robuste forskningsgrupper som kan bidra til å øke forskningsinnsatsen og uttellingen.

Tiltak

Generelt har det de siste årene vært stort fokus på å styrke publiseringsaktiviteten ved universitetet og dette inngår i universitetets og fakultetenes strategidokumenter. UiT har valgt å stille konkrete krav til forskerne om produksjon av publikasjonspoeng når det søkes om FoU-termin, og det stilles strengere krav til planer for og rapportering fra FoU-termin. I de årlige medarbeidersamtalene instituttlederne har med sine forskere, inngår publiseringsaktivitet som et av temaene man ifølge malen for medarbeidersamtaler skal ta opp. Som stimuleringsiltak har det vært tilbud om skrivekurs for forskerne, og formidling/publisering er de siste årene også blitt mer sentralt i doktorgradsopplæringen. De fleste instituttene har allerede stor oppmerksomhet på utfordringene både i medarbeidersamtaler og i møter mellom instituttledelse og forskningsgrupper. Instituttene er også oppfordret til i større grad enn før å publisere i Open Access tidsskrifter der dette er relevant. I tillegg er det økt fokus på arkivering av forskningsarbeid i UiT sitt eget vitenarkiv, MUNIN, for å gjøre forskningen mer tilgjengelig.

Dekanens vurdering

Publisering i tellende publikasjonskanaler er ett av de viktigste resultatet av forskningsaktiviteten og er sentral i fakultets forskningsstrategi hvor det heter:

M6. øke publiseringen til nasjonalt nivå for sammenlignbare fagmiljø

Utvikling i produksjon pr. førstestilling er fremdeles foruroligende, både sammenlignet med andre MNT-fakultet og med universitetene som helhet. Forklaringen på godt/dårlig resultat ved de ulike instituttene kan være noe forskjellig.

Med bakgrunn i dette er det fremdeles en hovedutfordring for publiseringsaktiviteten ved UiT å styrke produksjonen av publikasjonspoeng per fagårsverk og å heve andelen publikasjoner i nivå 2-kanaler.

- Instituttene bør vurdere grundig årsakene til foreliggende resultat og definere tiltak for å øke produksjonen. Bl.a. bør tiltak i følgende kategorier vurderes: Potensiale for forskning og publisering ved tilsetning i forsker stillinger
- Gjøre gode valg med hensyn til hvilke publiseringskanaler som velges. Pr i dag publiseres det fortsatt i kanaler som ikke gir poeng etter NVI (Norsk vitenskapsindeks) sine kriterier.
- Gjøre forskere oppmerksomme på sitt ansvar for å følge opp at deres publikasjoner registreres i Cristin. De fleste publiserte arbeider importeres automatisk inn i Cristin, mens noe må legges inn manuelt av forskerne selv. Dette gjelder i særlig grad konferanseproceedings.
- Sjekke mulighetene for å publisere mer i nivå-2-kanaler (N2), samt fremme forslag om å oppgradere nivå-1-kanaler, f.eks ved å
 - Etablere liste over eksisterende N2 som kan være aktuelle for egne forskere
 - Foreslå nye kandidater til N2 (ref høstens nominasjons frist)
- Legge til rette for at storprodusentene kan produsere mer, f.eks. ved å frita disse for andre oppgaver enn forskning, eventuelt ved å tilby forskere med liten produksjon å overta disse oppgavene
 - Ved lavere publiseringsrate enn forventet skal dette adresseres i medarbeidersamtale som grunnlag for fremtidig arbeidsplan
 - Publikasjonsplan for de 3 neste år skal diskuteres i medarbeidersamtalen
- Vurdere bruk av rene undervisningsstillinger til basisemner.
- Stimulere forskere med liten produksjon, men med potensial for forskning.
- Ved overgang til OA-kanaler, bør man fortrinnsvis velge kanaler på nivå-2.

Vennlig hilsen

Morten Hald
Dekan

Tore Guneriussen
Forskningsadministrativ sjef

Saksbehandler:
Vibeke Os
rådgiver

—

—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur