

Rapport om vitenskapelig publisering ved BFE 2019

Vitenskapelig publisering er en av fire indikatorer under forskningsinsentivene som påvirker den resultatbaserte finansieringen i UH-sektoren. Sektoren har en lukket budsjetttramme for forskningsinsentivene og omfordes mellom institusjonene basert på forskningsresultatene¹. Publisering måles med publikasjonsindikatoren som er ment å stimulere til økt publisering og kvalitet på publikasjonene. UiT har som mål å gjøre forskningsresultater tilgjengelig for flest mulig², open access resultater presenteres derfor også her.

Fristen for å rapportere 2019-publikasjoner i det nasjonale forskningsinformasjonssystemet Cristin (Current research information system in Norway) var 1. april i år. Publiseringspoeng for UH-sektoren i 2019 ble offentliggjort den 3. april 2020. Data og analyser i denne rapporten er basert på data fra Database for statistikk om høyere utdanning (DBH), Tableau og Cristin. Publikasjonsindikatoren ble justert i 2016 og er gjeldende fra og med 2015 publikasjoner³. Dataene i denne rapporten inkluderer derfor bare tall fra 2015 til 2019.

Publikasjonspoeng

Tabell 1 viser antall publikasjonspoeng ved UiT, de største fakultetene og BFEs institutter i perioden 2015 til 2019. BFEs andel av UiTs publikasjonspoeng utgjør for 2019 13,8%. Det er en liten nedgang av BFEs andel av UiT publikasjonspoeng som var 14% i 2018 og 14,7% i 2017. Tabell 2 viser prosentvis endring for de samme enhetene siden 2018. UiT har en økning på 3,1% og BFE har en økning på 1,7%. AMB en økning på 11,1% mens NFH og HHT har en nedgang på henholdsvis 6,2% og 9,3%. Nedgangen for NFH kommer noe av den store økningen de hadde i 2018 og er likevel en god økning på fra de tidligere år. For HHT er nedgangen større. 2017 var et godt publikasjonsår for HHT, men med en nedgang i 2018 og i 2019 ligger de nå under publikasjonspoengene for 2016.

¹ <https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/kd/vedlegg/uh/finansiering.pdf>

² https://uit.no/ub/art?p_document_id=244798#Hvorfor

³ <https://www.cristin.no/nvi-rapportering/rapporteringsinstruksen/vedlegg/utregning-av-poeng-for-vitenskapelige-publikasjone.html>

Tabell 1 Publikasjonspoeng UiT, utvalgte fakultet, BFE og tilhørende institutter.

<i>Enhet</i>	2015	2016	2017	2018	2019
<i>UIT Norges arktiske universitet</i>	1784,4	2012,4	2011,5	2048,9	2112,6
<i>Fakultet for naturvitenskap og teknologi (NT)</i>	352,3	433,2	422,6	380,7	393,0
<i>Det helsevitenskapelige fakultet (Helsefak)</i>	600,8	599,9	623,5	722,7	696,8
<i>Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning (HSL)</i>	418,5	441,1	434,9	440,1	545,4
<i>Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi (BFE)</i>	246,9	274,5	294,8	287,3	292,2
<i>Arktisk og marin biologi (AMB)</i>	139,9	148,7	156,8	134,3	149,2
<i>Norges fiskerihøgskole (NFH)</i>	61,9	77,5	69,1	99,9	93,7
<i>Handelshøgskolen (HHT)</i>	45,1	48,3	69,0	52,3	47,4

Tabell 2 Prosentvis endring i publikasjonspoeng fra 2018 til 2019 for UiT, utvalgte fakulteter, BFE og tilhørende institutter.

<i>Enhet</i>	Publikasjonspoeng	Endring poeng
<i>UIT Norges arktiske universitet</i>	2112,6	3,1 %
<i>Fakultet for naturvitenskap og teknologi (NT)</i>	393,0	3,3%
<i>Det helsevitenskapelige fakultet (Helsefak)</i>	696,8	-3,4%
<i>Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning (HSL)</i>	545,4	23,9%
<i>Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi (BFE)</i>	292,2	1,7%
<i>Arktisk og marin biologi (AMB)</i>	149,2	11,1%
<i>Norges fiskerihøgskole (NFH)</i>	93,7	-6,2%
<i>Handelshøgskolen (HHT)</i>	47,4	-9,3%

Publikasjonsformer og kvalitetsnivå

Tabell 3 viser fordelingen av kvalitetsnivå og publikasjonsform ved fakultetet og enhetene. Totalt er det registrert 364 NVI-publikasjoner ved BFE. Periodika artikler (artikler i tidsskrifter) utgjør hovedvekten av publiseringene ved BFE i 2019 med 335 artikler. Sammenlignet med 2018 har BFE en økning i antologier, med 29 antologipublikasjoner i 2019 mot 15 i 2018.

Tabell 3 Fordeling av antall publikasjoner ved BFE i 2019 på kvalitetsnivå og publikasjonsform.

	Antall	Kvalitetsnivå		Publikasjonsform		
		Nivå 1	Nivå 2	Periodika artikler	Antologier	Monografier
<i>Fakultetsadm.</i>	2	0	2	2	0	0
<i>AMB</i>	179	130	49	169	10	0
<i>NFH</i>	127	107	20	119	8	0
<i>HHT</i>	56	45	11	45	11	0
<i>Totalt BFE</i>	364	282	82	335	29	0

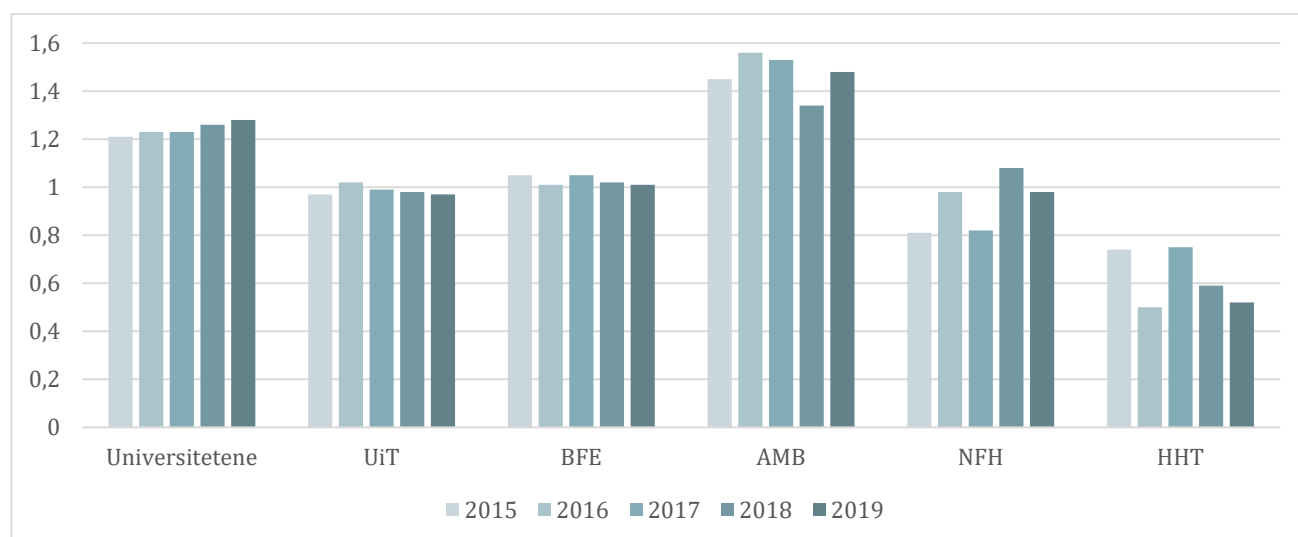
Tabell 4 viser hvordan publikasjonene i Tabell 3 fordeler seg prosentvis utfra poeng. Periodika artikler utgjør 89,4% og antologier utgjør 10,6% av publikasjonspoengene ved BFE. Publikasjonspoengene fra nivå 2 utgjorde i 2019 19,5% ved BFE totalt. AMBs publikasjonspoeng generert av nivå 2 publikasjoner utgjør hele 27,9%.

Tabell 4 Prosentvis fordeling av publikasjonspoeng fordelt på nivå og publikasjonsform for BFE i 2019.

Enhet	Kvalitetsnivå		Publikasjonsform	
	Nivå 1	Nivå 2	Periodika artikler	Antologier
BFE	80,5%	19,5%	89,4%	10,6%
AMB	72,1%	27,9%	95,9%	4,1%
NFH	87,9%	12,1%	88,4%	11,6%
HHT	82,9%	17,1%	81,1%	18,9%

Publikasjonspoeng per UFF

Sammenligning av publikasjonspoeng mellom ulike enheter gjøres best ved å sammenligne publikasjonspoeng per UFF-årsverk⁴. Det er også publikasjonspoeng per UFF-årsverk som brukes i kunnskapsdepartementets tilstandsrapport for UH-sektoren. Figur 1 viser utviklingen av publikasjonspoeng per UFF-årsverk ved universitetene, UiT, BFE og instituttene ved BFE perioden 2015-2019. BFE ligger litt over gjennomsnittet til UiT også i år, men med en liten nedgang på 0,01 poeng per UFF fra i fjor. AMB har en økning i publikasjonspoeng per UFF sammenlignet med 2018, mens NFH og HHT har en nedgang. AMB ligger godt over gjennomsnittet til både UiT og universitetene også i 2019.



Figur 1 Publikasjonspoeng per UFF-årsverk ved universitetene, UiT, BFE og BFEs institutter i perioden 2015-2019.

⁴ Undervisnings, forsknings og formidlingsstillinger: Professor I og II, førsteamanuensis, høyskolelektor, forsker, førstelektor, postdoktor, dosent, høyskolelærer, høyskolelektor, universitetslektor, amanuensis og stipendiat.

Tabell 5 viser publikasjonspoeng per UFF-årsverk ved UiT, de fire største fakultetene ved UiT og BFEs institutter. BFE ligger under NT og HSL, men over Helsefak. AMB ligger som nevnt over, mens NFH ligger nært snittet til UiT.

Tabell 5 Publikasjonspoeng per UFF-årsverk ved UiT, utvalgte fakulteter og BFEs institutter

Enhet	2015	2016	2017	2018	2019
UiT Norges arktiske universitet	0,97	1,02	0,99	0,98	0,97
<i>Fakultet for naturvitenskap og teknologi (NT)</i>	1,27	1,55	1,40	1,04	1,04
<i>Det helsevitenskapelige fakultet (Helsefak)</i>	1,01	0,95	0,98	1,14	0,96
<i>Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning (HSL)</i>	1,06	1,08	1,02	0,86	1,08
Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi (BFE)	1,05	1,01	1,05	1,02	1,01
<i>Arktisk og marin biologi (AMB)</i>	1,45	1,56	1,53	1,34	1,48
<i>Norges fiskerihøgskole (NFH)</i>	0,81	0,98	0,82	1,08	0,98
<i>Handelshøgskolen (HHT)</i>	0,74	0,50	0,75	0,59	0,52

Tabell 6 viser publikasjonspoeng per UFF årsverk for universitetene i Norge i perioden 2015-2019. UiT og BFE ligger under snittet for universitetene også i 2019. BFE ligger over snittet til UiT på grunn av AMBs høye publikasjonstall per UFF. BFE ligger også over Nord universitet, Universitetet i Sørøst-Norge og OsloMet.

Tabell 6 Publikasjonspoeng per UFF-årsverk ved universitetene i Norge 2015-2019.

Enhet	2015	2016	2017	2018	2019
<i>Universitetene</i>	1,21	1,23	1,23	1,26	1,28
<i>UiT Norges arktiske universitet (UiT)</i>	0,97	1,02	0,99	0,98	0,97
BFE	1,05	1,01	1,05	1,02	1,01
<i>Nord universitet</i>	0,58	0,44	0,50	0,64	0,67
<i>Norges miljø- og biovitenskapelige universitet (NMBU)</i>	1,21	1,30	1,33	1,21	1,18
<i>Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU)</i>	1,24	1,21	1,17	1,21	1,26
<i>Universitetet i Agder (UiA)</i>	1,14	1,02	1,15	1,04	1,04
<i>Universitetet i Bergen (UiB)</i>	1,51	1,56	1,50	1,56	1,49
<i>Universitetet i Oslo (UiO)</i>	1,73	1,76	1,77	1,84	1,86
<i>Universitetet i Stavanger (UiS)</i>	0,95	0,94	1,15	1,24	1,36
<i>Universitetet i Sørøst-Norge (UNS)</i>	0,60	0,62	0,70	0,66	0,74
<i>OsloMet</i>	0,61	0,77	0,75	0,81	0,9

Tabell 7 viser instituttene og sammenlignbare enheters publikasjonspoeng per UFF-årsverk for perioden 2015-2019. AMB ligger i 2019 under Institutt for biologi ved NTNU og Institutt for biovitenskap ved UiO, men over Institutt for biologi ved UiB. NFH ligger i 2019 også over Fakultet for biovitenskap og akvakultur ved Nord og institutt for husdyr og akvakulturvitenskap ved NMBU. Vi har tidligere sammenlignet NFH med Institutt for basalfag og akvamedisin ved NMBU. På grunn av

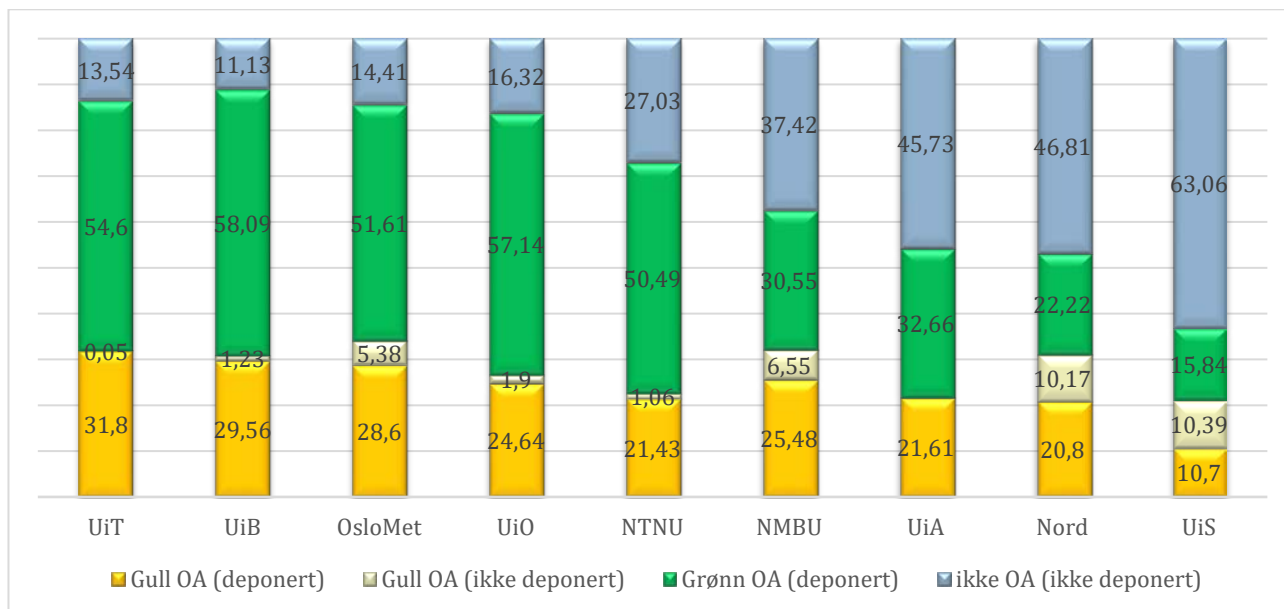
omorganisering ved NMBU er dette ikke lengre et institutt og derfor ikke et sammenligningsgrunnlag. Institutt for bioteknologi ved Høgskolen i Innlandet er derfor inkludert i tabellen. Dette instituttet er relativt nytt og tall for 2015-2017 mangler. NFH ligger også over Institutt for bioteknologi ved høgskolen i Innlandet. Handelshøgskolen kan sammenlignes med mange, de utvalgte i tabellen er de instituttleder ønsket som sammenligningsgrunnlag. Her ser vi at HHT ligger under handelshøgskolene ved Nord, NMBU, UiA og UiS.

Tabell 7 Publikasjonspoeng per UFF-årsverk for instituttene og sammenlignbare enheter.

Enhet	2015	2016	2017	2018	2019
AMB	1,45	1,56	1,53	1,34	1,48
<i>Institutt for biologi (NTNU)</i>	1,43	1,23	1,39	1,48	1,91
<i>Institutt for biologi (UiB)</i>	1,16	1,32	1,43	1,38	1,02
<i>Institutt for biovitenskap (UiO)</i>	1,19	1,22	1,40	1,45	1,70
NFH	0,81	0,98	0,82	1,08	0,98
<i>Fakultet for biovitenskap og akvakultur (Nord)</i>	0,83	0,72	0,51	0,64	0,82
<i>Institutt for husdyr- og akvakulturvitenenskap (NMBU)</i>	0,73	0,80	1,00	0,96	0,96
<i>Institutt for bioteknologi (Inn)</i>	NA	NA	NA	0,61	0,61
HHT	0,74	0,50	0,75	0,59	0,52
<i>Handelshøgskolen (Nord)</i>	0,96	0,64	0,48	0,83	0,84
<i>Handelshøyskolen (NMBU)</i>	1,48	1,32	1,27	1,97	1,25
<i>Handelshøyskolen (UiA)</i>	0,63	0,93	1,22	1,05	1,3
<i>Handelshøyskolen (UiS)</i>	1,11	1,21	1,00	1,42	1,43

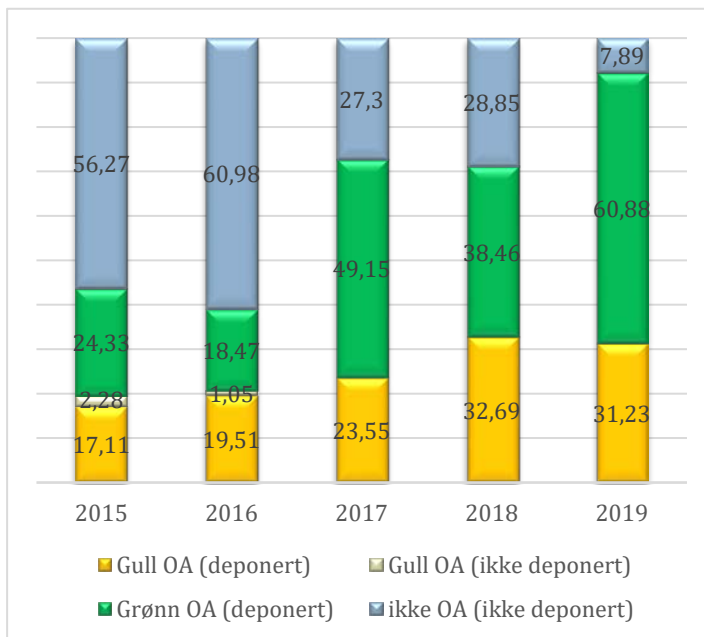
Open access

UiT Norges arktiske universitet har som mål å gjøre forskningsresultater tilgjengelig for flest mulig. Som hovedregel skal derfor forskningsresultatene publiseres i åpent tilgjengelige vitenskapelige tidsskrifter eller gjøres tilgjengelig i åpne vitenarkiver. Åpent tilgjengelige vitenskapelige tidsskrifter (open access tidsskrifter) klassifiseres som gull open access (Gull OA). Tilgjengeliggjøring av f.eks. preprint eller postprint regnes som grønn open access (Grønn OA). Ved UiT kan, og oppfordres, forfatterne til egenarkivering i Munin ved å laste opp fulltekstdokumenter i Cristin. Ved arkivering i Munin oppnår vi Grønn OA status på de publikasjonene som ikke er publisert i Gull OA tidsskrifter. Et økt fokus på open access ved UiT har gitt gode resultater som vist i Figur 2. Såkalt «ikke relevant for OA» som bokkapitler o.l. er ikke inkludert i denne eller følgende analyser, da det enda ikke er krav til åpen tilgang på disse. «Gull OA (ikke deponert)» er en egen kategori da bare deponerte Gull OA telles som åpent tilgjengelige. For 2019 kan UiT bare se seg slått av Universitetet i Bergen, da UiB har kun 11,13% av publikasjoner som ikke er OA mens UiT har 13,54% (Fig 2).



Figur 2 Prosentfordeling av OA status ved ulike universiteter i Norge 2019.

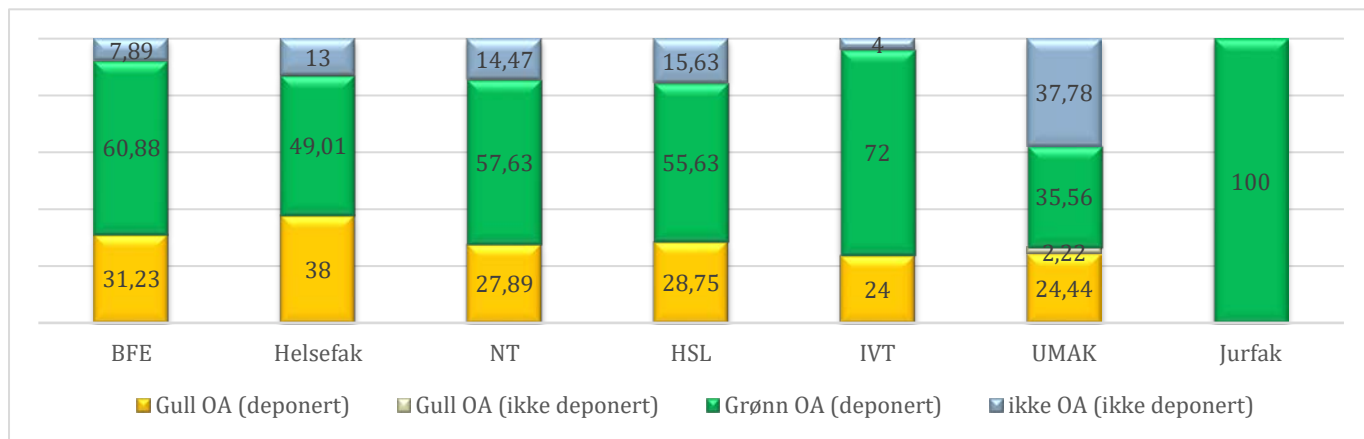
Ved BFE-fakultetet har det vært spesielt fokus på egenarkivering av postprint og preprint manuskripter for å øke prosentandelen av open access publikasjoner. Dette har blitt gjort med utsending av informasjon og veiledninger om open access og egenarkivering til alle ansatte ved fakultetet. Når det manglet opplastet fulltekst etter fellesmail-utsendinger ble det sendt mail til hver enkelt forfatter. Noen forfattere fikk opptil 3 påminnelser. Utsending av individuelle mail og tilbud om hjelp til



Figur 3 Utvikling av prosentfordeling av OA-status ved BFE i perioden 2015-2019

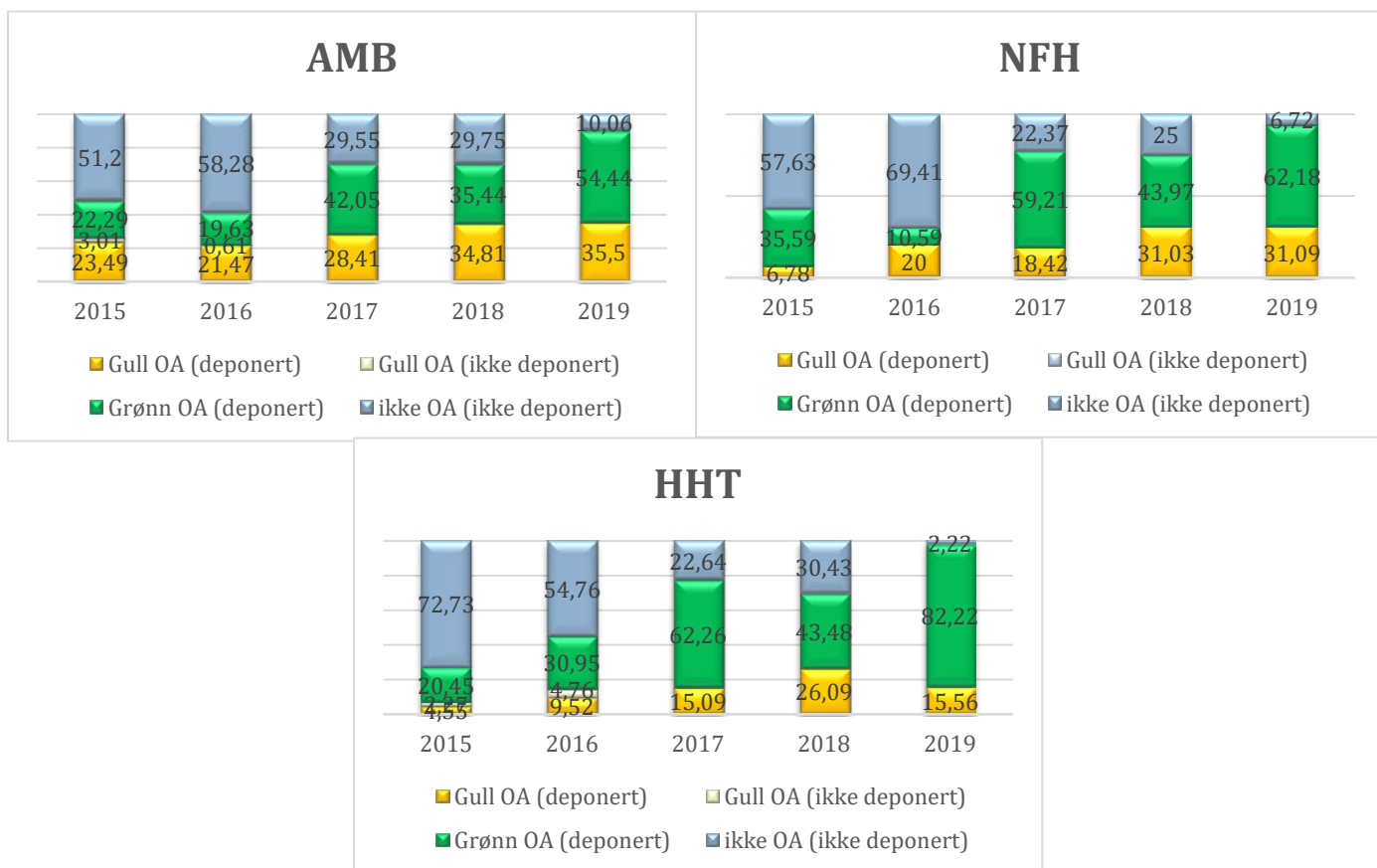
opplasting, sammen med økt fokus på open access, har gitt gode resultater for BFE når vi ser på OA-utviklingen de siste fem årene i Figur 3. Ved fakultetet er det i 2019 7,89% som ikke er åpent tilgjengelig.

Sammelnegnet med UiTs resultater ligger også BFes oppnåelse for åpen tilgang høyt med bare 7,89% som ikke er åpent tilgjengelig, mot UiTs 13,54%. I Figur 4 sammenlignes fakultetenes OA status for 2019. Her ser vi at bare IVT og Jurfak har bedre OA-oppnåelse enn BFE når man ser på OA totalt. Helsefak er også de eneste som utkonkurrerer BFE på Gull OA.



Figur 4 Sammenligning av prosentfordeling av OA-status 2019 blant UiTs fakulteter.

Ved å dele opp BFEs OA-status på instituttnivå ser vi et klarere bilde (Figur 5). HHTs OA-resultat i 2019 er formidabel med bare 2,22 prosent som ikke er OA. Denne 2,22% tilsvarer én publikasjon der forfatteren ikke lengre har tilknytning til UiT, og dermed var vanskelig å komme i kontakt med. I 2019 manglet bare 6,72% for NFH og 10,06% for AMB for å oppnå 100% open access. Alle instituttene har en god OA-utvikling, spesielt i 2017 og 2019. Dette betyr at fokus på open access publisering sammen med påminnelser om å laste opp fulltekst i Cristin (deponere postprint/preprint) fungerer.

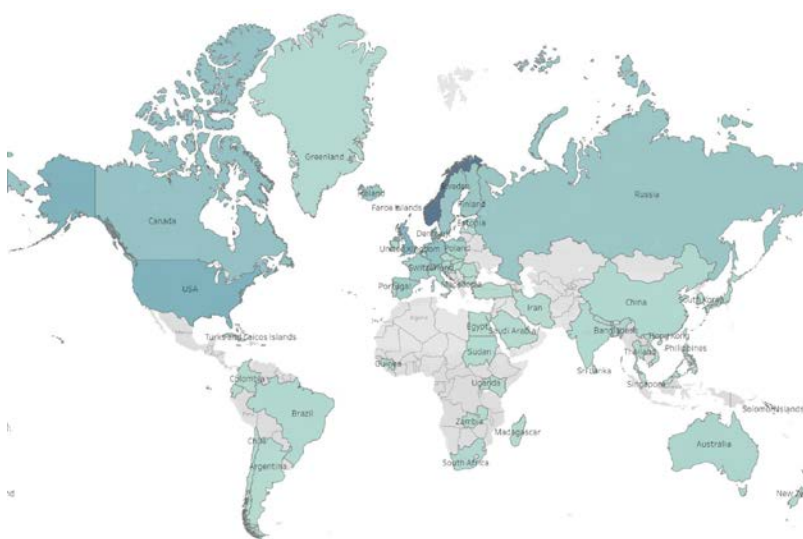


Figur 5 Utvikling av prosentfordelingen av OA-status ved instituttene AMB, NFH og HHT i perioden 2015-2019.

Videre OA-arbeid bør fortsette for å nå målet om 100% open access. Neste steg bør være å øke andelen gull open access publikasjoner samtidig som man jobber for å holde den totale OA-statusen høy. For videre arbeid bør opplæring i hva som er «ekte» open access fortsette. Dette fordi flere «ikke-åpne» tidsskrifter merker sine artikler villedende med varianter av åpne hengelåser og termer som «full access». Opplæring bør også inkludere kravene fra EU og NFR om open access. For 2019 er det 6 publikasjoner ved BFE med NFR-finansiering som ikke er open access mens alle med EU-finansiering er åpent tilgjengelig enten med egenarkivering eller med publisering i Gull OA tidsskrifter.

Internasjonalt samarbeid

I 2019 samarbeidet BFE med 531 institusjoner fordelt på 71 land, inkludert Norge. Kartet i Figur 6 viser hvilke deler av verden BFE har hatt publiseringssamarbeid med i 2019 og Tabell 8 viser utvikling av antall samarbeidsland og samarbeidende institusjoner i perioden 2015-2019. Antall samarbeidsland og samarbeidende institusjoner går i 2019 noe ned fra 2018. Eksempler på antall ulike samarbeidsinstitusjoner i 2019 er 70 i USA, 41 i Canada, 39 i Storbritannia og 42 i Tyskland.



Figur 6 Heat map over BFEs samarbeidsinstitusjoner i verden i 2019. Dybden på blåfargen refererer til antall NVI-poster med samarbeidsinstitusjoner i respektive land.

Tabell 8 BFEs utvikling i samarbeidsland og samarbeidsinstitusjoner i perioden 2015-2019.

	2015	2016	2017	2018	2019
<i>Antall samarbeidsland</i>	42	54	68	75	71
<i>Antall samarbeidsinstitusjoner</i>	307	364	477	623	531

Kathrine Tveiterås
dekan
–

kathrine.tveiteras@uit.no
77 64 60 01

Sunniva Katharina Thode

rådgiver

–

sunniva.k.thode@uit.no

77 64 63 36

