

# Gjennomføring av eksamen, eksamensformer og vurderingsuttrykk for eksamener på Master i rettsvitenskap og LLM in Law of the sea ved Det juridiske fakultet UiT Norges arktiske universitet våren 2020

## Bakgrunn

I forbindelse med utbredelsen av COVID-19-viruset (koronaviruset) har UiT Norges arktiske universitet gitt en midlertidig forskrift som gir fakultetene adgang til å treffe nødvendige vedtak knyttet til eksamen, se *Midlertidig forskrift om tillegg til forskrift 7. mai 2009 nr. 553 om eksamener ved Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet – ekstraordinære tiltak i forbindelse med koronavirus*. Etter den midlertidige forskriftens § 6, har fakultetene fått fullmakt til å endre eksamensordning og vurderingsuttrykk på kort varsel dersom det anses nødvendig grunnet forhold relatert til koronaviruset.

Dekan har innhentet råd fra ledelsen ved fakultetet, administrativt og vitenskapelig ansatte ved fakultetet, studenter og Fakultetsstyret. Avdelingslederne for 1.- 5. avdeling ved masterstudiet og ansvarlig for LLM-studiet har gitt skriftlige innspill. I tillegg ga avdelingslederne i møte med dekanatet sin tilslutning til forslagene som nå blir vedtatt. Fakultetsstyret fikk i møtet 20. mars informasjon om hvordan eksamensgjennomføring og vurdering var tenkt gjennomført, og et enstemmig styre sluttet seg til de forslagene som nå blir vedtatt. Forslagene ble videre diskutert med JSU i møte 20. mars. JSU ga her uttrykk for delte meninger blant studentene og anførte argumenter for ulike løsninger. 21.- 22. mars gjennomførte JSU videre en undersøkelse blant studentene. Dekan har fått tilsendt resultatet av denne undersøkelsen. Undersøkelsen bekrefter at studentene har delte meninger. Et flertall av studentene som deltok i undersøkelsen ser likefullt ut til å foretrekke at vurderingsuttrykket bestått/ikke bestått benyttes på vårens eksamen, især på skoleeksamener som eventuelt gjennomføres som hjemmeeksamener. Dekan har i tillegg mottatt en rekke enkelthenvendelser fra studenter, muntlig og skriftlig. Også disse henvendelsene vitner om svært delte meninger, og sterke synspunkter for ulike løsninger.

Det er sett hen til de avgjørelser som er tatt om eksamensordning og vurderingsuttrykk ved de juridiske fakultetene i Oslo og Bergen. På grunn av svært ulike eksamensordninger er imidlertid Oslos og Bergens løsninger av mindre relevans for de valg som må tas i Tromsø. Herunder er det av særlig betydning at vi har færre og større eksamener, noe som stiller våre studenter i en annen situasjon, samt at vi allerede har lang erfaring med bruk av hjemmeeksamen.

Vedtaket skal først og fremst ivareta studentenes interesser i den krevende situasjonen som er oppstått som følge av koronaviruset. Vedtaket skal imidlertid ivareta studentenes interesser både på kort sikt, sikre en forsvarlig eksamensavvikling, og på lang sikt, det vil si kommende studieår og ikke minst ved avsluttet studium. De ulike meningene i studentmassen, både med tanke på hvilke hensyn som må vektlegges og ikke minst hvilke løsninger som bør velges, gjør at det ikke er mulig å treffe et vedtak alle blir helt fornøyde med. Vedtaket er basert på hva vi totalt sett vurderer vil være best for de fleste, hva som er teknisk-, praktisk- og administrativt gjennomførbart og hva som er best i tråd med den eksamensordning og eksamenserfaring fakultetet har.

## Gjennomføring av eksamen

UiT og det juridiske fakultet har et felles mål om at eksamen skal gjennomføres våren 2020 til tross for alle utfordringer koronaviruset gir. For studentene på det juridiske fakultet er dette av avgjørende betydning. På grunn av eksamensformen med avsluttende eksamener etter et helt studieår, vil konsekvensene av at eksamen ikke blir gjennomført våren 2020 bli store. En full utsettelse av eksamensgjennomføring for alle studentene til neste semester vil enten lede til utsatt studieprogresjon eller i beste fall bare forsinkelser og dermed dårligere tid til arbeidet med fagene tilhørende neste studieår. Begge deler vil kunne ha store faglige, økonomiske og praktiske konsekvenser.

Alle er berørt av koronasituasjonen og dette påvirker selvsagt også eksamensforberedelsene. Dessverre er det ikke mulig å oppveie disse uheldige konsekvensene. Trolig vil flere studenter enn normalt ha behov for å delta på utsatt prøve, da sykdom eller store omsorgsoppgaver kan umuliggjøre eksamensgjennomføring i vår. For de langt fleste må likevel målet være å få gjennomført eksamen våren 2020.

At eksamensoppkjøringen ble annerledes enn normalt, er uheldig men i stor grad likt for alle. I tillegg må det nevnes at studieåret har forløpt normalt fra august 2019 frem til mars 2020. Gjennom størstedelen av studieåret har dermed både undervisning og øvrig studiesituasjon vært normal. Fakultetet har videre forsøkt å kompensere for manglende fysisk undervisning fra mars gjennom å utvikle digitale tilbud, selv om vi selvsagt er klar over at det ikke er en fullgod erstatning.

Den overordnede konklusjonen er at det er av avgjørende betydning at flest mulig studenter får avviklet sine eksamener våren 2020.

## Eksamensformer og datoer

Valg av eksamensform er først og fremst begrunnet i målet som fremgår av forrige punkt om å få gjennomført alle eksamener våren 2020, samt å gjøre det mulig for de fleste å gjennomføre disse. Den eneste praktisk mulige eksamensformen er da hjemmeeksamen. Siden hjemmeeksamen allerede er ordinær eksamensform på 2. – 4. avdeling opprettholdes denne som normalt med tanke på tid og lengde. Den etterfølgende justerende muntligeeksamen knyttet til disse hjemmeeksamenene, er det imidlertid ikke praktisk mulig å gjennomføre. Til det er studentkullene alt for store, og det vil være nær sagt umulig å klare å gjennomføre et så stort antall muntligeeksamener i løpet av de to dagene vi har til rådighet på den enkelte avdeling. Risikoen for tekniske problemer vil være meget stor. Kunnskapen og erfaringene med bruk av digitale løsninger for samtaler er varierende, både hos studentene og hos sensorene. Tilgjengelig utstyr likeså. Brudd og forstyrrelser i samtalene vil måtte påregnes, og kan få betydning både for gjennomføringen, vurderingen, muligheten til å prestere og kan i tillegg gi grunnlag for formelle feil. De etterfølgende muntlige eksamener i tilknytning til hjemmeeksamen, må således utgå våren 2020. Likhetsbetydning og faren for problemer med gjennomføring gjør at muntlig eksamen utgår også på valgfri del og på LLM in Law of the sea.

Skoleeksamen er ikke gjennomførbart våren 2020. Alle skoleeksamener må derfor omgjøres til hjemmeeksamener. Dette gjelder for fakultetets del alle skoleeksamener på 1. – 4. avdeling, i tillegg til alle skoleeksamener på spesialfagene, samt eksamen på LLM. Vi har vurdert en ordning med utvidet tid, altså å la slik hjemmeeksamen gå over lengre tid enn det skoleeksamen normalt gjør. En slik løsning er likevel ikke praktisk mulig da fakultetet ikke har anledning til å benytte flere eller andre eksamensdager enn de som allerede er satt opp. Endringer her ville dessuten gi kollisjoner og

kunne gjort det umulig for de som er meldt opp til eksamen på flere avdelinger/fag. I tillegg dekker den ordinære hjemmeeksamen prøving over lengre tid og med mulighet til grundige kildesøk. Skoleeksamen skal prøve litt andre sider av studentenes kompetanse, kunnskaper og ferdigheter, og oppgavene er utformet med tanke på det. En alternativ løsning kunne vært å utvidet eksamenstiden med noen timer. Eksamensformen og oppgavene er utformet med tanke på at studentene skal ha henholdsvis 6 eller 8 timer til rådighet. Vi ser ikke at dette bør endres selv om eksamensgjennomføringen skjer et annet sted. Det som imidlertid er et praktisk spørsmål, nemlig om oppgaven skal deles ut en kort tid før selve eksamenstiden løper og om det skal være litt ekstra tid til å få levert oppgaven etter at tiden er løpt ut, vil vi komme tilbake til senere. I lys av dette skal alle skoleeksamener gjennomføres som hjemmeeksamener, på samme tidspunkt og med samme tid til rådighet som den opprinnelige skoleeksamenen.

Hvordan den selvstendige, forberedte muntligeeksamen på 1. avdeling skal gjennomføres, er det foreløpig ikke tatt stilling til. Her må fakultetet avvente en pågående vurdering og utprøving av tekniske løsninger. En avgjørelse knyttet til denne eksamen vil derfor bli truffet på et senere tidspunkt.

### Vurderingsuttrykk

At eksamen må gjennomføres på en noe annen måte enn normalt, at eksamensperioden er annerledes og at hele landet er preget av koronaviruset på ulike måter, gjør at vurderingsuttrykket for eksamen bør diskuteres. Vi ser at det særlig er dette spørsmålet som har engasjert studentene og her det er svært ulike meninger. En rekke hensyn må vurderes her og i det følgende nevnes noen av disse.

Det kan for det første anføres at situasjonen alle er berørt av gir så mye uro og bekymring at studentene ikke bør behøve å ha bekymringer for karakterer i tillegg. Det kan tale for en løsning med bestått/ikke bestått som vurderingsuttrykk. På samme måte kan det hevdes at studentenes eksamensoppkjøring med manglende mulighet til å være på campus, til å delta i ordinære undervisningstilbud eller til å benytte biblioteker som leseplass og til å låne litteratur, tilsier et annet vurderingsuttrykk enn i en normalsituasjon. Likeledes det at studentene skal gjennomføre eksamen hjemme, under ulike forutsetninger med tanke på omsorgsansvar, støy, areal, utstyr, mv.

Faren for juks, hjelp fra andre personer eller samarbeid med andre studenter kan også anføres som et argument mot bruk av karakterskalaen A-F på hjemmeeksamen. Det juridiske fakultet i Tromsø har imidlertid lang og meget god erfaring med bruk av hjemmeeksamen. Verken karakterstatistikk eller andre forhold gir noe grunnlag for å si at slikt samarbeid eller juks har vært eller vil bli utslagsgivende for studentenes prestasjoner. Vi har heller ingen grunn til å tvile på at våre studenter forstår og overholder kravene til at eksamen skal være et selvstendig arbeid og hva det medfører. Mange års erfaring med hjemmeeksamen og forberedt muntligeeksamen bekrefter det. Argumenter om fare for juks eller hjelp er tatt i betraktning, men vi finner ikke grunn til å tillegge dette særlig vekt.

En overgang fra A-F til bestått/ikke bestått vil for studentene i Tromsø innebære at et helt studieår vil være uten gradert karakter. 60 studiepoeng vil dermed bare være vurdert som bestått/ikke bestått. Ingen av studentene ved de andre to juridiske fakultetene risikerer dette, grunnet helt ulike eksamensordninger. I konkurranse om arbeid etter endt studium er det grunn til å tro at 60 sp. uten gradert karaktervurdering vil gi større negative konsekvenser for tromsøstudentene, enn hva konsekvensene av koronasituasjonen vil ha for studentene ved de andre juridiske studiestedene. Dersom det eksempelvis er snakk om studenter på 4. avdeling, vil en omgjøring av vurderingsuttrykk

innbære at disse mister vel 30% av de graderte bokstavkarakterene for masterstudiets ordinære del på vitnemålet, eller omtrent 25 % av bokstavkarakterene når også valgfri del tas med. Det kan ikke utelukkes at dette kan få klart negative konsekvenser for tromsøstudentene.

Et mulig alternativ kunne vært ulike vurderingsuttrykk for ulike eksamener. Eksempelvis slik kanskje JSU-undersøkelsen blant studentene peker mot, å ha gradert bokstavkarakter på den ordinære hjemmeeksamen, men benytte bestått/ikke bestått på de skoleeksamener som våren 2020 gjøres om til hjemmeeksamen. En slik løsning kan imidlertid medføre at den ene eksamen med karakter blir tillagt uforholdsmessig stor vekt. Eksamensordningen vår er basert på at helheten i prøvene skal danne grunnlaget for å si noe om kandidatens nivå. Ulike eksamener og ulike prøvingsformer gir en totalitet som vi mener gir et godt bilde av studentenes prestasjoner. Videre gir dette en mulighet til å, til en viss grad, veie opp for en eventuelt veldig dårlig dag/dager på en eksamen, med en bedre prestasjon på en annen. Dette vil forsvinne om vurderingsuttrykkene blir ulike. Den samlede eksamensordningen tilsier derfor at samme vurderingsuttrykk benyttes på alle eksamener.

De uheldige konsekvensene en omlegging av vurderingsuttrykket vil få for studenter som er meldt opp til å ta om igjen en eksamen fra forrige studieår, må også nevnes. De som er meldt opp til dette gjør det med et ønske om å forbedre eksamensresultatet. Ved en omlegging vil de istedenfor muligheten til en forbedret bokstavkarakter, få et helt annet vurderingsuttrykk i form av bestått/ikke bestått. På grunn av emnesperren vil eksamen våren 2020 være deres eneste mulighet til å forsøke å forbedre karakteren fra forrige studieår. Det er også grunn til å frykte at svært mange studenter vil ønske å ta om igjen eksamener med vurderingsuttrykket bestått/ikke bestått, neste vår. Dette for å oppnå en bokstavkarakter for å påvirke det samlede karaktersnittet ved endt utdanning/for å ha flere bokstavkarakterer på vitnemålet. Å ta om igjen eksamener på denne måten kan ha uheldige konsekvenser for studieprogresjonen og prestasjonene på studentens inneværende kull, og er ikke en ønsket utvikling.

Det som står igjen som argumentet for en omlegging av vurderingsuttrykket, er hensynet til den krevende situasjonen vi alle er i. Dette i tillegg til at noen studenter kanskje har dårlige arbeidsforhold omgitt av familie, barn, søsken, samboere i kollektivet mv, samt at alle har fått en helt annen eksamensforberedelse enn normalt. Dessverre lar det seg ikke gjøre å oppveie konsekvensene av denne uvirkelige og krevende situasjonen viruset har satt oss i. Det er som nevnt i studentenes og fakultetets interesse at eksamen blir gjennomført også i vår. Ut fra en totalvurdering mener vi at en omlegging av vurderingsuttrykket vil kunne ha negative konsekvenser både på kort og lang sikt, og vi ser ikke at omleggingen i særlig grad vil avhjelpe den krevende situasjonen alle er i.

Konklusjonen blir derfor at alle vårens eksamener skal gjennomføres med samme vurderingsuttrykk som ellers, bokstavkarakterer etter skalaen A-F.

## Vedtak

Dekan har etter dette truffet følgende vedtak:

Vurderingsform og eksamensdato skal våren 2020 være slik det fremgår nedenfor i kolonnen til høyre med fet, rød skrift:

### 1.avdeling

#### VÅREN 2020

JUR-1003	Skoleeksamen 05.06.2020	<b>Hjemmeeksamen 05.06.2020</b>
JUR-1004	Muntlig 08.06-11.06.2020	<b>Avgjøres senere</b>

### 2.avdeling

JUR-2002	Hjemmeeksamen 04.05-07.05.2020	<b>Hjemmeeksamen 04.05-07.05.2020</b>
	Muntlig 27. og 28.05.2020	<b>UTGÅR</b>
JUR-2003	Skriftlig skoleeksamen 04.06.2020	<b>Hjemmeeksamen 04.06.2020</b>

### 3.avdeling

JUR-2502	Hjemmeeksamen 27.04.2020-30.04.2020	<b>Hjemmeeksamen 27.04-30.04.2020</b>
	Muntlig 19. og 20.05.2020	<b>UTGÅR</b>
JUR-2503	Skriftlig skoleeksamen 26.05.2020	<b>Hjemmeeksamen 26.05.2020</b>

### 4.avdeling

JUR-3002	Hjemmeeksamen 20.04-23.04.2020	<b>Hjemmeeksamen 20.04-23.04.2020</b>
	Muntlig 11. og 12.05.2020	<b>UTGÅR</b>
JUR-3003	Skriftlig skoleeksamen 20.05.2020	<b>Hjemmeeksamen 20.05.2020</b>
JUR-3004	Skriftlig skoleeksamen 18.05.2020	<b>Hjemmeeksamen 18.05.2020</b>

### 5.avdeling

JUR-3605	Hjemmeeksamen 30.03-03.04.2020	<b>Hjemmeeksamen 30.03-03.04.2020</b>
	Muntlig 22.04.2020	<b>UTGÅR</b>
JUR-3613	Skriftlig skoleeksamen 12.05.2020	<b>Hjemmeeksamen 12.05.2020</b>
JUR-3614	Skriftlig skoleeksamen 04.05.2020	<b>Hjemmeeksamen 04.05.2020</b>
JUR-3615	Skriftlig skoleeksamen 06.05.2020	<b>Hjemmeeksamen 06.05.2020</b>


JUR-3620	Skriftlig skoleeksamen 15.05.2020	Hjemmeeksamen 15.05.2020
JUR-3622	Skriftlig skoleeksamen 08.05.2020	Hjemmeeksamen 08.05.2020
JUR-3623	Skriftlig skoleeksamen 29.04.2020	Hjemmeeksamen 29.04.2020
JUR-3624	Hjemmeeksamen 20.04-24.04.2020	Hjemmeeksamen 20.04-24.04.2020

## LLM

JUR-3052	Skriftlig skoleeksamen 27.04.2020	Hjemmeeksamen 27.04.2020
JUR-3053	Hjemmeeksamen 04.05-07.05.2020	Hjemmeeksamen 04.05-07.05.2020
	Muntlig 28. og 29.05.2020	UTGÅR

Der opprinnelig skoleeksamen er omgjort til hjemmeeksamen, har hjemmeeksamen samme tidsmessige varighet som den opprinnelige skoleeksamen hadde.

Det gjøres ingen endringer i vurderingsuttrykket. For alle eksamener skal karakterskalaen A-F benyttes.

Tromsø 25 mars 2020  
  
 Lena R. L. Bendiksen