

SAKSFRAMLEGG

Til:
Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet

Møtedato:
20.06.2016

Sak:

Rapport forskning 2015 - Helsefak

Innstilling til vedtak:

1. Fakultetsstyret tar rapporten til orientering.

Begrunnelse:

Fakultetsstyret vedtok i møte 20.2.2015 fakultetets handlingsplan for perioden 2015-2022 som er ment å prioritere og konkretisere målene i Helsefaks strategi (vedlegg 1). I handlingsplanen konkretiseres noen indikatorer innen forskning, utdanning og formidling. Vedlagt følger en rapport for 2015 som synliggjør fakultets status for indikatorene i handlingsplanen (vedlegg 2).

For forskningsområdet er det fokus på få indikatorer innen ekstern finansiering og vitenskapelig publisering. Disse er finansiering fra EU og Forskningsrådet, samt publikasjonspoeng per undervisnings-, forsknings, og formidlingsstilling (UFF). Innen utdanningsfeltet er indikatoren «Gjennomstrømming dr. grad - antall netto årsverk avlagt per ph.d-kandidat» valgt som indikator for å si noe om gjennomstrømning for p.hd.-utdanningen. Nasjonalt benyttes andel disputerte innen 6 år etter oppstart, og er også omtalt i rapporten. Innen formidling er en av indikatorene «Open Access publikasjoner» som her forstås som andel vitenskapelige publikasjoner i enten Gull-, eller Grønn Open Accesskanaler.

Det er ikke mulig å gi en kort oppsummering av funnene i rapporten da resultatene varierer betraktelig mellom instituttene. I tillegg vil også små endringer fra år til år gi sterkt utslag for mindre institutt. Generelt har Helsefak en negativ utvikling for forskningsmidler fra Forskningsrådet og EU. Imidlertid utmerker IPS og IHO seg i positiv retning med økte inntekter.

Når det gjelder vitenskapelig publisering leder ISM an internt og hevder seg også godt nasjonalt. IKM står også sterkt sammenlignet med andre institutt ved Helsefak, men ligger en god del etter IKM ved UiO. Det er gledelig at både IFA og IHO har hatt en stabil økning i de siste årene.

Helsefak har utfordringer knyttet til gjennomstrømningen i ph.d.-utdanningen. Dette er også en institusjonell utfordring, som universitetsledelsen har igangsatt en prosess for å finne årsakene til, og for å utvikle tiltak for å forbedre.

Dette er første gang administrasjonen legger fram en rapport innen forskning etter at handlingsplanen ble vedtatt. Rapporten har hovedfokus på de indikatorene som er tatt med i handlingsplanen, men det er også inkludert et eget kapittel om status for oppfølgingen av forskningsgruppegjennomgangen. Dette er gjort da både Fakultetsstyret og fakultetsledelsen har ansett gjennomgangen som en meget viktig faktor for å lykkes bedre med de strategiske målsetningene.

Fakultetsstyret inviteres til å drøfte funnene i rapporten, men også rapportens form og innhold.

Arnfinn Sundsfjord
Dekan

Kjetil Kvalsvik
fakultetsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: Seksjonsleder Ståle Liljedal