

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:  
26.05.2020

Sak:

Endring av pensum i emnet JUR-3618 Havressursrett høsten 2020

### Innstilling til vedtak:

#### Alternativ I:

De foreslåtte endringene i pensum for *JUR-3618 Havressursrett* vedtas i tråd med vedlegget. Tillegglitteratur vedtas ikke. Endringen trer i kraft fra og med høsten 2020.

#### Alternativ II:

De foreslåtte endringene i pensum for *JUR-3618 Havressursrett* vedtas i tråd med vedlegget, med unntak av del 6 «Markedsadgang og kvalitetskrav i EU/EØS-området for norsk sjømat» som erstattes med Svein Kristian Arntzen, «Høstingsretten i saltvannsfiskeriene» (Universitetsforlaget, Oslo 2020) kapittel 1 og kapitlene 3-11. Dette under forutsetning av at monografien «Høstingsretten i saltvannsfiskeriene» foreligger til semesterstart. Hvis boken ikke foreligger på det tidspunktet, vil del 6 av vedlegget inngå som pensum i faget istedenfor denne boken. Tillegglitteratur vedtas ikke. Endringen trer i kraft fra og med høsten 2020.

### Bakgrunn

Fagansvarlig Svein Kristian Arntzen har foreslått endringer og oppdateringer av pensum i emnet *JUR-3618 Havressursrett*. De foreslåtte endringene fremgår av vedlagte dokument. Det som der er skrevet i sort er nåværende pensum, det som er skrevet i rødt er pensum som foreslås tatt ut, og det som er skrevet med blått er nytt pensum som foreslås tatt inn.

Arntzen viser til at den største endringen foreslås innen området «marked og kvalitet». Her er det ifølge Arntzen viktig at det i større grad tas utgangspunkt i norsk intern rett avledet av EU/EØS-retten. Alle relevante artikler som er publisert i anerkjente tidsskrift er foreslått å inngå i pensum, og det anføres at forarbeidene også må inngå. Arntzen anfører videre at mangelen på etterlevelse av regler i næringen gjør at fagmiljøet ønsker å vektlegge håndheving og sanksjon i større grad enn tidligere, og at det heller ikke her er mulig å unngå bruk av forarbeider.

Havressursretten gir i dag kunnskap om reguleringen av villfisknæringen og akvakulturnæringen.

Arntzen anfører at det er klare forbindelseslinjer mellom fagets hoveddeler, for eksempel mellom manglende etterlevelse, kvalitet og markedsandeler. Arntzen fremholder videre at faget etter den foreslåtte pensumendringen vil fremstå som særlig relevant for jurister i vår landsdel.

Som et foretrukket alternativ til forslaget i vedlegget, ønsker Arntzen å bytte ut den delen av pensum som angår del 6 av faget, Markedsadgang og kvalitetskrav i EU/EØS-området for norsk sjømat, med deler av en open access bok på juridika.no som Arntzen etter planen har klar til semesterstart. Konkret ønsker han å erstatte litteraturen til del 6 med bokens kapitler 1, og 3 til og med 11.

Arntzen opplyser at pensumsendringene ikke innebærer behov for å endringer i emnebeskrivelsen. For ordens skyld skal det bemerkes at også den andre emneansvarlige for faget, Irene Vanja Dahl, tiltrer Arntzens forlag.

### **Vurdering**

De foreslåtte endringene vil gi en oppdatert faglig fremstilling innenfor fagområdet. Forslaget innebærer riktignok å ta inn nye forarbeider i pensum, noe Studieutvalget i utgangspunktet ikke ønsker som pensumlitteratur. Studieutvalget har likevel i noen grad tillatt dette under forutsetning av at dette reduseres over tid. Arntzen fremhever at de foreslåtte forarbeidene o.l. er gode kilder til fagstoff på områder hvor det er få egnede akademiske bokkapitler, eller artikler å velge blant. På denne bakgrunn kan det forsvares å bruke forarbeider i den grad som fremgår av forslaget, men de fagansvarlige forventes å søke å redusere omfanget av forarbeider fremover. Forslaget medfører for øvrig at noe av de eksisterende forarbeidene fjernes. Det foreslåtte pensumet vil gjøres tilgjengelig for studentene via et digitalt kompendium.

Arntzen ønsker imidlertid at en del av det foreslåtte pensumet heller erstattes med litteratur som han selv har skrevet og som skal publiseres i løpet av sommeren, altså før semesterstart. Hvis et ennå ikke utgitt manuskript skal vedtas som pensum, under forutsetning at det foreligger til semesterstart, vil det dels gi utfordringer med presist nok å angi hva som blir pensum (sidetallshenvisninger vil sjeldent være klare, slik at man heller må anvende kapitellnummerering, men også denne kan endre seg under publiseringsprosessen), og dels løper man risikoen for at uforventede forsinkelser inntreffer som gjør at det vedtatte pensumet ikke foreligger ved semesterstart. Sistnevnte er ingen ukjent problemstilling.

Studieutvalget har likevel tidligere godkjent pensum før den aktuelle litteraturen forelå fra forlaget. På den annen side vil den pågående koronaepidemien kunne gi uforutsette forsinkelser i prosessen med utgivelse av boken, selv om risikoen her reduseres noe som følge av at dette blir en digital utgivelse.

I teorien kan Studieutvalget vedta at bokens kapitler 1, og 3 til og med 11 (omtrent 126-130 sider) skal være pensum (sammen med det som for øvrig vedtas om dette), dersom boken foreligger til semesterstart, mens pensumet som fremgår av vedlegget skal gjelde i sin helhet dersom denne tidsfristen ikke nås. Pensumlisteprogrammet Leganto åpner for denne muligheten, selv om det kan fremstå som noe uoversiktlig med et slikt betinget vedtak om pensum. Den aktuelle boken vil imidlertid erstatte forarbeider og noe litteratur av en eldre karakter (selv om de fleste delene her er av nyere dato). I tillegg får det noen betydning at det her gjelder et spesialfag, og at behovet for tematisk fordypning derfor tilsier at det tilrettelegges i så stor grad som mulig for den nyeste og mest egnede pensumlitteraturen.

På denne bakgrunn har Studieutvalget anledning til å velge mellom begge de foreslåtte forslagene.

Ved fakultetet anvendes ikke kategorien anbefalt tilleggslitteratur. Dermed skal ikke den litteraturen som nevnes som tilleggslitteratur på s. 7 i vedlegget fremgå av oversikten over pensumlitteratur i faget.

Normert pensumomfang for 5. avdeling på masterprogrammet i rettsvitenskap er 45-55 pensumsider per studiepoeng, dvs. 675–825 sider for et spesialfag på 15 studiepoeng. Med de foreslåtte endringer i vedlegget vil samlet pensum i emnet utgjøre 760 sider, og altså være innenfor gjeldende norm. Med de foreslåtte endringene hvor boken «Høstingsretten i saltvannsfiskeriene» trer inn istedenfor del 6 av vedlegget, vil samlet pensum i emnet utgjøre ca. 807 sider.

Magne Frostad  
prodekan utdanning

Hege Skarsfjord  
studiesjef

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Saksbehandler: Thorbjørg Hroarsdottir, seniorrådgiver

*Vedlegg: Oversikt pensumendring i JUR-3618 Havressursrett høst 2020*